



Asunto: Aprobar programa.

C. D. 953

CUDAP: EXP-UBA 76.727/18

Cdad. Autónoma de Bs. As., 16 de octubre de 2018.

VISTO las presentes actuaciones – CUDAP: EXP-UBA 76.727/18 – mediante las cuales la Dra. Patricia B. DURAND eleva propuesta de actualización del programa de la asignatura obligatoria *Sociología y Extensión Agrarias* correspondiente a la carrera de Agronomía – plan de estudio 2017 – con una carga horaria de sesenta y cuatro (64) horas – cuatro (4) créditos y,

CONSIDERANDO:

Que de acuerdo con lo establecido en el artículo 113º inciso II) del Estatuto Universitario corresponde al Consejo Directivo “Aprobar los programas de enseñanza proyectados por los profesores”.

Que por resolución C.S. 6180/16 se aprobó la modificación del plan de estudios de la carrera de Agronomía siendo necesaria la aprobación de los nuevos programas de las asignaturas adecuándolos los contenidos mínimos establecidos en el nuevo documento curricular.

Que la propuesta realizada por la profesora Dra. Patricia B. DURAND responde a lo establecido en el Considerando anterior para la asignatura *Sociología y Extensión Agrarias*.

Que a fs. 1 consta el aval de la Junta del Departamento de Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola.

Que a fs. 13 la Comisión Curricular de la carrera de Agronomía en su sesión del 1 de octubre de 2018 aconseja aprobar la propuesta presentada.

Por ello, esta Comisión de Planificación y Evaluación aconseja dictar la siguiente resolución.

Por ello y, en uso de sus atribuciones.

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º. – Aprobar el programa de la asignatura obligatoria *Sociología y Extensión Agrarias* correspondiente a la carrera de Agronomía – plan de estudios 2017 -, con una carga horaria de sesenta y cuatro (64) horas – cuatro (4) créditos -.

..//



Asunto: Continuación de la resolución C.D. 953/18.

C. D. 953

CUDAP: EXP-UBA 76.727/18

//..2

tos-, según el Anexo que forma parte de la presente resolución.

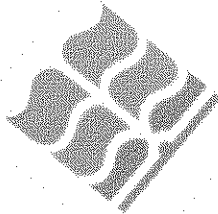
ARTÍCULO 2°. – Regístrese, comuníquese, pase a las Direcciones de Concursos Docentes, de Ingreso, Alumnos y Graduados y de Biblioteca a sus efectos. Cumplido, archívese.

DIRECCIÓN DE CONSEJO DIRECTIVO	Intervino
	CL.
	<i>[Signature]</i>

[Signature]
Ing. Agr. Adriana M. RODRÍGUEZ
Secretaria Académica

[Signature]
Ing. Agr. Marcela E. GALLY
Decana

RESOLUCIÓN C. D. 953



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953
CUDAP: EXP-UBA 76.727/18
//..3

ANEXO

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Nombre de la asignatura: Sociología y Extensión Agrarias

Tipo de asignatura: Obligatoria

Cátedra: Extensión y Sociología Rurales.

Departamento: Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola.

Carrera: Agronomía

Año lectivo: 2018 y posteriores.

2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA

Ubicación de la materia en el Plan de Estudio: Quinto año (primer cuatrimestre)

Duración: cuatrimestral.

Profesora responsable de la asignatura: Patricia Durand.

Equipo docente de la asignatura: Patricia Durand, Mariana Moya, Javier Souza Casadinho, Nela Gallardo Araya y Julio Frateschi.

Carga horaria para el estudiante: SESENTA Y CUATRO (64) horas – CUATRO (4) créditos.

Correlativas requeridas: Economía Agrícola.

Modalidad: Curso

3. FUNDAMENTACIÓN

Las Ciencias Agropecuarias constituyen un campo de conocimiento que incluye saberes teóricos pero a la vez prácticas de intervención sobre la realidad agropecuaria, con finalidades que definen los rasgos del perfil profesional del graduado. A su vez, la realidad sobre la que deben intervenir los/as ingenieros/as agrónomos/as está integrada por una configuración de elementos socioeconómicos y agroecológicos, interrelacionados, intercondicionados e interdependientes de la vida agraria. Esta realidad no es reducible a sus componentes biológicos, ambientales o económicos; el mundo de la producción agropecuaria es, al mismo tiempo, una realidad social, una trama de relaciones sociales a través de las cuales los sujetos que participan en ella van conformando la dinámica social que construye y transforma la sociedad y su cultura.

La complejidad del mundo de la producción agropecuaria es campo de investigación para un conjunto de disciplinas científicas, entre ellas, diversas ciencias sociales. Ninguna de ellas por sí misma podría dar cuenta de la totalidad de esa realidad agropecuaria, porque cada una aporta una perspectiva peculiar. Entre las que contribuyen a tal conocimiento encontramos a la Sociología y, más particularmente, a la Sociología Agraria y a la Sociología Rural, como ramas especializadas de aquella.

La perspectiva sociológica trata de identificar el tipo de organización social de la producción agropecuaria y sus dimensiones socioculturales más significativas. Procura analizar las relaciones y los procesos sociales con relación a las transformaciones socioproductivas.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953
CUDAP: EXP-UBA 76.727/18
//..4

Se interesa por la estructura social agraria, por quiénes son y qué características poseen los agentes socioeconómicos de la producción, el grado de diferenciación social, así como la asimetría que existe entre ellos. En esto reside una de las formas en que el enfoque sociológico aporta a la formación profesional del/a ingeniero/a agrónomo/a.

Por otra parte, el enfoque sociológico se encuentra estrechamente ligado a las actividades de desarrollo del sector agropecuario y del medio rural. Las actividades de transferencia tecnológica y de extensión agropecuaria forman parte de procesos sociales complejos que involucran a actores que ocupan diversas posiciones en la estructura agraria, y, por lo tanto, muestran disposiciones, intereses y comportamientos asociados a dichas posiciones sociales. Por ello, para lograr una adecuada planificación del desarrollo, es necesario poner en práctica un abordaje participativo e inclusivo de los conocimientos y saberes de los hombres y mujeres del ámbito agropecuario.

La extensión agropecuaria, como puente entre profesionales y productores/as, es un espacio de construcción conjunta de instrumentos y metodologías para la transformación de la realidad agropecuaria, y como tal, debe ser incluida en la formación de los/as profesionales que trabajan en el sector agropecuario. Al mismo tiempo, no es posible llevar adelante actividades de extensión sin tener una base conceptual sociológica y una incorporación del enfoque sociológico en el ejercicio profesional. En esto se sustenta el programa de esta asignatura y motiva los objetivos, contenidos, metodología y bibliografía que se presentan a continuación.

4. OBJETIVOS

General

Que los/as estudiantes adquieran un enfoque sociológico del ejercicio profesional agronómico centrado en un desarrollo agropecuario que integre los conocimientos académicos con los saberes y las perspectivas de los actores sociales.

Específicos

Que los/as estudiantes:

- Reconozcan la peculiaridad de la perspectiva sociológica, para el análisis y la comprensión de la actividad agropecuaria, a través de las conceptualizaciones básicas de la sociología agraria.
- Incorporen el encuadre estructural como forma de abordaje de la realidad social del sector agropecuario.
- Apliquen dicho encuadre al análisis de actores y procesos en el marco de las transformaciones agrarias y los cambios en la estructura social del sector agropecuario argentino.
- Conceptualicen la transferencia tecnológica y la extensión agropecuaria como estrategias de intervención en el marco de los procesos de desarrollo agropecuario.
- Comprendan dichas estrategias en un devenir histórico que incluye el avance del conocimiento científico y la presencia de orientaciones teóricas dominantes.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953

CUDAP: EXP-UBA 76.727/18

//..5

- Utilicen las herramientas conceptuales de la disciplina para proponer estrategias de intervención adecuadas a los comportamientos diferenciales de los distintos actores sociales y de las demandas propias de las diversas organizaciones.
- Incorporen métodos y técnicas para la extensión agropecuaria y la comunicación, en vista a su ejercicio profesional en el ámbito público y privado.

5. CONTENIDOS

5.1. Contenidos mínimos

La estructura agraria: actores, relaciones de interacción y procesos. Procesos de cambio social en la empresa, en la empresa familiar y en la agricultura campesina. Cambios en los mercados de trabajo. Contratos laborales. La incorporación y transferencia tecnológica, extensión y desarrollo rural. Rol de los principales agentes: el Estado, las ONG, las organizaciones de productores y las empresas privadas. Principios de comunicación social.

5.2. Contenidos desarrollados

I. El abordaje sociológico de la realidad agraria

La sociología agraria y la sociología general. La especificidad de la perspectiva sociológica en el estudio de los procesos sociales de la producción agraria. Los campos de estudio de la Sociología Agraria. Lo rural y lo agrario: Conocimiento sociológico y saberes del sentido común. Aportes del enfoque sociológico a la construcción del perfil profesional agronómico.

II. Estructura agraria

Características y componentes básicos de la estructura agraria: subestructura de tenencia de la tierra, subestructura económico-productiva y subestructura social. Articulaciones internas y externas de la estructura agraria. Procesos históricos de conformación de la estructura agraria. Factores de diferenciación y asimetría en la estructura social. Diversidad de agentes socioeconómicos. Las nuevas configuraciones que adoptan lo rural y lo agrario: la nueva ruralidad. Los complejos agroindustriales. Estudio de casos.

III. Actores sociales del agro

Los tipos sociales agrarios: productores, trabajadores y rentistas. Agentes socioeconómicos con inserción múltiple. Tipos de productores: familiar capitalizado, campesino, empresario. Variables diferenciadoras, estrategias productivas y resultados socioeconómicos de cada tipo de productor. Heterogeneidad al interior de cada tipo de productor. Los contratistas de servicios agropecuarios. Los trabajadores rurales. Los actores colectivos del agro: variables diferenciadoras. El cooperativismo en el agro argentino. Estudio de casos.

IV. Extensión agropecuaria y transferencia de tecnología

Conceptualizaciones sobre tecnología, transferencia tecnológica y extensión agropecuaria y la transferencia de tecnología. La extensión como estrategia de intervención en la formulación y ejecución de proyectos de desarrollo rural y agropecuario. Diferentes tipos de tecnologías y sus efectos.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953
CUDAP: EXP-UBA 76.727/18
//..6

V. La institucionalidad de la extensión agropecuaria en la Argentina

Aspectos básicos del mapa institucional de la extensión agropecuaria en la Argentina. Los agentes públicos: el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, los servicios provinciales de extensión, las universidades. Los agentes privados: organizaciones no gubernamentales, asociaciones de productores agropecuarios, servicios de extensión de empresas.

VI. Planificación del desarrollo rural

Modelos de planificación. El proceso de planificación: ciclo de proyecto. El diagnóstico como punto de partida. Distintos tipos de diagnósticos. El diagnóstico participativo: métodos y técnicas. La formulación de proyectos. La ejecución del proyecto y sus instancias de evaluación. El perfil profesional para el área de extensión y desarrollo agropecuario.

VII. La comunicación en los procesos de extensión agraria

Elementos que forman parte de un proceso de comunicación. Modelos de comunicación. Técnicas y medios de comunicación. La comunicación como facilitadora u obstaculizadora en los procesos de extensión agropecuaria. Rol del/a ingeniero/a agrónomo/a en el proceso de comunicación en la extensión.

6. METODOLOGÍA DIDÁCTICA y FORMAS DE INTEGRACIÓN DE LA PRÁCTICA

Las clases son teórico-prácticas con una duración de cuatro horas semanales durante un cuatrimestre. En cada una de las clases se combina el uso de exposiciones del equipo docente con estrategias didácticas que favorecen la participación de los/as estudiantes. A lo largo del curso se analizan distintos casos de estudio a fin de aplicar los conceptos que los/as estudiantes aprenden. Se utilizan técnicas grupales seleccionadas en función de las características de cada unidad temática y de cada grupo de estudiantes. La elaboración de trabajos grupales transversaliza la cursada facilitando la integración teórico-práctica. Las actividades presenciales se complementan y enriquecen con actividades optativas en aulas virtuales del Centro de Educación a Distancia (foros, talleres, lectura de bibliografía complementaria, videos, etc.).

7. FORMAS DE EVALUACIÓN

La asignatura presenta tres instancias de evaluación: dos evaluaciones parciales de carácter individual, con calificación de 1 a 10, y un trabajo grupal integrador, con calificación "cumplió-no cumplió".

CONDICIÓN DEL ESTUDIANTE AL FINALIZAR EL CURSO

1) REGULAR:

- a) Haber cumplido con al menos el 75 % de la asistencia a las clases.
- b) Haber alcanzado una nota igual o superior a 4 (cuatro) en las evaluaciones parciales, pudiendo recuperar una de las dos evaluaciones por inasistencia o por haber obtenido una nota inferior a cuatro.
- c) Haber cumplido con el trabajo grupal integrador.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953
CUDAP: EXP-UBA 76.727/18
//..7

2) PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL

- a. Haber cumplido con al menos el 75 % de la asistencia a las clases.
- b. Haber alcanzado nota igual o superior a 7 (siete) en las evaluaciones parciales, pudiendo recuperar una de las dos evaluaciones por haber obtenido una nota igual o mayor a 4 (cuatro) pero inferior a 7 (siete).
- c. Haber cumplido con el trabajo grupal integrador.

3) LIBRE:

- a. No haber cumplido con al menos el 75 % de la asistencia a las clases.
- b. No haber alcanzado una nota igual o superior a 4 (cuatro) en las evaluaciones parciales
- c. No haber cumplido con el trabajo grupal integrador.

FORMAS DE APROBACIÓN DE LA MATERIA

Se puede aprobar de tres formas:

- a) Promoción sin examen final: cumplir con las condiciones antes citadas.
- b) Con examen final en condición de alumno/a "regular": habiendo cumplido las condiciones antes citadas de alumno/a regular, debe rendir un examen final y obtener, al menos 4 (cuatro).
- c) Con examen final en condición de alumno/a "libre": Son considerados alumnos "libres" aquellos estudiantes de la carrera que no cursaron la materia o que habiendo cursado no alcanzaron la condición de "regular".

Para aprobar la materia en condición de "libre" se deberá:

1. Aprobar un trabajo práctico integrador. El alumno/a deberá elaborar en forma individual un trabajo práctico integrador de características similares al que realizan grupalmente los/as alumnos/as que cursan en forma regular. Para ello deberán comunicarse con el/la profesor/a a cargo de la asignatura, quien supervisará el desarrollo del trabajo, que deberá ser presentado al menos 15 días antes de la fecha del examen final. Si el trabajo es aprobado, el alumno/a libre quedará habilitado/a para rendir el examen final que será escrito y oral con carácter excluyente entre ambos.

2. Rendir examen final. Primero rendirá un examen escrito que deberá aprobar con nota no inferior a 4 (cuatro). De ser aprobado el examen escrito, rendirá un examen oral que, de obtener una nota no inferior a 4 (cuatro), implicará la aprobación definitiva de la materia.

8. BIBLIOGRAFÍA

8.1. Bibliografía obligatoria (disponible en Biblioteca Central)

- Benencia, R. (2016). El empleo agrario en la Argentina. En *Sociología y Extensión Agrarias 1*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Benencia, R. (2017). Nueva ruralidad. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953

CUDAP: EXP-UBA 76.727/18

//..8

- Bocchicchio, A. (2016). Ingeniería agronómica: profesión, profesionalismo y perfiles profesionales. En *Sociología y Extensión Agrarias 1*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Durand, P. (2016). Planificación del desarrollo rural. En *Sociología y Extensión Agrarias 1*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Durand, P. (2017). La comunicación en la extensión agropecuaria. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Durand, P. (2017). Las organizaciones del agro argentino. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Gallardo Araya, N. y Cattaneo, C. (2017). La institucionalidad de la extensión agropecuaria en la Argentina. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía, 2017.
- Gallardo Araya, N. y Margiotta, E. (2016). Extensión agropecuaria y transferencia tecnológica. Algunas nociones introductorias. En *Sociología y Extensión Agrarias 1*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Margiotta, E. (2017). Los contratistas de servicios agropecuarios. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Margiotta, E. y Benencia, R. (2016). Introducción al estudio de la estructura agraria: la perspectiva sociológica. En *Sociología y Extensión Agrarias 1*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Moreira, C. J. (2016). El cooperativismo agrario. En *Sociología y Extensión Agrarias 1*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Moreira, C. J. (2017). Los complejos agroindustriales. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Moya, M. Los productores empresarios. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Moya, M. Los productores familiares capitalizados. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.
- Souza Casadinho, O. J. (2017). Heterogeneidad, cambio y persistencia en las unidades familiares campesinas. En *Sociología y Extensión Agrarias 2*. P. Durand (comp.). Editorial Facultad de Agronomía.

8.2. Bibliografía complementaria (disponible en el CED o en Biblioteca Central)

- Alemany, C. (2003). Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la extensión rural del INTA. En R. Thornton y G. Cimadevilla (eds.) *La extensión rural en debate. Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR*. Ediciones INTA.
- Alemany, C. y E. Sevilla Guzmán (2006). Reflexiones para fortalecer la "Extensión junto con la gente", en camino a una sociedad sustentable. <http://agro.unc.edu.ar/~extrural/Alemany.pdf>
- Ander-Egg, E. y M. J. Aguilar Idáñez (1996). *Como elaborar un proyecto*. Editorial Lumen/Humanitas.
- Anllo, G.; R. Bisang y M. Campi (2013). *Claves para repensar el agro argentino*. EUDEBA.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953
CUDAP: EXP-UBA 76.727/18
//..9

- Aparicio, S. y C. Gras (1999). Las tipologías como construcciones metodológicas. En *Estudios rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas*. N. Giarraca (coord.), Editorial La Colmena.
- Barsky, O. y J. Gelman (2001). Historia del agro argentino. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX. Grijalbo-Mondadori.
- Bauman, Z. y T. May (2007). Pensando sociológicamente. Ediciones Nueva Visión.
- Benencia, R. (1999). El concepto de movilidad social en los estudios rurales. En *Estudios rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas*. N. Giarraca (coord.), Editorial La Colmena.
- Benencia, R. y C. Flood (2005). Trayectorias y contextos de organizaciones rurales en la Argentina de los noventa. Editorial La Colmena.
- Benencia, R. y S. Aparicio (coord.). (2014). Nuevas formas de contratación en el trabajo agrario. Ediciones Ciccus.
- Berger, P. y T. Luckmann (2001). La construcción social de la realidad. Amorrortu editores.
- Burin, D.; K. Istvan y L. Levin (1995). Hacia una gestión participativa y eficaz. Editorial Ciccus.
- Cáceres, D; F. Silvetti; G. Ferrer y G. Soto (2006). Y...vivimos de las cabras. Transformaciones sociales y tecnológicas de la capricultura. Editorial La Colmena.
- Cantero, C. (2006). El concepto de extensión universitaria a lo largo de la historia. Universidades Públicas Andaluzas, España.
<http://beu.extension.unicen.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/123456789/196/historia%20de%20la%20extension%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cloquell, S.; R. Albanesi; P. Propersi; G. Preda y M. De Nicola (2007). Familias rurales. El fin de una historia en el inicio de una nueva agricultura. Homo Sapiens.
- Craviotti, C. (2008). Los nuevos productores: alimentos de alto valor y reestructuraciones agrarias. Ediciones Ciccus.
- Ducos, M. y E. Ulloa de Porrúa (2003). Empresa familiar agropecuaria. Editorial EUDEBA.
- Durand, P. (2009). Desarrollo rural y organización campesina en la Argentina. La experiencia del Movimiento Campesino de Santiago del Estero. Editorial Libros en Red.
- FAO (2017). Mujeres de algodón. Roles de género y participación en las cadenas de valor en Argentina, Bolivia, Colombia, Paraguay y Perú. <http://www.fao.org/3/a-i6938s.pdf>
- Ferro, S. (2008). Género y propiedad rural. PROINDER-SAGPyA.
- Formento, S. (2005). Empresa agraria y sus contratos de negocios. Editorial Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires.
- Freire, P. (1973). ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Siglo XXI Editores.
- Geilfus, F. (1997). 80 Herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo y evaluación. EDICPSA.
<http://ejoventut.gencat.cat/permalink/aac2bb0c-2a0c-11e4-bcfe-005056924a59>
- Girbal-Blacha, N. (2004). Organización cooperativa agraria y política gubernamental en la Argentina peronista 1946-1955. En Revista Signos Históricos, 12:39-67.
<http://signoshistoricos.izt.uam.mx/index.php/SH/article/view/1379>



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953

CUDAP: EXP-UBA 76.727/18

//..10

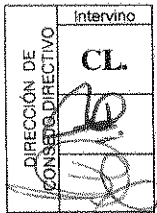
- Gras, C. y V. Hernández (2016). Radiografía del nuevo campo argentino. Del terrateniente al empresario transnacional. Siglo XXI Editores.
- Gutman, G. y S. Gorenstein (2003). Territorio y sistemas agroalimentarios. Enfoques conceptuales y dinámicas recientes en la Argentina. *Desarrollo Económico-Revista de Ciencias Sociales*, vol 42, n° 168. https://www.jstor.org/stable/3455905?seq=1#page_scan_tab_contents
- Hernández, V. y J. Muziera (2016). El contratismo y su integración al modelo de agronegocios: producción y servicios en la Región Pampeana. *Mundo Agrario* 17 (34), e005, abril 2016. <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/download/MAv17n34a05/7219?inline=1>
- Landini, F. (2013). Perfil de los extensionistas rurales argentinos del sistema público. *Mundo Agrario*, 14 (27). https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv14n27a03/pdf_9
- Lattuada, M. y G. Neimann (2005). El campo argentino. Crecimiento con exclusión. Capital Intelectual, Buenos Aires.
- Lattuada, M. y J. Renold (2004). El cooperativismo agrario ante la globalización. Siglo XXI Editores.
- Manzanal, M.; G. Neiman y M. Lattuada (coord.) (2006). Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorio. Ediciones Ciccus.
- Murmis, M. y M. R. Murmis (2012). El caso de Argentina. En Dinámicas del mercado de la tierra en América Latina y el Caribe. Concentración y extranjerización. <http://www.fao.org/docrep/019/i2547s/i2547s.pdf>
- Neiman, G. (2010). Los estudios sobre el trabajo agrario en la última década: una revisión para el caso argentino. *Mundo Agrario* 10 (34), n° 20. <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/download/v10n20a20/479/>
- Pérez, E. (2001). Hacia una nueva visión de lo rural. En Giarraca (comp.) *¿Una nueva ruralidad en América Latina?* Grupo CLACSO de Desarrollo Rural, Buenos Aires. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/qt/20100929125458/giarraca.pdf>
- Ramilo, D. y G. Prividera (comp.). (2013). La agricultura familiar en la Argentina: diferentes abordajes para su estudio. Ediciones INTA. https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-la_agricultura_familiar_en_la_argentina_diferentes_a.pdf
- Romero, L. A. (2017). Breve historia contemporánea de la Argentina 1916-2016. Fondo de Cultura Económica.
- Roura, H. y H. Cepeda (1999). Manual de identificación, formulación y evaluación de proyectos de desarrollo rural. ILPES-CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5557>
- Sachs, W. (comp.). (1999). Diccionario del Desarrollo. PRATEC. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESION-6-Sachs-Diccionario-Del-Desarrollo.pdf>
- Sanchez de Puerta Trujillo, F. (1996). Extensión agraria y desarrollo rural. Sobre la evolución de las teorías y praxis extensionistas. Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, Madrid, España. https://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/8233_all.pdf
- Teubal, M. (1999). Complejos y sistemas agroalimentarios. Aspectos teórico-metodológicos. En *Estudios rurales. Teorías, problemas y estrategias metodológicas*. N. Giarraca (coord.), Editorial La Colmena.




Asunto: Continuación de la resolución C. D. 953/18.

C. D. 953
CUDAP: EXP-UBA 76.727/18
//..11

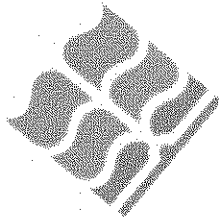
- Torres, G. (coord.) (2008). La comunicación en los procesos de desarrollo territorial. Ediciones INTA. <https://inta.gob.ar/documentos/la-comunicacion-en-los-procesos-de-desarrollo-territorial>
- Valentínuz, C. (2003). La capacitación del productor rural. En *La extensión rural en debate. Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias en el MERCOSUR*. Ediciones INTA.
- Zabala, N. (2005). Diagnóstico rural participativo. En *Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo*. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/76>




Ing. Agr. Adriana M. RODRÍGUEZ
Secretaria Académica


Ing. Agr. Marcela E. GALLY
Decana

RESOLUCIÓN C. D. 953



Facultad de Agronomía
Universidad de Buenos Aires