



Asunto: Aprobar asignatura optativa

C. D. 3732

CUDAP: EXP-UBA 87.207/16

Cdad. Autónoma de Bs. As., 8 de noviembre de 2016.-

V I S T O las presentes actuaciones – CUDAP: EXP-UBA: 87.207/16 – mediante las cuales el Departamento de Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola eleva nota de la cátedra de Administración Rural en la que solicita se autorice el dictado de la asignatura optativa "*Planeamiento Estratégico en la Empresa Agropecuaria*" para la carrera de Agronomía, otorgando un crédito y medio (1,5) y,

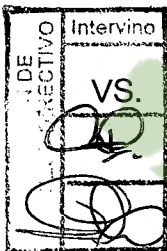
CONSIDERANDO:

Lo aconsejado por la Comisión de Planificación y Evaluación.

**EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE AGRONOMÍA
RESUELVE:**

ARTÍCULO 1º. – Aprobar el dictado de la asignatura optativa "*Planeamiento Estratégico en la Empresa Agropecuaria*" para la carrera de Agronomía, otorgando un crédito y medio (1,5), según el Anexo que forma parte de la presente resolución.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese, pase a las Direcciones de Concursos Docentes, de Ingreso, Alumnos y Graduados y de Biblioteca a sus efectos. Cumplido, archívese.




Ing. Agr. Adriana M. RODRÍGUEZ
Secretaría Académica


Ing. Agr. Rodolfo A. GOLLUSCIO
Decano

RESOLUCIÓN C. D. 3732



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 3732/16.

C. D. 3732
CUDAP: EXP-UBA 87.207/16
//..2

ANEXO

PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO EN LA EMPRESA AGROPECUARIA

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Cátedra: Administración Rural

Carrera: Agronomía

Departamento: Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola

2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA

Ubicación de la materia en el plan de estudios: segundo bimestre de sexto año

Duración: Bimestral

Tipo de asignatura: optativa

Carga horaria: 3 horas semanales

3. FUNDAMENTACIÓN

Para el planeamiento de las empresas es importante entender el pasado pues documenta comportamientos anteriores del sistema, sus partes y los individuos que lo componen en circunstancias determinadas. De tal forma puede describirse la base a partir de la cual es posible imaginar el comportamiento futuro.

Por otra parte, resulta difícil encontrar actividades humanas en las que no exista riesgo o incertidumbre. Más precisamente en las actividades agropecuarias el riesgo asociado al futuro introduce la necesidad de no considerar que se está en condiciones de anticipar perfecta y exactamente la situación del entorno con el que uno se encontrará en un cierto punto del mañana. Están en juego en esta reflexión dos niveles distintos de sustentabilidad para la empresa: la supervivencia, que implica el nivel más básico de cobertura de sus necesidades de liquidez y de solvencia y el desarrollo estructural, que lleva a la ampliación de la escala y del alcance de la empresa.

Definir hacia dónde se quiere ir supone visión de futuro, se trata de proyectar, es decir, de lanzarse hacia adelante. Para ir en esa dirección es necesaria una adecuada estrategia: es decir, una buena definición de la posición relativa que la organización desea adoptar frente al contexto que lo rodea. Estos pasos se pueden ejecutar empleando diferentes herramientas. El objetivo del planeamiento es decidir cuál es la estrategia más apropiada a seguir.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 3732/16.

C. D. 3732

CUDAP: EXP-UBA 87.207/16

//..3

En este contexto mediante este curso se busca brindar al alumno elementos de planeamiento estratégico y de principios para la toma de decisiones en situaciones con riesgo, complementados con herramientas para el estudio de la conveniencia de aquellas inversiones que permitan apoyar el crecimiento de la empresa.

En los aspectos relativos a la metodología didáctica, el énfasis se centrará en el análisis de casos de estudio de empresas agropecuarias así como en la elaboración de documentos que permitan al alumno la integración de los conocimientos técnicos y económicos.

4. OBJETIVOS

El objetivo general es proporcionar al alumno conocimientos acerca de metodologías de análisis, ayuda a la decisión y planeamiento estratégico de la empresa agropecuaria con una visión integrada de los aspectos técnicos, económicos y financieros.

Los objetivos específicos incluyen:

- Desarrollar la capacidad de diagnóstico a partir de información sobre una situación dada.
- Distinguir el nivel estratégico, táctico y operativo en las decisiones empresariales.
- Conocer diferentes metodologías para el desarrollo de un modelo integral de planeamiento de la empresa agropecuaria.
- Identificar caminos de acción en el proceso de toma de decisiones empresariales sobre la base de diferentes herramientas metodológicas, considerando distintas situaciones de exposición al riesgo.
- Desarrollar capacidades que permitan aplicar herramientas cualitativas y cuantitativas, como soporte para la asignación de recursos para implementar iniciativas de inversión en empresas agropecuarias.
- Facilitar la integración de diversos conocimientos técnicos y económicos para estructurar una visión sistémica de los problemas empresariales.

5. CONTENIDOS

Unidad 1 – Planeamiento estratégico de la empresa agropecuaria

El pensamiento estratégico. Planeamiento estratégico. Análisis del entorno: microentorno y macroentorno. Formulación de alternativas de estrategia. La toma de decisiones. La técnica de escenarios. Objetivos, metas y políticas. El mapa de objetivos: objetivos generales y objetivos subordinados El plan de acción. Estrategias funcionales. Ajustes y control.

Unidad 2 – Introducción a la teoría de las decisiones

Los principios de la toma de decisión con riesgo. Riesgo e incertidumbre. Los métodos de análisis de riesgo en las actividades agropecuarias. Los pasos en el análisis de riesgo. Elementos de un modelo de decisión. Equivalente de certeza. Árboles de decisión. La cuestión de las expectativas de precios. Diferentes metodologías de apoyo a la decisión.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 3732/16.

C. D. 3732

CUDAP: EXP-UBA 87.207/16

//..4

Unidad 3 – Las inversiones en la empresa agropecuaria

Tipos de proyectos en empresas en funcionamiento. Costos relevantes en proyectos de cambio. Selección óptima de proyectos con racionamiento de recursos. Formas alternativas de financiamiento. Apalancamiento financiero. Evaluación de proyectos específicos en empresas en funcionamiento: proyecto de reemplazo, de ampliación, de abandono y de internalización. Interpretación de resultados y criterios de decisión.

6. METODOLOGÍA DIDÁCTICA

La enseñanza se basa en clases teórico-prácticas que cuentan con una primera parte de exposición a cargo del docente y posteriormente los estudiantes analizarán en clase diferentes casos de estudio en forma grupal.

Además cada estudiante preparará en forma individual un trabajo en el que planteará la integración de los conocimientos adquiridos a lo largo del curso y de la carrera, en temáticas referidas al diagnóstico y planeamiento de la empresa agropecuaria. Este documento, ajustándose a las normas indicadas en la resolución C.D. 2029/15, puede constituir la base del proyecto de un trabajo pre-profesional de la carrera de Agronomía.

7. FORMAS DE EVALUACIÓN

Régimen: Promoción sin Examen Final.

Asistencia: Se requiere una asistencia mínima del 75 % del total de clases.

Evaluación

Ponderación de notas

Parcial: 30%

Trabajo práctico grupal en el aula: 20%

Elaboración de documento individual: 50% de la nota total

Para regularizar la materia será necesario tener una nota mayor a 4 (cuatro) en el parcial mientras que para su promoción la misma deberá ser igual o mayor a 6 (seis). En ambos casos tanto cada uno de los estudios de caso grupales como el trabajo individual deberán tener una nota igual o superior a 6 (seis). El parcial podrá recuperarse para adquirir como condición final la regularidad.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Boussard, J-M; Vicién, C.; Deybe, D. Gutman, G.; Marchionna, A., Lavarello, P. y Di Paola, M. Notas sobre Economía de la Agricultura y las Empresas Agropecuarias y Agroindustriales. Editora: Carmen Vicién. Buenos Aires: Orientación Gráfica Editora. 2015. pag. 232. ISBN 978-987-1922-11-6.
- Bustamante, A. (1994) Créditos agropecuarios. Su análisis. Su uso. Buenos Aires. Convenio AACREA/Banco Río.



Asunto: Continuación de la resolución C. D. 3732/16.

C. D. 3732

CUDAP: EXP-UBA 87.207/16

//..5

- Bustamente, A. y Frank, R. (1998). El análisis de gestión en la empresa agropecuaria. Documento de Administración Rural N° 34. Buenos Aires. Facultad de Agronomía de la UBA. 30 p.
- Hardaker, J.B., Huirne, R.B. and J.R. Anderson. Coping with risk in agriculture. CAB International. 1997
- Pena de Ladaga, S.; Berger, A.M. (2006). Toma de decisiones en el sector agropecuario. Herramientas de Investigación Operativa aplicadas al agro. Buenos Aires. Editorial Facultad de Agronomía. 308 p.
- Pena de Ladaga, S.; Berger, A. M. (2013) Administración de la empresa agropecuaria. Conceptos y criterios para el planeamiento. Buenos Aires. Editorial Facultad de Agronomía. 245 p.
- Román, M. (2012). Diseño y Evaluación Financiera de Proyectos Agropecuarios. Editorial Facultad de Agronomía. Buenos Aires. 126 p.
- Sapag Chain, N. (2007). Proyectos de inversión. Formulación y evaluación. Editorial Pearson Addison-Wesley. 488 p.

VS.


Ing. Agr. Adriana M. RODRÍGUEZ
Secretaría Académica



Ing. Agr. Rodolfo A. GOLLUSCIO
Decano

RESOLUCIÓN C. D. 3732

