

Descripción del desarrollo y evaluación del grupo de Cambio Rural II
“Porcinos de Exaltación” – Provincia de Buenos Aires, período 2015-2017

Trabajo final presentado para optar al título de Especialista en Desarrollo Rural

Elena Gabriela Renoulin
Ingeniera Agrónoma - FAUBA - 2013

Exaltación de la Cruz – Provincia de Buenos Aires



Escuela para Graduados Ing. Agr. Alberto Soriano
Facultad de Agronomía - Universidad de Buenos Aires

Tutor
Pablo Rush
Ing. Agr. (UBA)
Mag. (UBA)

JURADO DEL TRABAJO FINAL

Tutor
Pablo Rush
Ing. Agr. (UBA)
Mag. (UBA)

Jurado
Mabel García
Ing. Agr. (UBA)
Mag. (UTN)

Jurado
Carlos Cattaneo
Ing. Agr. (UBA)
Mag. (Univ. Nac. de Stgo. del Estero)

Agradecimientos:

A las oportunidades, que permiten crecer, desarrollarse y soñar.

A la generosidad de las personas que brindan oportunidades: Osvaldo Folmer
Manzano, Milagros Olleac, Diego Castro y Pablo Rush.

“Mucha gente pequeña, en lugares pequeños, haciendo cosas pequeñas, puede
cambiar el mundo”

Eduardo Galeano

ÍNDICE:

Resumen.....	7
Palabras Clave.....	7
Abreviaturas.....	8
CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN.....	9
Programa Cambio Rural lanzamiento Año 1993.....	10
Relanzamiento del Programa: Cambio Rural II - Año 2014.....	10
Rol del Promotor Asesor y el Agente de Proyecto.....	12
Antecedentes del Programa CR en la Agencia de Extensión de Luján.....	13
Actores de vinculación directa con el Grupo de CRII.....	13
Análisis comparativo de las dos ediciones del programa CR.....	13
La marca del programa	13
Análisis comparativo entre los objetivos y beneficiarios de las dos ediciones del Programa Cambio Rural.....	14
Descripción de la producción porcina a nivel internacional, nacional y regional.....	16
Producción de carne de cerdo en el mundo.....	16
Producción de carne porcina en la Argentina.....	16
Caracterización de la actividad porcina en la Argentina.....	18
Datos de la producción porcina en la Provincia de Buenos Aires.....	20
CAPÍTULO II – OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS, METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	21
CAPITULO III - CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES QUE CONFORMAN EL GRUPO “PORCINOS DE EXALTACIÓN” - DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO Y TECNOLÓGICO PRODUCTIVO.....	23
Localización geográfica y características demográficas del Partido de Exaltación de	

la Cruz.....	23
Caracterización de la actividad y los productores locales.....	24
Diagnóstico Tecnológico Productivo del Grupo Porcinos de Exaltación.....	27
Mapeo de actores vinculados al Grupo Porcinos de Exaltación.....	29
CAPÍTULO IV – RESULTADOS - EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA: CASO GRUPO PORCINOS DE EXALTACIÓN.....	34
Evaluación del desarrollo del programa – Observación de la Promotora Asesora.....	35
Mapeo de actores luego de 30 meses de desarrollo del programa.....	36
Evaluación del desarrollo del programa– Observación de los y las productoras del grupo.....	38
Taller Participativo para monitoreo y evaluación de las actividades del grupo.....	40
CAPÍTULO V - CONCLUSIONES DEL TRABAJO.....	44
BIBLIOGRAFÍA.....	46
ANEXO.....	48
Descripción del desarrollo de actividades en funcionamiento del grupo Porcinos de Exaltación	48

RESUMEN

En el presente trabajo se describe la implementación del programa Cambio Rural II (CRII), en un grupo de productores y productoras “Porcinos de Exaltación”, que funcionó desde diciembre 2014 hasta octubre 2017 en el Partido de Exaltación de la Cruz, Provincia de Buenos Aires, dependiente de la Agencia de Extensión Rural (AER) de Luján, enmarcado en el Proyecto Regional con Enfoque Territorial (PRET) del Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA) Norte (1271512 Aportes al desarrollo sustentable de la Agricultura Urbana y Periurbana (AUPU), en el territorio Norte del AMBA). Para contextualizar, se describe el programa Cambio Rural, comparando los objetivos y beneficiarios del lanzamiento en el año 1993 y su segunda edición en el año 2014. Se mencionan, además, los valores de consumo de carne porcina a nivel internacional, nacional y se describe la actividad porcina local. Se caracterizará a los integrantes del grupo y a través de un mapeo de actores vinculados al grupo de CRII, se describe y compara el poder de influencia y el nivel de interés en los objetivos del grupo en el momento de inicio del trabajo grupal, enero 2015, y a su finalización, octubre 2017. Luego se realizará una evaluación del desempeño del mismo, donde tomaremos distintas miradas de evaluación: la de los productores y productoras integrantes del grupo, trabajada en un taller participativo de monitoreo y evaluación de la actividad y entrevistas personales individuales y grupales. Además, la Promotora Asesora (PA), Elena G. Renoulin, quien además es autora de este trabajo, presenta su valoración en función de la problemática descrita luego del diagnóstico, referida a los efectos de la intervención del programa CRII, tomando como caso el grupo mencionado. Por último se detallan las actividades realizadas durante su funcionamiento, como información de referencia para la realización de futuras intervenciones en el sector.

Palabras Clave: Agricultura familiar, Cambio Rural II, Producción de cerdos en Argentina.

ABREVIATURAS

AER: Agencia Extensión Rural.

AF: Agricultura Familiar.

AMBA: Área Metropolitana de Buenos Aires.

AP: Agente de Proyecto.

AUPU: Agricultura Urbana y Periurbana.

CIAP: Centro Informático de Actividades Porcinas.

CR: Cambio Rural.

CRBAN: Centro Regional Buenos Aires Norte.

EAP: Explotación Agropecuaria.

EEA: Estación Experimental Agropecuaria.

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

GITEP: Grupo de Intercambio Tecnológico de Explotaciones Porcinas.

INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria.

MAGyP: Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

PA: Promotor Asesor.

PM: Plan de Mejora.

PyME: Pequeña y Mediana Empresa.

PROFEDER: Programa Federal de Apoyo al Desarrollo Rural Sustentable

PRET: Proyecto Regional con Enfoque Territorial.

PTG: Plan de Trabajo Grupal.

RENAF: Registro Nacional para la Agricultura Familiar.

SENASA: Servicio Nacional de Sanidad Alimentaria.

SENAF: Servicio Nacional para la Agricultura Familiar.

TIF: Trabajo de Intensificación Final.

UNLu: Universidad Nacional de Luján.

CAPÍTULO I - INTRODUCCIÓN

Programa Cambio Rural lanzamiento Año 1993

El programa Cambio Rural (CR) fue creado por la Secretaría de Agricultura y Pesca de la Nación en el año 1993, siendo el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) el responsable de su coordinación operativa y ejecución presupuestaria en ambas ediciones.

En un contexto nacional, de una etapa neoliberal donde el Estado se condujo a una paulatina desvinculación de sus roles tradicionales como promotor del desarrollo y garante de la igualdad de oportunidades (Manzanal, 1999), surgen estrategias para sostener una demanda poblacional que avizoraba una profunda crisis social y económica. Una de esas estrategias fue la creación del Programa Cambio Rural.

El nombre del programa: “Cambio Rural”, anticipa una clara voluntad de actuar sobre la situación y los problemas sociales (Sanchez Vidal, 1991). Propone un proceso de intervención en la comunidad del ámbito rural. Tomando el concepto de intervención del autor Sanchez Vidal, refiere a la introducción, interposición o intermediación desde una postura de autoridad, de un elemento externo, con la intención de modificar, o interferir con el funcionamiento de un proceso o sistema en una dirección dada. La intervención persigue un **Cambio**. Los cambios esperados son los objetivos propuestos por el programa.

En la década de 1990, la descentralización estuvo fuertemente vinculada a las políticas de reestructuración del Estado (Manzanal, *et al.* 2007).

En el anuncio del programa se leía: es una **“labor conjunta que integra a grupos de productores, un asesor técnico privado y profesionales del INTA”**.

Entre los objetivos del programa, se destacan:

- Incrementar los ingresos;
- Elevar el nivel de vida;
- Generar nuevas fuentes de empleo;
- Retomar el proceso de inversión;
- Posicionarse mejor en los mercados.

Cambio Rural se propone asistir al productor en la organización y gestión de su empresa, la producción, la transformación y la comercialización, con la finalidad de mejorar sus ingresos y facilitar su integración a la cadena agroalimentaria. Capacitar a los actores sociales responsables de impulsar los cambios necesarios en las Pequeñas y Medianas Empresas (PyME) agropecuarias. Promover la integración de las acciones de los sectores público y privado, facilitando el acceso a mercados y a las vinculaciones comerciales necesarias para lograr el fortalecimiento del sector.

Fortalecer la articulación público-privada para vincular las demandas de los productores con los sectores de oferta tecnológica. Promover y participar en acciones de desarrollo local y regional, contribuyendo a crear las condiciones que faciliten el financiamiento del desarrollo rural y agroindustrial.

La falta de financiamiento del programa, montos desactualizados de los aportes a los técnicos hacia finales de la primera década del siglo XXI, afectaron la continuidad del programa.

Relanzamiento del Programa: Cambio Rural II - Año 2014

Objetivos y beneficiarios de una nueva edición

El programa fue anunciado por el Presidente del INTA, el Ingeniero Agrónomo Casamiquela, con las siguientes palabras: “El programa para el desarrollo de pymes agropecuarias y de la agricultura familiar pondrá énfasis en proyectos de agregado de valor que impliquen tecnología e innovación para generar empleo y desarrollo local”. En el mismo comunicado, se habla de un plan para el desarrollo inclusivo y federal. Anticipa que en la nueva etapa del programa, el INTA y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (MAGyP) procurarán mejorar la competitividad de los pequeños y medianos productores agropecuarios e integrarlos a las cadenas de valor, sobre la base de una amplia articulación con organizaciones públicas, privadas y de la sociedad civil.

Fue reconocida la actividad del INTA en el mismo comunicado, a cargo de quién asumiera en sus funciones como su Presidente, como organizador y ejecutor territorial, el gran responsable de esos logros en articulación con organizaciones sectoriales, universidades, gobiernos provinciales y locales. Cambio Rural II, Innovación e Inversión tuvo como objetivo lograr que las PyME agroalimentarias y agroindustriales, el sector cooperativo y los agricultores familiares capitalizados y/o con posibilidades se capitalizaran:

- Innoven, se asocien y se fortalezcan.
- Generen y gestionen proyectos que posibiliten el agregado de valor en origen.

Sus destinatarios son los productores que viven y trabajan en municipios y comunas rurales. De esta manera, el programa buscó contribuir al desarrollo local mediante el aumento y mejora de la producción agropecuaria, pesquera y forestal, el fortalecimiento organizacional de los productores y la facilitación de procesos de agregado de valor.

En cuanto a los beneficiarios del programa, se describen, productores de la agricultura familiar capitalizada, productores familiares relacionados con el mercado con posibilidades de capitalizarse (agricultura familiar de transición), y PyME del sector agropecuario y agroalimentario que lleven a cabo actividades productivas y/o de servicios agrícolas, ganaderas, forestales, frutihortícolas, pesca artesanal o toda otra actividad sectorial y de agregado de valor relevante de las economías

regionales (Manual operativo CRII, 2014).

En el Manual Operativo de CRII se hace una descripción, de las distintas categorías que se distinguen dentro de los destinatarios y esta es:

- PyME agropecuarias: “Son empresas de capital donde la fuerza de trabajo es aportada por trabajadores contratados, cuyo objetivo es el de maximizar la rentabilidad y expandir la empresa. Pueden ser sociedades, unipersonales, sucesiones indivisas o propiedad de una familia que no reside en la unidad productiva. Tienen una normal inserción en el mercado y sus demandas principales son el apoyo técnico para la innovación y la integración vertical y el acceso a financiamiento para el agregado de valor en origen que posibilite la mejora de la competitividad.”

Del mismo modo, se describe a la Agricultura Familiar:

- “Es un tipo de producción donde la unidad doméstica y la unidad productiva están físicamente integradas; el productor reside en la explotación o en un pueblo/ciudad cercano; la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo y la gestión de la producción; cuyo destino puede ser el autoconsumo o el mercado. Tiene como principal objetivo la reproducción social de la familia en condiciones dignas.

Dentro de la categoría de agricultor familiar, se diferencian dos tipos:

Productor familiar capitalizado es aquél que cuenta con una unidad de producción con recursos productivos (tierra y capital) suficientes para su reproducción y expandir su unidad productiva. Tiene acceso a los mercados en condiciones normales. No presenta necesidades básicas insatisfechas. Sus principales necesidades son: actualización de conocimiento y apoyo técnico para la innovación, integración horizontal y vertical en cadenas productivas, fortalecimiento organizativo, acceso al crédito y al financiamiento para el agregado de valor en origen que posibilite la mejora de la competitividad sistémica general del predio.

Productor familiar de transición es aquél que cuenta con recursos (tierra y capital) suficientes para la reproducción simple pero no para expandir su unidad productiva. Tiene acceso a los mercados en condiciones desfavorables o limitadas. Presenta algunos rasgos de pobreza y/o falta de acceso a servicios básicos. Sus principales necesidades son: mejora del hábitat y de acceso a los servicios básicos (agua y energía eléctrica), asociativismo y fortalecimiento organizacional, fortalecer capacidades individuales y colectivas para la gestión integral de los emprendimientos, mejorar la escala y calidad de la producción, estrategias de diferenciación para mejorar su acceso a mercados, diversificación de la producción y acceso al crédito y al financiamiento.

Dentro de los destinatarios del programa, existió una priorización propuesta por el MAGyP, que es la siguiente:

- Grupos integrados mayoritariamente por jóvenes.
- Grupos que promuevan la equidad de género.
- Grupos que promuevan el acceso y uso eficiente del agua de forma integral.
- Grupos que en su propuesta hayan identificado el acceso y optimización de fondos específicos.

El Programa Cambio Rural II plantea la formulación de un Plan de Mejora (diagnósticos participativos, elaboración de estrategias de mejora y fortalecimiento, monitoreo y evaluación del proceso) y Plan de Trabajo Grupal (PTG) en forma participativa. Asimismo, el Programa instrumenta un plan continuo de capacitación y tutoría, acorde a las necesidades de Promotores Asesores, Agentes de Proyecto y productores participantes.

Rol del Promotor Asesor (PA) y Agente de Proyecto (AP)

CRII define su estrategia de intervención mediante el trabajo en territorio del Promotor Asesor y el Agente de Proyecto

El rol del promotor asesor de Cambio Rural II es incorporar en la acción grupal la mirada multifocal, holística y sistémica; facilitar la construcción participativa del Plan de Mejora (diagnósticos participativos, elaboración de estrategias de mejora y fortalecimiento, monitoreo y evaluación del proceso); acompañar y motivar al grupo, promoviendo la generación de autonomía y distintas formas asociativas; elaborar participativamente, en conjunto con los miembros del grupo, el Plan de Trabajo Grupal (PTG); gestionar herramientas e instrumentos de financiamiento para promover el desenvolvimiento productivo del grupo.

Además de estas actividades que vienen enumeradas por el programa, fueron igualmente importantes las siguientes: generar un clima cálido de trabajo donde escuchar las diferentes formas de pensar, compartir experiencias y expresar necesidades; apoyar a los productores a demostrar sus potencialidades; aportar los conocimientos propios; obtener consenso en la toma de decisiones, lograr el intercambio de información entre todos los actores y crear un vínculo de confianza.

El Promotor Asesor (PA) es un técnico externo, en condición de monotributista, que brinda un servicio profesional al programa. No existe vinculación contractual, realiza la facturación a nombre del referente del grupo que es un integrante productor del mismo. El referente recibe en su cuenta bancaria el subsidio del Estado para el pago de los honorarios del PA para luego ser entregados al beneficiario. Los integrantes del grupo completan los honorarios del PA con al menos un 10 % de lo que recibe como subsidio por aporte del Estado de manera mensual.

El rol del Agente de Proyecto (AP) es monitorear y asistir el funcionamiento del grupo y acompañar el trabajo de la PA. También generar vinculación institucional con el INTA. La AP posee contrato laboral y pertenece al equipo de trabajo de la AER de Luján. En otros casos los AP son contratados dentro de la “Ley Marco”, dependientes del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, a través de la Coordinación de CRII.

Antecedentes del Programa CR en la Agencia de Extensión de Luján

La Agencia de Extensión de Luján, de la cual depende el Grupo de CR II eje de este TIF, posee una amplia trayectoria en la implementación del programa. Desde el año 2010, cuando se inaugura la Agencia, con el Ingeniero Agrónomo Diego Castro en el cargo de Jefe de Agencia, contó con 8 grupos, ascendiendo a 12 en la segunda edición del año 2014.

El área de alcance de la AER de Luján, incluyen los partidos de Luján, Pilar y Exaltación de la Cruz.

La AER Luján trabaja actualmente, en vinculación con 200 productores y sus familias a través del programa CR II. Considerando un promedio de 10 productores por grupo.

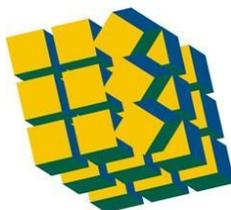
Actores de vinculación directa con el Grupo de CR II

El programa cuenta actores de vinculación directa con los productores que conforman los grupos, uno es el Promotor Asesor (PA), la Ingeniera Agrónoma Elena G. Renoulin, otro, la Agente de Proyecto (AP), la Ingeniera Agrónoma Milagros Olleac y dentro del equipo de trabajo de la AER Luján, con vinculaciones técnicas y de gestión el Coordinador del PRET, el Ing. Agrónomo Diego Castro, en interacción con el PA, Agustín Scarnato, y la becaria en temas de valorización de tecnologías para el tratamiento de residuos pecuarios, la Ingeniera Agrónoma Laura Magrí.

Análisis comparativo de las dos ediciones del Programa Cambio Rural

La marca del programa

Con las características descritas de cada edición del programa, se hará un análisis comparativo. Comenzamos con breve comentario sobre la marca que identifica dicho programa.



CAMBIO RURAL

FIGURA 1: Marca del programa Cambio Rural

La marca original del programa (**FIGURA 1**) resulta poco vinculante a la actividad agropecuaria, a los productores rurales y al medio donde desempeñan sus producciones. Tanto en el formato, como la tipología y los colores empleados.

En cuanto a la marca (**FIGURA 2**), relaciona la imagen a las actividades productivas que comprenden al programa y suman la innovación e inversión como nuevas propuestas, que ya han sido detalladas en el marco del primer capítulo.



FIGURA 2: Marca del Programa Cambio Rural II

Análisis comparativo entre los objetivos y beneficiarios de las dos ediciones del Programa Cambio Rural

En un análisis comparativo de los objetivos y destinatarios entre el lanzamiento del programa en el año 1993 y la segunda edición del año 2014, nos lleva a considerar que distintos conceptos de desarrollo fueron asumidos en cada uno.

Los conceptos que se consideran dentro de los objetivos refieren a un fuerte componente ideológico asociado con el enfoque que se los enmarca (Manzanal, 2014). El espacio temporal, en el cual inicia el programa, corresponde al período donde se introdujo, consolidó y estabilizó el neoliberalismo (Manzanal y Villarreal, 2010).

En el primer caso podemos evidenciar una alta valorización por el aspecto económico del desarrollo y su enfoque tecnista y empresarial, más vinculado a la obtención de mejores ingresos en términos cuantitativos y orientándose a la cuestión productiva de la empresa agropecuaria.

En cambio, en la segunda edición, surgen además de los menesteres técnicos, una mirada más global del desarrollo rural. El discurso de anuncio del programa del Director del INTA, se asemeja a la definición que brinda la Manzanal (2009) del desarrollo rural, quien lo define como un conjunto de acciones y prácticas públicas y privadas dirigidas a atender las necesidades de los productores y familias rurales y toma como objetivo principal: mejorar su calidad de vida. Cambio Rural II define su estrategia de intervención en el mismo sentido.

El análisis realizado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) revela que la calidad de vida no es sólo el producto de las condiciones objetivas, es decir los aspectos de la vida de los individuos

que son observables externamente, aquellos que son relacionados con los niveles de ingreso y hábitos de consumo; este estudio (BID, 2008) concluyó que la forma como los individuos perciben esas condiciones y la evaluación que hacen de sus propias vidas también son dimensiones centrales de la calidad de vida. Si el aumento del ingreso implica sacrificar la salud o la vida familiar, el resultado puede ser una calidad de vida inferior.

En la infografía de promoción del programa en 2014, se suma la **innovación e inversión**, esto vinculado a la posibilidad de financiar proyectos para la asociación de productores y promover su fortalecimiento para posibilitar el agregado de valor en origen. Estas condiciones manifiestan un cambio de prioridades (Arza, *et al.* 2012). La innovación y la posibilidad de inversión en financiamiento de nuevas tecnologías (Alemany, 2003) acompañan objetivos sociales, ambientales y necesidades tecnológicas, en concordancia con los principios de soberanía alimentaria (Arza, *et al.* 2012).

Se instaura la idea de desarrollo local, como gestión estratégica (Manzanal, 1999), ya que participa la población local, promueve las organizaciones, la formación y la capacitación y fortalece las instituciones locales (Vázquez Barquero, 1996).

Al ser anunciado bajo “un plan para el desarrollo inclusivo y federal”, marca un contexto de políticas públicas con función de delinear el curso deseable y probable de acciones para el desarrollo (Ander-Egg y Aguilar Idañez, 1996). El término “inclusivo” fue uno de los pilares estratégicos en las políticas de gestión del gobierno en el que se lanzó CRII. En cuanto a “federal”, se refiere a su alcance en todo el territorio nacional.

La descripción de los beneficiarios en CR II se continúa con un listado de priorización en la selección de los mismos. Uno de estos ítems está vinculado a equidad de género, esto no era diferenciado ni se hacía ninguna mención especial en la primera edición. También los jóvenes son sujetos a los que el programa busca atraer, como estrategia de contención y evitar el éxodo a las ciudades en busca de mayores oportunidades (Arza, *et al.* 2012).

En esta segunda etapa se habla de agricultura familiar, término que no fue utilizado en la primera. Recordemos que en el año 2014 se sanciona la Ley Nacional para la Agricultura Familiar.

“El Senado de la Nación convirtió en Ley, por unanimidad, el proyecto que promueve el desarrollo humano integral de pequeños productores, comunidades campesinas e indígenas y trabajadores de la agricultura familiar. La agricultura familiar es una forma de clasificar la producción agrícola, forestal, pesquera, pastoril y acuícola gestionada y operada por una familia y que depende principalmente de la mano de obra familiar, incluyendo tanto a mujeres como a hombres. Y representa el 20 por ciento del PBI del

sector agropecuario nacional, el 20 por ciento de tierras productivas y el 27 por ciento del valor de la producción. Comprende 30,9 millones de hectáreas totales y el 65 por ciento del total de productores. La actividad constituye el 53 por ciento del empleo rural.

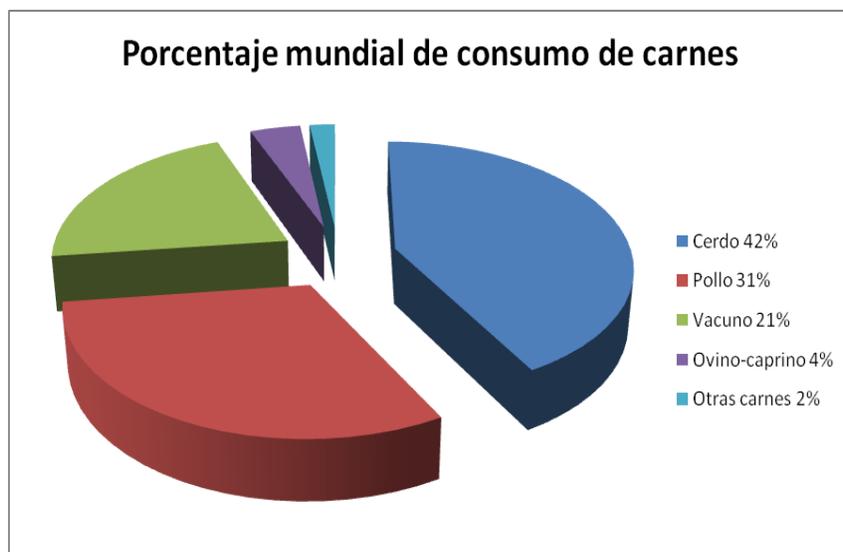
La aprobación de la Ley es el resultado de un extenso trabajo entre diferentes entidades, la misma declara de interés público a la agricultura familiar "por su contribución a la seguridad y la soberanía alimentaria del pueblo", al tiempo que se propone corregir disparidades en el desarrollo regional mediante la reconversión económica y productiva."

Fuente: Agencia Nacional de Noticias (Telam), 2014.

Una vez descrito el programa, con sus objetivos, beneficiarios y los agentes que lo componen, nos resulta de interés mencionar los números relevantes del consumo de carne de cerdo a nivel mundial y nacional, considerando la potencialidad de desarrollo de la actividad en la Argentina.

Descripción de la producción porcina a nivel internacional, nacional y regional

Producción de carne de cerdo en el mundo



La carne de cerdo es la más consumida en el mundo, representando un 42 % del consumo total de carnes, ver **GRÁFICO 1**, según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) en el año 2009.

GRÁFICO 1: Porcentaje de consumo de carnes a nivel mundial, elaboración propia con datos de la FAO, 2009.

Los principales países productores de carne de cerdo en el mundo son: China en primer lugar con casi la mitad de la producción (49 %) a la que le sigue la Unión Europea que incluye 27 países con un 22 %, luego Estados Unidos con un total del 10 % y por último Brasil 3 %, según los datos del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente del gobierno de España (MAAyMA), relevados en el 2010.

China produce 50 millones de toneladas de carne de cerdo al año, esta producción está asociada a pequeñas granjas familiares en un 55 % (García, 2007). La producción de este país se destina, casi en su totalidad, al mercado interno. La población china en el año 2010 fue de 1.399 millones de habitantes según los datos censales de dicho país.

Producción de carne porcina en la Argentina

En nuestro continente, la producción porcina toma relevancia como fuente significativa de ingresos en las actividades rurales familiares (BPP, 2012).

En la Argentina, existen diferencias de consumo respecto del resto del mundo. En este país el consumo de carnes es de 100 kg/hab/año, superior a los 40 kg/hab/año promedio a nivel mundial (FAO, 2009). Además, por tradición y preferencia del consumidor, la carne vacuna es la más elegida, llevándose un 58 % del consumo total anual. El consumo de carne porcina se encuentra en tercer lugar con un 8%, luego de la de pollo que suma un 34% (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, 2011), datos reflejados en el **GRÁFICO 2**. El consumo de carne porcina es en promedio de 8 kg/hab/año, centrándose en productos elaborados como fiambres y chacinados, siendo entre 3 y 4 kg como carne fresca (Vieites, 2011).

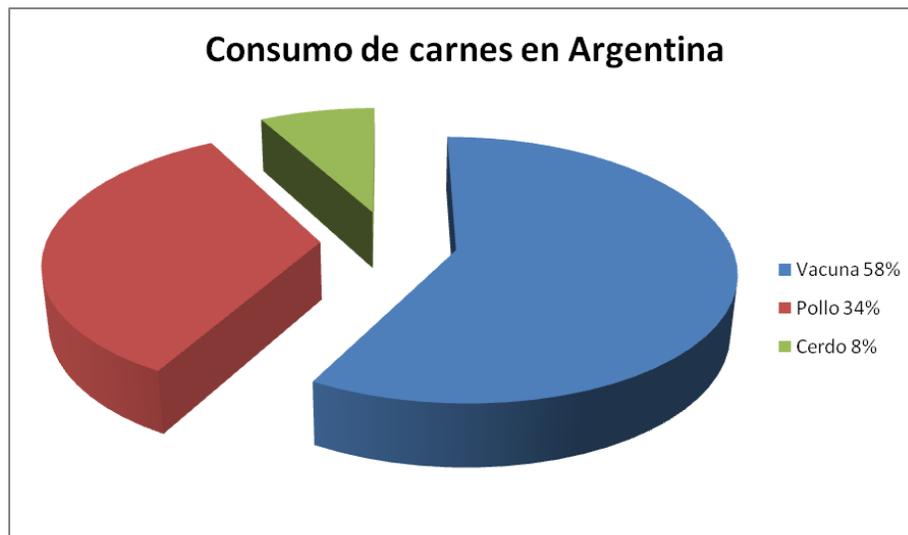


GRÁFICO 2: Porcentajes de consumo de las carnes principales en Argentina.

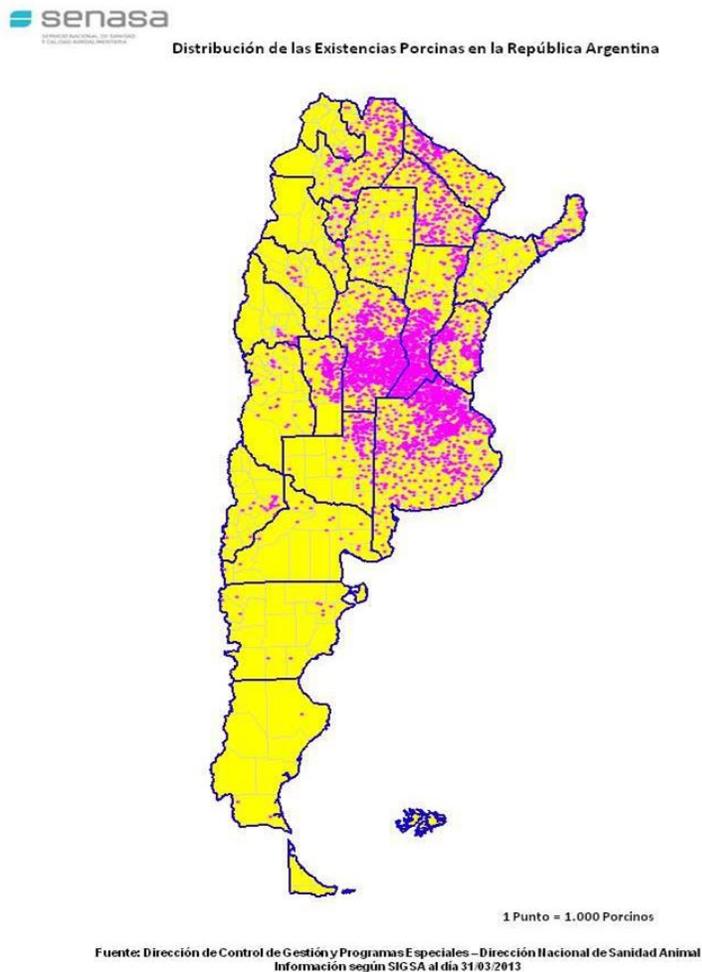
Fuente: elaboración propia con datos del MAGyP del año 2011.

Con nuevos datos de la Bolsa de Cereales de Córdoba, el consumo anual de carne de cerdo creció a 13,8 kilos por habitante en los primeros ocho meses del año 2017.

La actividad porcina tiene un enorme potencial de desarrollo y de gran futuro considerando las ventajas con las que cuenta la Argentina (Papotto, 2006), como ser la disponibilidad de suelos, agua dulce, clima benigno, gran producción de granos, que es la base nutricional en la alimentación del cerdo y representa entre un 70 y 80 % del costo de producción total.

La evolución de producción de volúmenes de carne es progresiva desde 2004, con aumentos de entre el 20% y 22% anual y un crecimiento promedio entre los años 2004 y 2009 de un 11%.

Caracterización de la actividad porcina en la Argentina



Son diversas las tecnologías utilizadas, existen caracterizados tres sistemas de producción: en confinamiento, mixto y a campo. En sistemas de confinamiento, se completan todos los ciclos productivos en espacios reducidos y controlados. Esto requiere de mayor inversión, cuidados y uso intensivo de los recursos. En sistemas de producción a campo, el más difundido entre productores pequeños, con baja inversión y tecnología más precaria, el rodeo se ubica en lotes al aire libre, contando con refugios para sobrellevar contingencias climáticas y guarecerse en situación de parto. Por último, el sistema mixto, es una combinación de ambos, el ciclo de la crianza, transcurren en ambas condiciones.

FIGURA 3: Distribución de existencias porcinas en la República Argentina. Fuente: Dirección Nacional de Sanidad Animal, año 2012.

Los datos que brinda el Censo Nacional Agropecuario del año 2002 acerca de la cantidad de Explotaciones Agropecuarias (EAPs) Familiares, es de 250.000 a nivel nacional. Esta categoría

representa un 75,5% (IICA/PROINDER, 2009) de las Explotaciones Agropecuarias totales. Estas EAPs ocupan una superficie de 31 millones de hectáreas, en términos relativos, un 17,7% del territorio nacional. Las EAPs familiares generan el 64% del empleo total agropecuario. Los pequeños productores porcinos contribuyen al valor bruto de la producción en un 6% (BBP, 2012).

Existen en nuestro país 60.000 productores porcinos, sumando un stock de 3.437.000 de cabezas con una tenencia de 700.000 madres. El registro de SENASA para el año 2011 fue de 3.442.760 cabezas a faena. Esta suma representa unas 301.427 toneladas.

El total del stock se encuentra distribuido en todo el territorio, con marcada predominancia en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Entre estas tres provincias suman el 72% del total nacional. Estos datos poseen una vinculación directa con el núcleo de producción de granos y oleaginosas, principales insumos para la nutrición porcina.

En el mapa de la **FIGURA 3**, del territorio nacional puede verse la distribución de existencias porcinas para el año 2012, según datos de la Dirección Nacional de Sanidad Animal. Cada punto fucsia representa 1.000 existencias porcinas, relevadas por la entidad. Cabe mencionar que existen animales por fuera de este registro de los que no hay un dato preciso, pero se asume un número mayor al publicado. El informe estadístico de producción porcina del año 2014, publicado por el SENASA, demuestra una gran concentración de la producción, en 17 unidades productivas se encuentra un total de 72% de las existencias totales a nivel nacional.

Un 98% de los establecimientos productivos del territorio nacional, posee entre 1 y 100 madres (SENASA, 2012). Estos establecimientos concentran el 66% de las madres. La distribución geográfica de la estructura industrial y comercial de la carne porcina se encuentra concentrada, al igual que los establecimientos productivos, lo que dificulta el acceso a la pequeña producción alejada de estos puntos a los canales formales de faena y comercialización.

Para obtener una caracterización más completa del sector, según estratificación en número de madres que se encuentran en un mismo establecimiento, tomamos la **TABLA 1** publicada en el Manual de Buenas Prácticas Pecuarias (BPP) del año 2012.

Estratificación de productores según número de madres			
	1-50 madres	51-100 madres	100-500 madres
Sistema productivo	A campo	A campo. Engorde confinado	Generalmente confinadas
Producto-ciclo	Lechones	Ciclo completo	Ciclo completo
Comercialización	Acopiadores o intermediarios	Intermediarios o directa a frigoríficos	Directa a frigoríficos
Infraestructura	Generalmente	Buena	Buena

	precaria		
Productividad promedio (lechones/madre/año)	10 a 12	12 a 16	16 a 20
Brecha tecnológica (capón/madre/año)	400-600	400	200
Mano de obra (tipo)	Familiar	Familiar y asalariada	Asalariada

TABLA 1: Características socioeconómicas de los productores del sector. Fuente: Buenas Prácticas Pecuarias (BPP) para la producción y comercialización porcina familiar en base a datos del MAGyP, SENASA e INTA.

La descripción del sistema productivo, hace referencia a los antes mencionados, sistema a campo, confinado o la combinación de ambos, mixto. El ítem Producto-ciclo refiere al bien que se comercializa, en productores de hasta 50 madres, mayormente comercializan lechones y los demás completan el ciclo, llevando a faena cerdos y cerdas de entre 100 a 110 kg de peso vivo. En cuanto a la Comercialización, la tabla especifica quien es el comprador del bien. El intermediario es un actor muy influyente en la cadena de comercialización para el pequeño y mediano productor, que, al no poseer producción en escala, ni formalizada su actividad, ni capacidad de gestión, no poseen acceso al mercado directo de industrialización de la carne. Suele ser el acopiador el decisor tanto de precio de venta, como la forma y los plazos de pago.

Datos de la producción porcina en la Provincia de Buenos Aires

Las características generales del sector, son similares en la provincia de Buenos Aires como en el resto del país.

Nos focalizamos con la descripción de cantidad de madres en producción en cada establecimiento.

Los datos arrojan una información significativa, la mayor cantidad de productores en la provincia, el 75%, poseen menos de 10 madres en producción.

Con esta breve descripción de las características principales del sector porcino en nuestro país y en la provincia de Buenos Aires, abordaremos una descripción del contexto local, del Partido de Exaltación de la Cruz, donde residen los productores integrantes del grupo de Cambio Rural II, tema principal en este trabajo.

CAPÍTULO II – OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS, METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

El presente trabajo se plantea como objetivo general:

- Analizar la implementación del programa Cambio Rural II en el grupo Porcinos de Exaltación, en el Partido de Exaltación de la Cruz durante el período de 2015 al 2017.

Este estudio de caso, para alcanzar el objetivo mencionado, se propuso el uso de una metodología cualitativa, realizando entrevistas abiertas personales individuales durante las visitas a los establecimientos productivos, entrevistas grupales durante las reuniones mensuales, donde además, propiciaba el debate.

La fuente de información primaria se obtuvo de las entrevistas realizadas a los y las productoras, también se utilizó información secundaria de búsquedas bibliográficas en los tópicos pertinentes.

La unidad de análisis es el grupo de CR II Porcinos de Exaltación con los integrantes que lo integran.

Y como objetivos específicos, surgen:

- 1) Caracterizar a los productores y productoras que conforman el grupo de CRII Porcinos de Exaltación.
- 2) Analizar actores vinculados al grupo de CRII a través de un mapeo que caracteriza poder de influencia sobre el sector y niveles de interés en los objetivos que se proponen.
- 3) Evaluar los resultados del programa en la experiencia del grupo Porcinos de Exaltación, por los integrantes del grupo y la PA.

Para alcanzar los objetivos específicos, se utilizó la metodología de entrevistas abiertas, tanto individuales como grupales como fuente de información primaria, también se investigó bibliografía vinculada. En el caso de los objetivos específicos segundo y tercero, además se utilizó un mapeo de actores que se describe más adelante. Un taller participativo con dinámica grupal que también se describe luego, nos permite alcanzar el objetivo específico tercero, completando la evaluación con una matriz FODA (Fortaleza, Oportunidad, Debilidad y Amenaza).

En relación al diagnóstico sociocultural, sanitario y económico que arrojan los estudios informados en el Manual de Buenas Prácticas Pecuarias (2012), que describen la actividad productiva porcina en la región, los antecedentes de trabajo de la AER Luján con la agricultura y ganadería familiar y el análisis de las entrevistas personales realizadas por la PA y la AP a los distintos integrantes del grupo y las reuniones grupales previas a la conformación del grupo, se identifica de manera

conjunta, como problema central, el manejo sanitario y reproductivo del plantel, la calidad genética utilizada para los sistemas que emplean y falta de infraestructura para la adecuada crianza del rodeo. Es a partir de esta problemática que se resuelven las acciones a seguir durante el funcionamiento del grupo.

CAPITULO III

CARACTERIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES QUE CONFORMAN EL GRUPO “PORCINOS DE EXALTACIÓN” - DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO Y TECNOLÓGICO PRODUCTIVO

Localización geográfica y características demográficas del Partido de Exaltación de la Cruz



Para contextualizar y brindar información del territorio en cuestión, se exponen datos geográficos y demográficos del lugar de desarrollo del grupo en estudio.

El Partido de Exaltación de la Cruz se encuentra al noreste de la Provincia (FIGURA 4), a 80 kilómetros de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Posee tres Rutas Nacionales que le dan rápido acceso, la N°8, la N°193 y la N°9, además, tres rutas provinciales, la N°193, la N°192 y la N°39 (FIGURA 5).

FIGURA 4: Provincia de Buenos Aires, señalando el Partido de Exaltación de la Cruz. Fuente: Ministerio del Interior y Transporte.

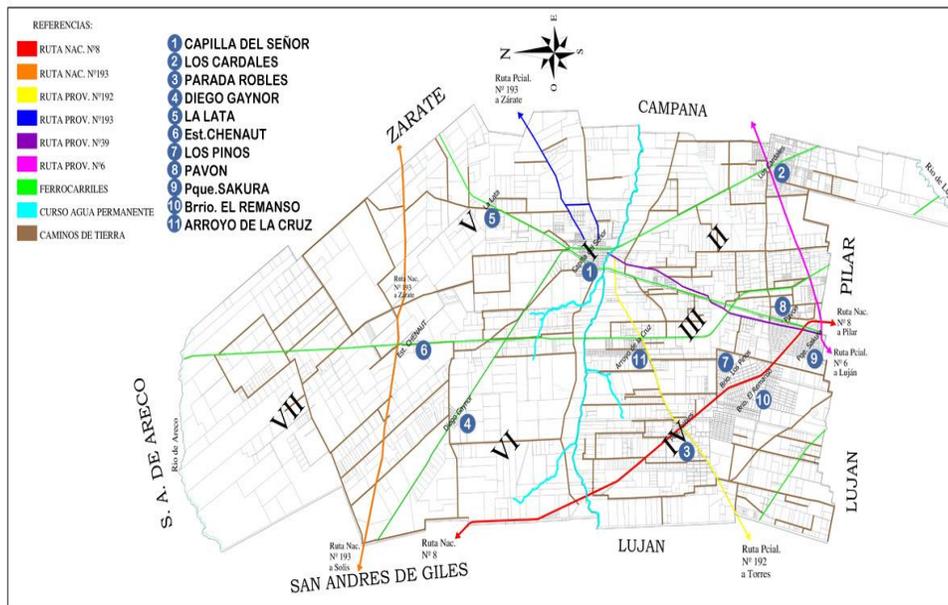


FIGURA 5: Partido de Exaltación de la Cruz, con los partidos linderos, rutas de acceso y localizaciones urbanas y periurbanas. Fuente: Ministerio del Interior y Transporte.

Según datos del último censo nacional del Ministerio del Interior, la población del partido de Exaltación de la Cruz es de 29.805 habitantes, distribuidos heterogéneamente en una superficie de 63.417 has. Como puede verse, es una localidad de baja densidad poblacional, aunque exista un sostenido aumento en el número de habitantes, se muestra en la **TABLA 2**, realizada con datos de los últimos censos nacionales (Ministerio del Interior).

Censo	1980	1991	2001	2010
Variación poblacional	+20%	+32%	+41%	+23%

TABLA 2: Variación poblacional del Partido de Exaltación de la Cruz, según datos de los últimos 4 censos nacionales. Elaboración propia con datos del Ministerio del Interior.

Una condición destacable, que hace a las características socioculturales de la población es la alta ruralidad. El 98 % de la superficie del partido son rurales, en desarrollo de actividades agropecuarias, mientras que solo el 2% se encuentra urbanizado. Toda la población de residencia permanente, tiene una gran vinculación con la actividad productiva agropecuaria, de manera directa o indirecta.

Caracterización de la actividad y los productores locales

Existe una caracterización de las problemáticas de la producción porcina familiar elaborada a nivel regional (BPP, 2012), la cual detalla las dificultades comunes y más frecuentes del sector, estas son, la baja productividad, baja gestión en la planificación de los establecimientos, escasa capacitación del productor y el personal responsable del manejo del rodeo, instalaciones poco funcionales y mal adaptadas, genética inadecuada para los sistemas a campo y mixtos, ausencia de planes sanitarios sistemáticos e integrados, baja inserción comercial por falta de formalización de la actividad, falta de asociativismo, entre otras.

Antes de realizar una descripción del grupo CRII, cabe mencionar que existía una labor previa en vinculación con los productores, del INTA y la Secretaría de Producción de la Municipalidad de

Exaltación de la Cruz. Se gestionó la entrega de un núcleo multiplicador porcino, en el marco del programa perteneciente al Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires. Además, se trabajó con algunos integrantes, beneficiarios del Programa Nacional para la Agricultura Periurbana, con el referente zonal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, el Médico Veterinario, Osvaldo Folmer Manzano. Todos los participantes del grupo son reconocidos por vecinos e instituciones como legítimos productores.

Las actividades para la conformación del grupo se iniciaron en agosto de 2014, en la Agencia de Luján, con la PA propuesta, Elena Renoulin, la AP, Milagros Olleac, el Delegado para el AMBA de la Secretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar, Osvaldo Folmer Manzano y el Jefe de Agencia, Diego Castro. Durante los meses de noviembre y diciembre de 2014 se realizaron visitas y encuentros conjuntos con los futuros participantes, la AP y PA para comentar del programa Cambio Rural II, e invitarlos a participar.

El grupo fue aprobado a fines del mes de diciembre con el nombre de “Porcinos de Exaltación”, dependiendo de la Agencia Experimental Luján perteneciente al PRET AMBA Norte. Los integrantes se conocían como vecinos y se reconocían como productores, pero no compartían actividades productivas ni asociativas.

El grupo fue constituido inicialmente por 8 productores. Cinco varones de entre 40 y 65 años y 3 mujeres entre 30 y 65 años. Al poco tiempo de reunirse los interesados en participar y firmar el acta, uno de los hombres (R. D.) sufre una enfermedad aguda y muere. La Sra. (M. A.), con quien compartía la actividad y manejo del rodeo, se suma al grupo y continúa al frente de la actividad dentro de su establecimiento, con muy escasa participación grupal. Otro caso fatal transcurre en el primer año de formación del grupo, durante el mes de julio del 2015, un productor (A.H.) sufre un infarto y muere en su establecimiento. La hija (D.H.), continúa la actividad junto a su pareja y madre, con falta de conocimiento, pero respaldada por el grupo que ofrece su ayuda y contención.

Los integrantes del grupo se caracterizan por ser productores familiares en transición. Todos gestionan sus establecimientos que, además, es su lugar de residencia, ubicados en zona rural o periurbana. Los caminos de acceso son de tierra o entoscados, en muchos casos, luego de las lluvias es muy difícil o imposible la circulación con la movilidad con la que cuentan los integrantes del grupo. La forma de tenencia de la tierra en la mayoría de los casos es de propiedad del productor,

en otros, ejercen posesión. En ninguno de los casos la superficie supera las 10 hectáreas. La mano de obra para llevar adelante la producción es familiar, sólo convocan a personal externo para la realización puntual de alguna mejora en las instalaciones.

La cantidad de madres en producción que poseen los integrantes varía desde 5 a 35. El producto final de venta es, en mayor medida el lechón, faenado, con 10 kg de peso limpio, aproximadamente. Algunos, además, producen chacinados y salazones, para consumo familiar y venta del excedente. La carne destinada a estos usos, es previamente analizada en el laboratorio municipal para descartar existencia de triquinosis.

Los canales de comercialización son de venta directa al consumidor. Frecuentemente son vecinos del pueblo que habitualmente compran al productor y a su vez recomiendan a conocidos. La venta de lechones es estacional, la mayor demanda sucede en los meses de noviembre y diciembre, lo que genera un desbalance con los ingresos anuales del productor, quien encuentra dificultosa la ubicación del producto en los meses invernales.

FOTO 1: Sistema mixto de producción, de un productor integrante del grupo. Etapa de lactancia a campo. Fuente: elaboración propia.



Los sistemas de producción que utilizan los productores son mixtos, esto es, confinando sólo una etapa de la producción, generalmente la recría, mientras el resto lo efectúan en piquetes al aire libre (**FOTO 1**). En otros casos, la totalidad de la producción es a campo.

Los integrantes cuentan con otras actividades laborales o productivas además de la producción porcina que es la que los concentra en este grupo. Todos poseen aves de corral para autoconsumo, algunos, ovejas para venta de corderos, otros caballos para venta de potrillos o venta de caballos mansos de andar. Trabajan además la huerta y cuentan con árboles frutales, consumen la fruta

fresca y elaboran dulces con el excedente. También conejos completan la diversidad animal en algunas granjas.

Diagnóstico Tecnológico Productivo del Grupo Porcinos de Exaltación

Como se ha mencionado con anterioridad, el sistema de producción adoptado por la mayoría de los integrantes del grupo es de sistemas mixto.

En los piquetes a campo poseen refugios de madera y chapa, con ubicación fija. Algunos cuentan con sistemas de chupetes para la bebida, otros con bebederos de cemento los que son llenados a baldes o mangueras. Los comederos son de cemento o madera, y en algunos casos, para los lechones, son de plástico en forma de tolva.



Los lechones en lactancia tienen escamoteador, esto es, un paso de acceso al alimento sin presencia de la madre, para poder diferenciar el ritmo de ingesta, el tipo de alimento y la demanda, **FOTO 3.**

FOTO 3: Paridera con escamoteador, posibilita la

alimentación diferenciada de la madre con respecto a sus crías. Fuente: elaboración propia.

La mayoría de las parideras son de piso de cemento, el que lavan con agua, este escurre por cañerías hasta un sector del propio campo al aire libre. Antes de parir, cubren con paja o aserrín el piso de las parideras, véase **FOTO 4.**

FOTO 4: Madre acomodando el nido con paja, luego de parir.



La raza del rodeo es predominantemente cruce, con sangre Landrace y Yorkshire, ambas razas muy bien adaptadas a sistemas intensivos y confinados. Esta genética, en algunos casos lleva a una productividad ineficiente en los sistemas mixtos, por baja adaptación a las condiciones de estos sistemas (FOTO 5). Son susceptibles a las altas radiaciones solares, a las altas temperaturas y terrenos irregulares, con prolongada exposición al barro. Requieren una alta demanda de alimento bien balanceado en su composición, de lo contrario, durante la lactancia, bajan su estado corporal notablemente, por ser muy prolíferas y buenas productoras de leche, lo que extiende el intervalo destete al próximo celo, o destete a próxima preñez.

La alimentación es a base de granos en todos los casos, algunos productores adquieren un alimento de mayor calidad para la categoría lechón, el de mayor requerimiento nutricional y alto costo. El maíz en grano o molido suele ser el alimento más utilizado para mantenimiento.

Un productor (J.L.), que cuenta con camión y tanque, recoge el suero de una planta elaboradora de queso de la zona. Otro (E.G.), obtiene el pan de descarte de una panificadora del pueblo. En otro caso, el productor (G.C.) elabora su alimento a base de maíz o trigo, con expeller de soja que obtiene de una aceitera del mismo partido y núcleo comercial. Diferencia la composición de dicho

alimento para 5 categorías de animales. Es el único productor capitalizado, último en integrarse al grupo como referente. Cuenta con moledora, mezcladora y tractor para distribuir el alimento en comederos tolva.

FOTO 5: Utilización de razas blancas en la producción a campo. Fuente: elab. Propia.



En todos los casos, el servicio de las cerdas es a través de la

monta natural. Todos los productores cuentan con al menos un padrillo para dar servicio. El padrillo, en aquellos productores que poseen menos de 10 animales, tiene tiempo ocioso. Muchas veces el sobrepeso y baja actividad reproductiva, los predispone a fallas en los cuartos traseros.

La reposición de madres es interna, con compras esporádicas de cerdas de otros establecimientos vecinos. En algunos casos, las cerdas ingresan a servicio sin haber cumplido con los tiempos y el desarrollo recomendados, limitando su potencial reproductivo. Esto se debe a la falta de categorización del rodeo. Se les da servicio a las cachorras con el mismo padrillo que a las madres múltiparas, siendo un animal de tamaño y peso excesivos para una cerda que se encuentra aún en

desarrollo.

En cuanto a la sanidad, los productores efectuaban desparasitaciones, en algunos casos esporádicas y no aplicaban vacunas al momento de iniciar el programa. Los antiparasitarios utilizados son los que se encuentran en las veterinarias locales y no los recomendados para la especie porcina. En casos clínicos, realizan consultas al médico veterinario en el local comercial o telefónicamente y siguen recomendaciones del profesional.

Todos los productores cuentan con una larga trayectoria en la actividad, siendo en muchos casos, transmitida desde hace más de dos generaciones. En todos los establecimientos se consume el producto de la actividad.

Mapeo de actores vinculados al grupo de CR II Porcinos de Exaltación

Para representar la realidad social en la que se desea intervenir (Pozo Solís, 2007) con el programa CR II, a través de la formación del grupo, se presenta un mapeo de actores o sociograma. Este artilugio asume que la realidad social está conformada por relaciones sociales donde participan actores e instituciones (Pozo Solís, 2007). Que, además, tendrán distinto grado de interés y diferentes niveles de poder para ejercer su voluntad, en vinculación con el proyecto y con los distintos actores que se encuentran involucrados.

Ésta es una herramienta que nos ayuda a comprender la complejidad social y diseñar estrategias de intervención (Pozo Solís, 2007).

Los distintos actores se encuentran condicionados, limitados o promovidos por la existencia de una red que los interrelaciona (Martín Gutiérrez, 2001). En palabras del físico Pascal “considero imposible conocer las partes si no conozco el todo, pero considero imposible conocer el todo si no conozco las partes.” Esta situación de complejidad asume que nada se encuentra realmente aislado, y todo está en relación, tanto sucede en el campo de la física, como en las organizaciones, que unen al sistema, un todo constituido por elementos diferentes, ensamblados y articulados (Morín, 2004).

Con esta introducción, se presenta un Mapeo de actores realizado en gabinete por la PA, con la información brindada por los integrantes del grupo y personajes vinculados de manera directa o indirecta con la gestión del grupo. Teniendo como fin, ordenar y referenciar a los integrantes del sector, con respecto a la actividad porcina (FIGURA 6).

Se representa sobre un eje de coordenadas, donde en el eje “Y” se encuentran los niveles de poder, categorizados en: bajo, medio y alto. En el eje de la “X”, el interés en el objetivo del programa, diferenciados entre: a favor, indiferente y en contra. Los números representan a diferentes actores que se detallan más abajo.

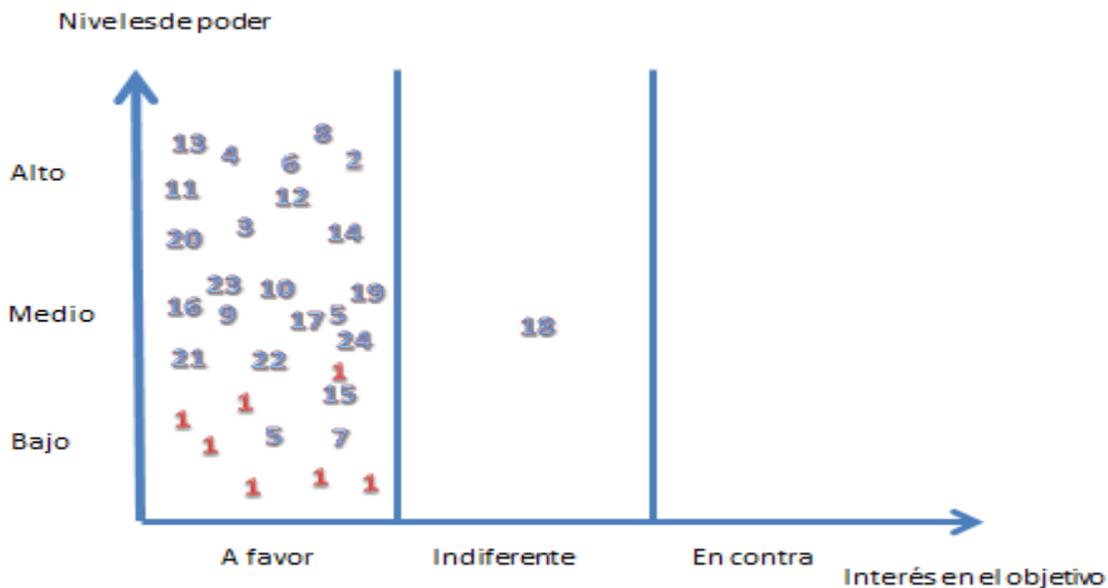


FIGURA 6: Mapeo de actores involucrados de manera directa e indirecta con el programa CR II, grupo Porcinos de Exaltación. Los números en el gráfico representan:

1 Productores familiares, integrantes del grupo CR II (al momento de realizar este mapa de actores, los productores no habían consolidado el grupo por lo que se los representa de manera individual).

2 Municipalidad de Exaltación de la Cruz

3 INTA

4 Agencia de Extensión Rural de Luján- (AER Luján)

5 Proveedores de insumos vinculados a la producción porcina

6 Ministerio de Asuntos Agrarios Provincia de Bs As

7 Comprador- Acopiador

8 Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación

- 9 Universidad Nacional de Luján- UNLu
- 10 Centro Educativo para la Producción Total CEPT
- 11 SENASA – SENAF
- 12 Centro Regional Buenos Aires Norte CRBAN
- 13 Coordinación Nacional de CR II
- 14 Entidad bancaria
- 15 Compradores- carnicerías locales
- 16 Universidad Nacional de Rosario (CIAP)
- 17 Universidad Nacional de Río Cuarto (CIAP)
- 18 Frigoríficos
- 19 Centro de Información de Actividades Porcinas (CIAP)
- 20 Instituto de Patobiología CICVyA INTA Castelar
- 21 Vecinos comunales
- 22 Vecinos consumidores del producto de venta del grupo
- 23 Veterinarias locales
- 24 Locales de venta de alimento balanceado

Como vemos, no pareciera haber actores que se encuentren en contra de los objetivos del programa... ¿Por qué esto es así? ¿Es acaso inocente pensar que nadie se vería perjudicado en la implementación del programa? La explicación que encontramos es que la agricultura familiar, representada en estos 8 productores porcinos del Partido de Exaltación de la Cruz (1), no encuentran competidores ni actores potencialmente perjudicados con su desarrollo.

Por el contrario, tanto instituciones públicas como actores privados o particulares, se ven beneficiados con el desarrollo del sector. Exponemos un breve comentario referido a cada uno de ellos y las relaciones existentes.

El Estado local, representado por el Municipio de Exaltación de la Cruz (2), recibió en su Palacio el lanzamiento del programa, con la participación del Intendente y el Secretario de Producción para ofrecer la bienvenida al Coordinador interino del PRET AMBA Norte y Jefe de AER de Luján, al Director de la EEA AMBA, representantes de la Coordinación Nacional de CRII, técnicos vinculados al programa y productores. Las áreas más vinculadas al programa son la de Desarrollo

Territorial y la de Bromatología y Zoonosis.

Es el INTA (3) una institución reconocida por la capacidad técnica y presencia en territorio para enriquecer el desarrollo rural, a través de la producción porcina, en este caso. Gestiona y coordina el programa a través de la Coordinación Nacional de CRII (13), quien además, ofrece financiamiento para la adquisición de bienes a tasa subsidiada y accesibles requisitos para los productores.

El Partido de Exaltación de la Cruz, se encuentra bajo el área de alcance de la Agencia de Extensión de Luján (4), que como se ha mencionado, tiene fuerte presencia en el territorio y gran trayectoria en la ejecución del programa. Dentro del INTA, mencionamos a la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) de Marcos Juárez (14) y al Instituto de Patobiología (20). La EEA Marcos Juárez, particularmente, ya que se especializa en la producción porcina, destinando jornadas de capacitación tanto para técnicos como para productores, realizando muestras (Fericerdo) y desarrollando líneas de investigación del sector. El Instituto de Patobiología, a través de un curso-taller de Ganadería Familiar: Formador de Formadores, ofreció vinculación y realización de análisis y diagnósticos de manera gratuita en el marco de un trabajo en terreno, requisito para la aprobación del curso del cual participó la PA.

En cuanto al SENASA (11), existe relación por tratarse de productores agropecuarios y el manejo de animales para consumo humano, muchos productores no se encontraban registrados pero entre los objetivos se menciona la articulación con estos organismos para formalizar la actividad, canalizando la demanda, principalmente a través del SENAF. El SENAF es la Comisión de Agricultura Familiar del SENASA “un espacio constituido por organismos públicos, universidades y organizaciones de productores. Como objetivo principal se propone construir de manera participativa nuevas normas que regulen la producción de alimentos, y adecuar las vigentes contemplando las características propias del sector. Incluir este modelo productivo a dichas normas, permite afianzar su crecimiento a través de la calidad de sus productos.” Esto describe la página oficial del organismo nacional, formado en el año 2009 mediante la Resolución N° 759.

Otras articulaciones que se esperaban, fueron a través del vínculo de la AER de Luján con la Universidad Nacional de Luján (9) y el Centro de Información de Actividades Porcinas CIAP (19) que asocia tanto a la Universidad de Rosario (16) como a la Universidad de Río Cuarto (17), brindando un servicio de gestión de la empresa porcina a través de la carga de datos del establecimiento y brindando asesoramiento y capacitaciones a técnicos y productores.

El Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación (6) se relaciona a través del financiamiento del programa y respaldo a través de los técnicos territoriales de la Secretaría de Agricultura Familiar y otros programas dirigidos al sector. Los productores son sujetos de la registración para la agricultura familiar (RENAF), gestionada por dicho Ministerio.

En cuanto al Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires (8), el interés por la registración de la señal para el ganado y habilitación de los establecimientos productivos. Además,

la interacción con otros programas provinciales como el Núcleo Multiplicador Porcino, del que el Municipio fue beneficiario. Actores del ámbito educativo local como el Centro Educativo para la Producción Total (10) de Diego Gaynor, donde alumnos hijos de productores asisten y participan de proyectos productivos. El establecimiento, que posee madres y el verraco del Núcleo Multiplicador Porcino, suma interés de capacitaciones y promoción de la actividad.

En el Partido de Exaltación no se encontraban frigoríficos (18) al inicio de la formación del grupo, los más cercanos se encuentran a 50 km, los productores no hacen ventas en esos canales, en cambio, venden a consumidores directos (22), carnicerías locales (15) y en casos de muy baja demanda, como es la crianza de lechones de invierno, a acopiadores (7) quienes terminan el ciclo y venden directo a matarifes o a frigoríficos, pero el precio de venta no es favorable para el productor.

Proveedores de insumos (5), tanto locales (23), como periféricos, la factibilidad de aumentar las ventas a partir de producciones más eficientes y rentables, redundan en un interés para estos comercios.

La entidad bancaria se nombra, ya que el referente productor del grupo, debe poseer una cuenta donde será depositado el aporte del Ministerio para pago de honorarios del PA.

Por último, mencionamos a los vecinos comunales, que, de alcanzarse los objetivos del programa, el manejo del rodeo y estatus sanitario, promueve la obtención de un producto alimenticio inocuo, a un precio accesible y un establecimiento con bajo impacto ambiental.

Se ubican a las instituciones públicas con el mayor nivel de poder de decisión y gestión. Los productores se encuentran aislados en su accionar y no forman parte de una organización formal que organice sus voluntades.

Se presenta la nueva edición del programa en el mes de mayo de 2014, por el Director del INTA, el Ing. Agr. Casamiquela. El día 26 del mes de agosto, en la AER Luján se reúne el equipo técnico para ejecutar el programa y planificar las acciones convocando a los productores familiares porcinos de Exaltación de la Cruz a participar. Durante los meses siguientes, la AP, que como se ha dicho había trabajado en territorio con productores porcinos, vinculados al programa para la Agricultura Periurbana del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y con el programa de Núcleo Multiplicador Porcino del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, convoca a los productores a través de visitas junto a la PA. El día 18 de noviembre se realiza una reunión grupal con los productores, la AP y la PA, el espacio es cedido por una productora (Y. U.) quién además es la referente del grupo y brinda su cuenta bancaria donde será depositado el subsidio del Ministerio para pago de honorarios de la PA.

En el mes de diciembre, la AP gestiona la documentación requerida para presentar al grupo: Porcinos de Exaltación. A fines del mes de diciembre de 2014, el grupo es aprobado. En el ANEXO se detallan las actividades realizadas durante la ejecución del programa.

CAPITULO IV – RESULTADOS

EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

CASO GRUPO PORCINOS DE EXALTACIÓN

En este capítulo, se realizará la evaluación del desempeño del Grupo Porcinos de Exaltación. Se dará una mirada en función del objetivo general y los específicos propuestos por el programa y particulares planificados para el grupo, tanto por los integrantes técnicos como por los productores y productoras.

La autora de este TIF, como se ha dicho, es la PA del grupo, quién realizará un comentario evaluativo, con respecto a su desempeño profesional y lo logrado, o no, durante su labor. Para demostrar los alcances del desarrollo, se realiza un mapeo de actores, como en el diagnóstico inicial, pero ahora, con los cambios observados durante el progreso del programa para facilitar la comparación entre los dos momentos, inicial y final.

Para conocer la evaluación de los productores, del seguimiento y monitoreo de las actividades del grupo durante la ejecución del programa, se realizó un taller participativo, que se describe más adelante.

Evaluación del desarrollo del programa

Observación de la Promotora Asesora

Haré un esfuerzo en el ejercicio de la objetividad, al brindar una evaluación de un esquema del que soy parte.

Para organizar la información, aplicaré la matriz FODA y utilizaré nuevamente un mapeo de actores, comparando la situación inicial y la final de este programa con este grupo de productores. En primer lugar, la evaluación estará vinculada a los objetivos propios del programa, luego los del grupo y por último se comentará lo generado por fuera de estas consignas.

En función del objetivo del programa para que el sector “*Innove, se asocie y se fortalezca*”, se han realizado prácticas de innovación para los integrantes del grupo, como el trabajo de prevención contra enfermedades zoonóticas, la implementación de plan sanitario, el conocimiento de enfermedades de las que puede ser susceptible el rodeo y la manera de monitoreo y control de las mismas. Para completar la información se realizaron análisis de sangre a todos los integrantes del plantel. Un plan sanitario no es innovador, un plan sanitario accesible, ajustado y adecuado a la producción de los integrantes del grupo, lo fue. Se trabajaron con tecnologías como la inseminación artificial, por primera vez entre los productores, la implementación de registro de existencias y manejo reproductivo del rodeo.

Productores se han asociado entre sí para actividades puntuales como brindar ayuda en la realización de los talleres de manejo sanitario, para manipulación del rodeo. En otras oportunidades, si un productor no cubría la demanda de sus clientes, por falta, recomendaba a un integrante del grupo para abastecerlo. La posibilidad de adquisición de un alimento a bajo costo con buenos resultados y el organizar el viaje para la adquisición, fueron compartidos.

Consejos y recomendaciones eran compartidas en los encuentros grupales, en función de alguna problemática en particular, no sólo de la gestión de la actividad porcina, sino también a situaciones cotidianas.

Una actividad con mayor eficiencia productiva, un manejo sanitario que promueva la calidad del alimento que se produce, prácticas que ordenen y organicen al productor para facilitar su tarea diaria, el acompañamiento en situaciones críticas, tanto productivas como las propias de la vida cotidiana, las entendemos como parámetros de fortalecimiento del sector.

El trabajo en red con integrantes de la AER Luján, de la Secretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agroindustria, del Instituto de Patobiología de INTA Castelar, distintos agentes de INTA como el CRBAN, la EEA INTA Marcos Juárez y AMBA, el CIAP, el CEPT de Diego Gaynor, Municipalidad de Exaltación de la Cruz, proveedores de insumos para la actividad, líneas de investigación científica que trabajan en relación a la agricultura familiar de distintas instituciones, la UNLu, brindan respaldo e información al productor familiar, revalorizando su trayectoria y avalando el producto de su esfuerzo.

En cuanto a la capacitación e incorporación de tecnologías, han sido muchos los encuentros donde se participó de manera activa, tanto técnicos como productores. Se trabajó sobre la incorporación de tecnologías que faciliten el trabajo diario y manejo del rodeo, como instalaciones adecuadas y registros de datos productivos, utilización de inseminación artificial como incorporación de genética seleccionada, a bajo costo y sin riesgos sanitarios.

Mapeo de actores luego de 30 meses de desarrollo del programa

Para representar tanto las fortalezas y oportunidades surgidas como las debilidades y amenazas hacia el programa, retomo el mapeo de actores (**FIGURA 7**) que utilizamos en el diagnóstico inicial. Nos ayuda a visualizar las vinculaciones de la red a partir de la participación, articulación y actividades compartidas con los distintos actores. Se mencionará especialmente aquellos actores que hayan presentado modificación en los niveles de poder o en el interés en el objetivo del programa.

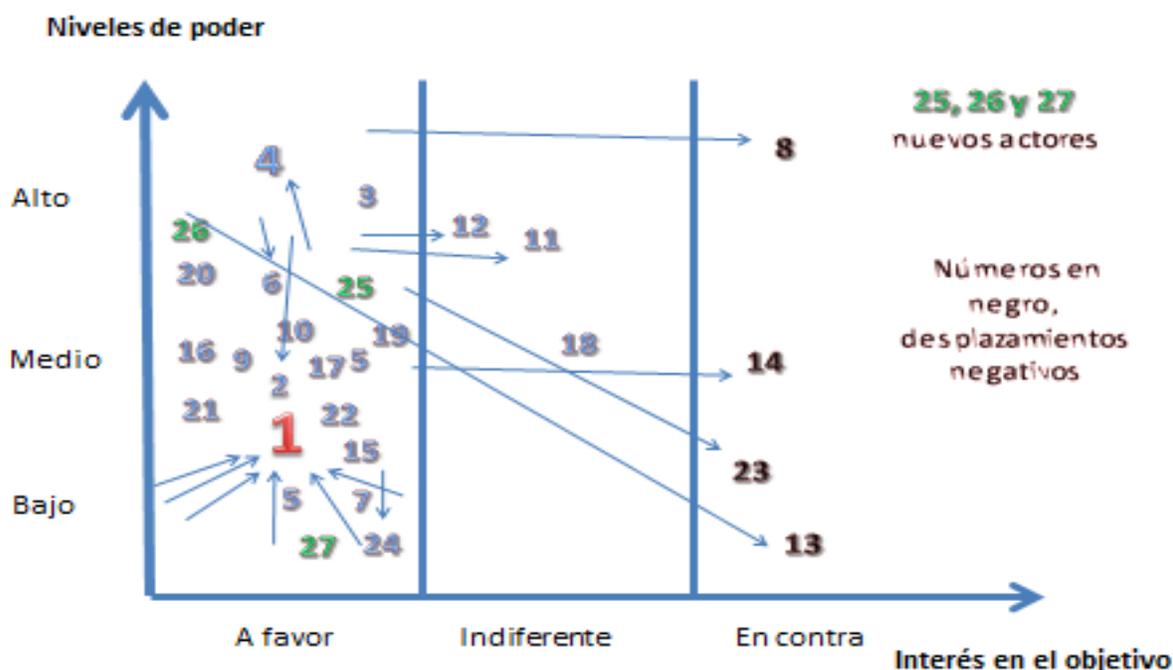


FIGURA 7: Mapeo de Actores (Pozo Solís, 2007), nuevas vinculaciones, niveles de poder e interés en el objetivo del programa. Las flechas indican los desplazamientos de los actores en función de los intereses y el nivel de poder, al finalizar la ejecución del programa.

Representamos a los productores (1), se suman integrantes, que anteriormente se encontraban aislados y dispersos en un número de mayor tamaño con un leve aumento en el nivel de poder, al cobrar mayor representatividad y visualización ante ellos y el resto de los actores, fortaleciendo vinculaciones y tomando un lugar preponderante en la red.

En el caso del Estado local, representado por el Municipio (2), declinó, hacia el final del programa, tanto en su nivel de interés como en el nivel de poder, esto se debe principalmente al desfinanciamiento de programas para el desarrollo de la Agricultura Familiar.

En cuanto al INTA (3), actúa como fuente de diversas articulaciones, con fuentes de capacitación, institutos y líneas de investigación, por y para a la agricultura familiar, promoviendo su desarrollo.

La AER Luján (4), toma mayor poder, responsabilidad de gestión y articulación dada la situación de desinterés, por parte de la Coordinación Nacional de CRII (13) por el sector, el desfinanciamiento de programas para la agricultura familiar a partir del año 2015 y la fuerte presión para la disolución de grupo de CR por parte del Ministerio de Agroindustria de la Nación (8).

La participación del SENASA, a través del SENAF, como fuera planteada en un comienzo, no alcanzó mayor relevancia, la Secretaría destinada a la Agricultura Familiar desde el año 2013 no cuenta aún con una estructura ni agentes que puedan canalizar la fuerte demanda del sector.

La entidad bancaria (14), necesaria para la gestión de una cuenta a nombre del referente, quién percibiría el subsidio para financiar los honorarios del PA, se comportó como obstáculo, a pesar de la ley nacional que prevé una cuenta bancaria única y universal para todos los ciudadanos. Esto se debió a que la entidad requería, además de la identificación del titular, una factura de un servicio público a nombre del titular. La titular, no es propietaria del lugar donde reside y se encuentra la actividad productiva, el único servicio público local que vincula domicilio es el de energía eléctrica, que figura a nombre del propietario del inmueble.

Las actividades productivas fueron cargadas en la plataforma virtual de gestión porcina del CIAP (19) que incluye a las Universidades Nacionales de Rosario (16) y Río Cuarto (17), aportando a la línea de base de dicho centro informático, además se participó de sus capacitaciones acompañados de productores y la PA.

El Instituto de Patobiología CICVyA INTA Castelar (20), fue un actor clave con predisposición y determinación al recibir las muestras, analizarlas de manera gratuita y hacer las devoluciones correspondientes. Se estableció un vínculo fluido de intercambio de insumos de análisis y capacidades, tanto para los requerimientos de los productores como del Instituto.

Tanto, locales de venta de alimento balanceado (24) como proveedores de insumos vinculados a la producción porcina (5), sumaron clientes, aunque esporádicos, a sus carteras y brindan asesoramiento a cuanto productor o técnico, lo requiera.

En veterinarias locales (23) no se comercializan vacunas ni antiparasitarios recomendados para la producción porcina, en caso que el cliente opte por encargarlo, los costos son excesivamente altos, lo que se considera una participación negativa.

A partir de cambios en la organización del INTA, la AER Luján, para el año 2016, depende directamente de la Dirección Nacional de esa institución.

Por último, surgen dos nuevos actores, la EESA N°1 (27) quién recibe como beneficio la realización de análisis gratuitos, para conocer estado sanitario del rodeo reproductivo y otro diagnóstico para determinar presencia de parásitos internos. El segundo nuevo actor, es una empresa que se instala en el partido con una planta de faena con habilitación local (25). Propone un canal de venta y faena formal en la actividad, al cierre del programa, no se efectuaron ventas por parte de los integrantes del grupo.

Continuando con las debilidades, debo reconocer que como PA, al iniciar el programa no contaba con la experiencia laboral ni la experticia en las áreas de comunicación social ni gestión de proyectos, necesarias para un óptimo desempeño de mi labor. Fui aprendiendo en el transcurso de

la ejecución, respaldada y motivada por el equipo de trabajo de la AER Luján, principalmente la PA, quién con un fuerte acompañamiento y confianza en mi progreso, propició el desarrollo de mis capacidades, convirtiendo debilidades iniciales en fortalezas posteriores. En este progreso, surgió la inquietud de realizar la Especialización en Desarrollo Rural de la EPG de la FAUBA.

Por otro lado, una debilidad grupal para mencionar es la falta de capacidad de autogestión por parte de los integrantes, una vez finalizado el asesoramiento externo. Esto se debe a falta de hábitos de organización comunitaria y un acostumbamiento a la PA. Quien tampoco supo reubicarse por fuera del rol de gestora y ejecutora.

Los hábitos en los quehaceres de la producción, están fuertemente arraigados, lo que incorporar nuevas conductas o manejos, suelen presentar resistencias por parte de quienes deban modificarlos.

El cambio de gestión a nivel nacional, se proyectó como una fuerte amenaza al programa. Éste, de manera progresiva fue perdiendo recursos y la baja de los grupos se sucedió gradualmente hasta caer inclusive, el que aquí se describe.

A partir de diciembre del año 2015, los aumentos en el precio de los granos, principal fuente de alimento de la producción, y el estancamiento en los precios de la carne, debido a la pérdida de poder adquisitivo, representaron una fuerte baja en la rentabilidad de la actividad. Poniendo en riesgo su permanencia, tanto que luego de un año de baja rentabilidad, dos productoras abandonaron la actividad, G.V. y D. H.

Las condiciones iniciales fueron modificadas durante el desarrollo del programa sin espacio a réplica. El tiempo estipulado para la ejecución del programa, es de tres años. Lo considero limitado para concretar cualquier proceso de intervención, tanto a nivel productivo como de conformación de grupo con capacidad de autogestión. Aún el tiempo original de tres años, fue disminuido a 31 meses, por la baja del grupo, decidida desde la organización nacional del programa en el año 2017.

A nivel personal, fue una experiencia sumamente enriquecedora. Tanto en el aspecto profesional como de formación y vinculación con actores muy valioso. Además, conocer y aprender del sector productivo, que, a pesar de distintas crisis y conflictos externos, permanecen en la lucha.

Evaluación del desarrollo del programa

Observación de los y las productoras del grupo

En el mes de mayo de 2017, en concordancia con la Especialización en Desarrollo Rural que cursa la PA, se realiza un taller con la propuesta de una Planificación Participativa sobre la fase de monitoreo y evaluación, el primer paso corresponde a la elaboración de la matriz de planificación de monitoreo y evaluación. De acuerdo a los requerimientos el proceso debe ser interactivo; requiere intervalos de tiempo determinados, repetición de las etapas de acción, observación y

reflexión (Geilfus, 1998).

Al poner en marcha la ejecución del programa, se relacionó a la participación con la idea de generar cierto nivel de motivación en los productores, que aliente en ellos las ganas de seguir organizándose independientemente de la PA, quien cumple un rol de articulación clave entre el grupo de productores y el INTA, permitiendo que la investigación y la extensión tengan un ámbito más donde encontrarse, un rol de facilitador.

Antes, haremos una breve descripción del concepto de Participación:

Manzanal (2010) expone de una manera amplia el concepto de participación: “una alternativa estratégica diferente solo puede surgir desde los actores no hegemónicos a través del ejercicio de una participación comprometida con el logro de una mayor autonomía, que se posicione en la fortaleza que otorga un accionar colectivo en defensa del derecho al ejercicio de una verdadera independencia, no solo política sino también, económica y cultural”. Además, para la formulación de políticas de desarrollo rural local se requiere de la participación organizada de la población del territorio en cuestión, que es la manera de hacer política y es el camino para avanzar hacia la conformación de una nueva hegemonía del poder, condición necesaria para la equidad social y la redistribución de ingresos con sustentabilidad ambiental (Manzanal, 2006). Es decir, trabajar el desarrollo rural desde los territorios, enfatizando la necesaria importancia de la participación de las organizaciones locales y los actores respectivos. Por otra parte, si la participación de la cual hablamos, además va acompañada de beneficios reales, para los marginados y pobres rurales, tales como mejoras en el posicionamiento en la cadena productiva, el acceso a recursos naturales (tierra y agua), la gestión y ejecución local de proyectos de infraestructura, ampliación de servicios de educación y salud, etc., estaremos entonces frente a un verdadero desarrollo rural local (Manzanal, et al.2009).

Taller Participativo para monitoreo y evaluación de las actividades del grupo

En esta oportunidad se propuso un taller para generar una construcción participativa del concepto de Desarrollo de la actividad porcina familiar en el Partido de Exaltación de la Cruz, generar indicadores y evaluar la situación en la que se encontraban frente a esos indicadores.

Para ello, se prepararon los siguientes materiales: afiches blancos; cinta adhesiva para pared; fibrones de colores; figuras de cartulina con la cara de cerdos en tres estados, feliz (8 unidades), indiferente (8 unidades) y triste (8 unidades).

Se gestionó el uso de un salón municipal para estar todos cómodos y tener la posibilidad de circular, estar sentados y con acceso visual a los afiches que se colgarían en la pared y todos pudieran

acercarse. Además, familiarizarse con un espacio físico que les pertenece, **FOTO 6**.

FOTO 6: Clima distendido y familiar en instalaciones municipales, durante el taller. Fuente: elaboración propia.



Se organizó un día y horario donde todos pudieran participar, se dio 15 minutos de espera para completar el grupo, se comentó la actividad que se realizaría en ese día durante dos horas, incluyendo un intervalo para un refrigerio, obtenido con fondos del programa.

Dispuestos en ronda y una joven productoras D.H. que estaba más cercana al afiche colgado en una pared, se dispuso a anotar en el mismo, los aportes generales a partir del disparador:

¿En que pensamos cuando hablamos de Desarrollo de la producción porcina familiar en el Partido de Exaltación de la Cruz?

Los aportes fueron los siguientes, en el orden que fue surgiendo:

- Aumentar las ventas
- Aumentar el plantel
- Mejorar las instalaciones
- Vacunación
- Mejoramiento genético
- Facilitar el trabajo del productor
- Organización
- Créditos

- Microemprendimientos (créditos y financiamiento para)

Una vez concluidas las propuestas, discriminamos en la lista aquellos que son factores internos de cada producción los cuales los productores tienen directa participación y poder de decisión, de aquellos factores externos en donde la capacidad de acción de los productores es limitada.

Y esta fue la percepción:

- Aumentar las ventas **Externo/ Interno**
- Aumentar el plantel **Interno**
- Mejorar las instalaciones **Interno/ Externo**
- Vacunación **Interno/ Externo**
- Mejoramiento genético **Externo/ Interno**
- Facilitar el trabajo del productor **Interno**
- Organización **Interna**
- Créditos **Externos**
- Microemprendimientos (créditos y financiamiento para)... **Externo**

A la par de ese afiche sumamos uno donde se proponía describir “**Estado de los aspectos nombrados, desde inicios del programa**” donde los integrantes colocarían, según su apreciación, la carita de cerdo en cartulina, según fuese la situación actual en función de la inicial, con fecha en enero de 2015 cuando se comenzó con el grupo de Cambio Rural II.

Los resultados fueron los siguientes:

- Aumentar las ventas..... **Externo/ Interno** ☺ ☺
- Aumentar el plantel..... **Interno** ☺ ☺
- Mejorar las instalaciones..... **Interno/ Externo** ☹ ☺
- Vacunación..... **Interno/ Externo** ☺ ☺ ☺ ☺
- Mejoramiento genético..... **Externo/ Interno** ☺

- Facilitar el trabajo del productor.. **Interno** 😊 😞
- Organización..... **Interna** 😞 😊 😊
- Créditos..... **Externos** 😞
- Microemprendimientos..... **Externo** 😞

Como observación de lo ocurrido, tras la propuesta de la PA, resultaron todos entusiastas con la actividad, se mostraron motivados y participativos. La descripción de estado, de los aspectos propuestos fueron individuales, no surgieron respuestas pensadas en función del funcionamiento del grupo.

La continuidad de la actividad es reflexionar sobre lo mencionado, hasta el próximo taller mensual donde se propondrán soluciones para modificar aquellos aspectos internos donde el estado es malo o deficiente y minimizar los efectos de los aspectos externos que afectan a la producción.

Se tomaron fotos, y se transcribe lo trabajado en el taller y se realizan copias para cada uno de los participantes, que serán repartidos en el siguiente encuentro mensual.

Con respecto a los distintos tipos de participación que se suscitan entre los integrantes y en relación al grupo, podemos detallar las siguientes, según la clasificación de:

- **Participaciones contractuales:** existen temas considerados fundamentales por el promotor asesor, referidos a la sanidad animal y especialmente a la salud humana que no tienen una amplia divulgación y podrían comprometer la salud de la familia productora. Es por ello que existen propuestas de diagnóstico y control sanitario que surgen a partir del conocimiento y recomendación técnica, pero son ejecutados y luego incorporados por los productores. La decisión de realizar el diagnóstico sanitario es tomada por el productor y participa activamente de la toma de muestras y espera ansioso el resultado con la recomendación técnica correspondiente.
- **Participación consultiva:** esta manera de vinculación surge a partir de la planificación de un programa sanitario. No existen programas sanitarios definidos para la producción porcina, se diseñan a partir del manejo sanitario, reproductivo y del sistema en el que se encuentre la actividad productiva. A partir de la recomendación y participación calificada del médico veterinario, sumado el diagnóstico y descripción del manejo del productor, se diseña un programa sanitario.
- **Participación colaborativa:** esta situación se hizo evidente en el transcurso del programa cuando, habiendo recursos económicos destinados a la gestión del programa, se priorizaron aspectos técnicos a mejorar según decisión de los productores. Se plantearon prioridades y carencias existentes en el diagnóstico del grupo y de manera conjunta se ejecutaron los fondos para cubrir esas faltas con recursos de uso comunitario como la compra de insumos y herramientas para

equipar un botiquín veterinario.

- **Participación colegiada:** este grado de participación se alcanza cuando se organizan las reuniones mensuales, talleres o encuentros de fin de año. Deciden entre los productores en qué lugar será más accesible y confortable, quién hará el fuego y todos participan de la coordinación: día, hora, bebidas, carbón y alimentos a compartir.

Estos tipos de participaciones surgen con el total de los integrantes del grupo y el PA, en las distintas situaciones antes mencionadas. Por otro lado, cabe destacar que ocurren asociaciones entre dos o tres productores, en eventos puntuales como compras comunitarias de alimento para la producción, comunicación y recomendación entre pares cuando no pueden cubrir las demandas de ventas, recomendaciones de uso de distintos insumos que les fueron beneficiosos y a bajo costo, oportunidades de adquisición de instalaciones, y demás. Los productores son autocríticos y conocen las acciones que deberían incorporar para mejorar sus objetivos, por otro lado, reconocen las limitantes de la actividad con respecto a los factores externos que disminuyen gravemente la rentabilidad. Actividades participativas como las que se han desarrollado a lo largo de la gestión del programa y la que se describe, los moviliza y entusiasma para profundizar en hacer más eficiente la producción.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES DEL TRABAJO

Al analizar los objetivos y destinatarios del programa, en las diferentes ediciones, se evidencian las distintas concepciones del desarrollo rural. Así como el cambio impuesto en plena ejecución del programa, en el año 2017, dando de baja a aquellos grupos en funcionamiento, cuyos integrantes no estuvieran registrados ante el SENASA, expresa los nuevos parámetros que describen a un productor. El alto costo político y las manifestaciones en contra de la baja de la gestión de los grupos, forzó a replantear una continuidad. Se hizo desde otro lugar, desde el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación. Se redireccionaron hacia Grupos de Abastecimiento de Alimentación Local (GAAL) con una propuesta de menor acompañamiento en territorio y más gestión comercial, con equipos técnicos desanimados. Cambio Rural II, se continuó sólo con productores capitalizados. Estos datos pueden contrastarse con la información obtenida de fuente de la Coordinación Nacional del Programa Cambio Rural, de la Secretaría de Agroindustria, que en el mes de diciembre 2019 confirma que en el “abril de 2017 había 1380 grupos de CR II ganaderos” (incluye grupos de actividad porcina), mientras que en el “Agosto de 2017 quedaban 401 grupos”, ambos datos corresponde del total de grupos ganaderos a nivel nacional.

La descripción de la producción porcina mundial nos permite tener una mirada prospectiva del sector, brindándonos una visión global de consumo para la planificación de programas y proyectando intervenciones para dibujar una línea de desarrollo. Para ello, es necesario conocer las características propias a nivel nacional y local como fueron detalladas.

El estatus sanitario del rodeo porcino, fue incrementado como resultado de la intervención de profesionales a cargo, propuestas preventivas y manejo sanitario adecuados, preservando, tanto la salud animal, como la de los productores que los manipulan y los consumidores que acceden a este alimento cárnico.

La visita de productores y productoras a cada establecimiento de los integrantes, promovía el orden de los corrales, pasillos y acopio de alimento, incluso de reparación de infraestructura ante la inminente mirada del prójimo. En otros casos, el trabajo conjunto, en colaboración de los participantes en tareas de mejoras y manejo del rodeo resolvía situaciones que habían sido postergadas por el productor por falta de tiempo o falta de ayuda para realizarla.

El trabajo de visualización de impacto sobre el manejo de efluentes y controles sanitarios para elaboración de productos con carne porcina tuvo una aceptación significativa entre los integrantes

del grupo. Como así también, la incorporación de saberes con respecto a enfermedades zoonóticas *“no sabíamos que los cerdos transmiten brucelosis”* y riesgo sanitario *“¿los parásitos de los cerdos son los mismos que los de las personas?”*.

El trabajo conjunto y solidario es una actividad poco desarrollada entre los productores locales, alcanzar un grado de participación y asociación en instancias puntuales, es valorada como una situación de superación con respecto a la inicial.

La sistematización de las actividades realizadas durante el programa con el grupo Porcinos de Exaltación, organiza la información accesible para distintas consultas y brinda un antecedente de trabajo tanto para la AER, como para cualquier planificación vinculada al sector. Además, reúne la información de análisis, registros, estrategias utilizadas y resultados obtenidos para aportar a la línea de base de la actividad porcina local. Los contactos y gestiones iniciadas con distintos actores e institutos de formación e investigación, permiten facilitar colaboraciones y convenios futuros, manteniendo así la sinergia comunicacional y un antecedente de trabajo conjunto que promueve el intercambio de propuestas. En las articulaciones, no solo los productores que conforman el grupo han sido beneficiados, sino también aquellos que se sumaron a la iniciativa, traccionada por la gestión de la gestión del PA.

La evaluación nos permite valorar los alcances de las actividades propuestas, la aceptación por parte de los productores a las mismas, las mejoras tangibles e intangibles que fueron mencionadas en el capítulo anterior. Además, nos brindan la experiencia y las herramientas para plantear alternativas y proyectar mejoras en nuevas propuestas de intervención en el sector.

Como reflexión personal, considero que es de vital importancia la presencia del Estado a través de programas de desarrollo, asesoría técnica, promoción de la innovación y acompañamiento de las actividades de la agricultura familiar para acercar oportunidades a un sector muchas veces alejado de soluciones factibles. En el segundo mapeo, luego de los 30 meses de funcionamiento del grupo, pueden evidenciarse los vacíos estratégicos de sensible importancia que deja el desplazamiento y la eliminación de políticas públicas para el sector. Políticas públicas de desarrollo a largo plazo para la agricultura familiar propiciarían una red que articule y promueva la producción de alimentos sanos y saludables a precio justo para toda la comunidad.

BIBLIOGRAFÍA

Aleman, C. (2003). “Apuntes para la construcción de los períodos históricos de la extensión rural del INTA”, La extensión rural en debate: Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el MERCOSUR, Buenos Aires. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA).

Ander-Egg, E. y M.J. Aguilar Idáñez. 1996. “Cómo elaborar un proyecto”. Editorial Lumen/Humanitas. p.128

Arza, V.; Goldberg, L.; y Vasquez, C. (2012) “Argentina: Difusión del algodón GM e impacto en la rentabilidad de los pequeños productores de la Provincia del Chaco” en Revista de la CEPAL 107, agosto. 137-156 pp.

Banco Interamericano de Desarrollo (2008). “Calidad de vida: más allá de los hechos.” Departamento de Investigación.

BPP 2012 Buenas Prácticas Pecuarias para la producción y comercialización porcina familiar”. Publicación conjunta del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, la FAO y el INTA. 2012. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

FAO. Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación. www.fao.org

García, S. 2007. El Mercado de carne de cerdo en Argentina y en el mundo. Fericerdo 2007, Ed INTA E.E.A. Marcos Juárez.

Geilfus, F. (1997). “80 herramientas para el desarrollo participativo: Diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación”. IICA – GTZ, San Salvador, El Salvador. 208p.

IICA/PROINDER (2009) Las Explotaciones Agropecuarias Familiares en la República Argentina.

Manual Operativo CR II “script-tmp-inta_-_manual_operativo_cambio_rural_ii”

Manzanal, Mabel “El desarrollo rural en Argentina. Una perspectiva crítica”, en Jalcione Almeida e João Armando Dessimon Machado (Organizadores), Desenvolvimento Rural no Cone Sul/Desarrollo Rural en el Cono Sur, Associação Holos Meio Ambiente e Desenvolvimento, ISBN 9788563304001, p. 10-55 (365 p.), Porto Alegre 2009 (e-book).

Manzanal, M., Neiman, G. y Lattuada, M. (2006). “Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios”. 1a ed. - Buenos Aires : Fund. Centro Integral Comunicación, Cultura y Sociedad -

CICCUS, 448 p.

Manzanal M., Arqueros, M., Arzeno, M. y Nardi, M. (2009). “Desarrollo territorial en el norte argentino: una perspectiva crítica.” Revista Eure, Vol. XXXV, N° 105, pp. 131-153, diciembre 2009, Sección Artículos.

Manzanal, M., Arzeno, M. y Ponce, M. (2010) “Desarrollo, territorio y conflicto en el nordeste de Misiones. Reflexiones en torno al proceso de regularización de la tenencia de la tierra” ponencia presentada en IV Reunión del Grupo de Estudios Rurales y Desarrollo: Campesinado y Agroindustria. Análisis de las Transformaciones Socioprodutivas en Misiones, publicado en CD, ISBN 978-950-579-161-3 GERD, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, 12 y 13 de Agosto, Posadas, Misiones.

Manzanal, M., Arzeno, M. y Nussbaumer, B (Comp.) (2007) Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos: entre la cooperación y el conflicto. Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

Manzanal, M y Villarreal, F. (Org) (2013) “El desarrollo y sus lógicas en disputa en territorios del Norte Argentino”. Ediciones CICCUS, Buenos Aires.

Manzanal, Mabel (2014) “Desarrollo. Una perspectiva crítica desde el análisis del poder y el territorio”. Realidad económica 283 p. 17. IADE, Buenos Aires, mayo 2014.

Manzanal, Mabel (1999), “La cuestión regional en la Argentina de fin de siglo”, en Realidad Económica 166, p. 70-99, IADE, Buenos Aires, ISSN 0325 1926.

Martín Gutierrez, Pedro (2001) Mapas sociales: métodos y ejemplos prácticos. Diálogos: Educación y formación de personas adultas, ISSN 1134-7880, N° 25, 2001, págs. 26-36

Morín, Edgar (2004) La epistemología de la complejidad. CNRS, París. Fuente: Gazeta de Antropología N° 20, Texto 20-02.

Papotto, Daniel. 2006. Pasado, Presente y Futuro de la Producción Porcina en Argentina. Memorias del V Congreso de Producción Porcina del MERCOSUR, Córdoba, Argentina. Pág 1.

Pozo Solís, (2007) Mapeo de Actores

Sanchez Vidal, A. (1991). “Psicología Comunitaria. Bases conceptuales y operativas, métodos de intervención”. Barcelona PPU p. 259.

Telam, 2014 Agencia Nacional de Noticias <https://www.agro.unlp.edu.ar/novedad/argentina-tiene-una-ley-de-agricultura-familiar>

Vieites, Carlos 2011. Producción Porcina Tomo I. Ed Hemisferio Sur. Cap. 7 (Satorre). Pág 98.

ANEXO

Descripción del desarrollo de actividades en funcionamiento del grupo Porcinos de Exaltación

El día 31 de octubre de 2014, la AP, PA y otros técnicos de la AER Luján asisten a la 2º Jornada Porcina de Cuenca del Salado, ver programa de la actividad al final del ANEXO.

El día 5 de diciembre se realizó un taller en el gabinete de computación de la UNLu destinado a técnicos para el uso del Plan de Mejoras de Cambio Rural II.

Los días 9 y 10 de diciembre de 2014, se realizó un Taller de “Cambio Rural como herramienta para la inclusión social y el desarrollo de los territorios”, dictado en la Universidad Nacional Arturo Jauretche, organizado por el Director del Centro Regional Buenos Aires Norte, el Dr. Daniel Somma.

El día 5 de enero se iniciaron las visitas a los establecimientos productivos y se notificó la aprobación del grupo. Se entregan planillas de Registración de Alta y Bajas de reproductores y se completa junto con los productores. También se entregan planillas para registrar Servicios, Partos y Destetes, y otra de Registro de Insumos Varios junto con una carpeta. Durante el mes de enero se visitan la totalidad de los productores en diferentes recorridas, invitando también a participar, a la familia y a los hijos adolescentes, quienes podrían encargarse de la registración en las planillas repartidas por la PA. Además, se visita a un productor residente en Parada de Robles, C. G., contacto de un integrante, A. H. que quiso sumarse al grupo. Finalizando el mes, **FOTO 7**, se realiza la reunión grupal en un espacio cedido por la referente del grupo. Asisten los productores, la AP, PA y el técnico de la Secretaría Familiar, el Méd. Vet. Osvaldo Folmer Manzano.



FOTO 7: Primera

Reunión Grupal.

Se vuelven a comentar objetivos del programa, se escuchan ideas, expectativas y comentarios de los integrantes. Se propone además generar una intervención planificada en el estado sanitario del rodeo, adecuado al manejo y sistema de producción. El grupo cuenta con dinero para gastos de gestión, con el que podría comprarse insumos de uso veterinarios, material descartable y herramientas. Esta propuesta tiene muy buena aceptación y comentan los manejos sanitarios que realizan, se valora la presencia del médico veterinario, al que además le hacen consultas individuales. Los integrantes solicitan el seguimiento del Núcleo Multiplicador Genético, en posesión de un productor de la localidad de Diego Gaynor.

Se completan dos planillas de registros del rodeo reproductivo con los hijos adolescentes de dos productores, E. G. y J. L. (**FOTO 8**).

Se recuerda y lamenta el deceso de un productor del grupo, R. D.

Durante los meses siguientes, se continúa con las visitas semanales a los distintos productores, además se gestiona la entrega de remeras y gorras de CR II para los integrantes del grupo. Se realizan reuniones con productor poseedor de madres del Núcleo Genético para organizar entrega de crías.



FOTO 8: Completando planillas con la hija de un productor, alumna del CEPT de Gaynor.

En el mes de febrero, un integrante del grupo J. L., solicita ayuda ya que tenía alta mortandad de lechones. Con la colaboración del Med. Vet. Folmer Manzano, se diagnosticó que la causa era neumonía y se recomendó modificaciones en el manejo de la cría, se realiza el tratamiento sanitario adecuado y se refuerzan medidas preventivas con un manejo adecuado del rodeo.

La reunión mensual se realiza con la entrega de lechones de las abuelas del núcleo genético. Se promueve el seguimiento de registros reproductivo y manejo sanitario adecuados. El padrillo perteneciente al Núcleo Genético se encuentra en el CEPT de Diego Gaynor.

Las actividades y reuniones se informan a las autoridades a través de una página virtual de CR II, este sistema es modificado en el mes de junio 2015. En adelante, se completa información requerida en una plataforma virtual, el workflow, con una tipificación y caracterización más exhaustiva del desarrollo de las actividades, pero con una demanda de conectividad que muchas veces demoraba o imposibilitaba su realización. Se realiza una capacitación del uso del nuevo sistema en la sala de

computación de la UNLu.

En los meses siguientes se visitó a los productores, en acompañamiento a la incorporación de los nuevos animales al plantel. En algunos establecimientos se detectaron casos de abortos y repeticiones de celos entre el rodeo de madres, por lo que se creyó conveniente realizar un diagnóstico de prevalencia de enfermedades reproductivas (leptospirosis y brucelosis). A través del Dr. Luis Samartino, quién habría participado como organizador y orador del Curso Formador de Formadores para la Ganadería Familiar del Instituto de Patobiología de INTA Castelar se articuló para recibir y analizar de manera gratuita las muestras de sangre del rodeo de los productores.

El equipo técnico gestionó la compra de insumos descartables solicitando distintos presupuestos para realizar el muestreo de todo el plantel reproductivo en 5 establecimientos de integrantes del grupo. En coordinación con el Med. Vet. Osvaldo Folmer Manzano, quien realizó las extracciones y un productor integrante, A. H. quien colaboró con manejo de los animales, con la AP y PA, se tomaron un total de 96 muestras.

Se incluyó en esta actividad al CEPT de Diego Gaynor, ya que tenían en posesión el padrillo del Núcleo Genético y había dado servicio en distintos establecimientos. Se sumaron a las madres de ese plantel, al muestreo (**FOTO 9**).



FOTO 9: Tomando muestra de sangre en el plantel reproductivo del CEPT de Diego Gaynor.

Con la misma vinculación se tomaron muestras de sangre al plantel reproductivo de la Escuela de

Enseñanza Superior Agropecuaria N°1 en una actividad conjunta con alumnos de 5° año, en un taller, donde la PA ejerce como docente.



FOTO 10: Maniobra de inmovilización de una cerda en sistema a campo, para extracción de sangre. Fuente: Milagros Olleac.

La PA lleva personalmente las muestras tomadas y es recibida en el Instituto de Patobiología por el Dr Samartino y el Med. Veterinario Matías Arregui quienes, además, brindan una capacitación sobre transmisión y prevención de enfermedades reproductivas en cerdos. Las muestras son procesadas en el momento de ser recibidas (**FOTO 11**), en presencia de la PA para su formación, con el uso de dos técnicas para confirmar resultados, los cuales dan todos negativos para brucelosis.

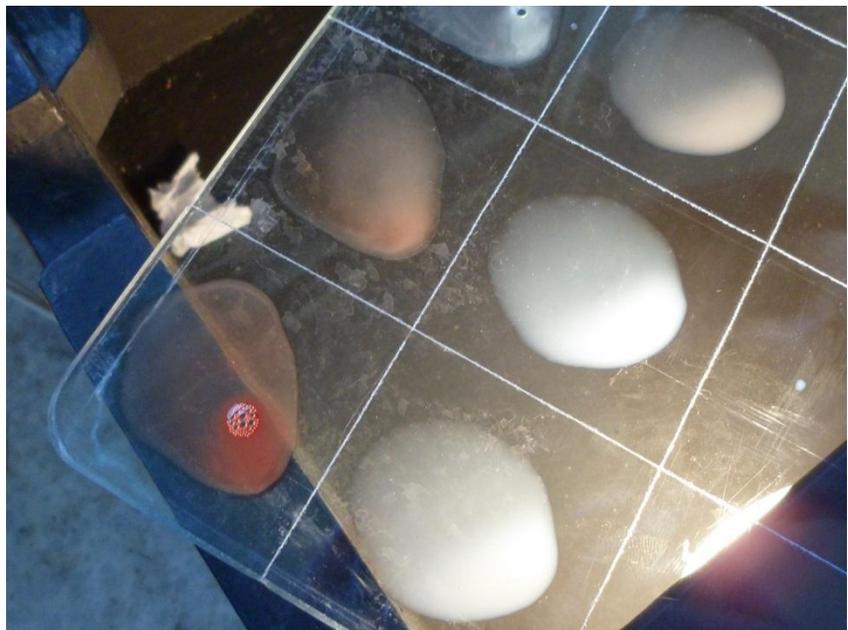


FOTO 11: Realizando análisis de brucelosis en el

Instituto de Patobiología de Castelar.

El remante de los sueros es derivado al laboratorio donde se analizará si existe presencia de leptospira, otra bacteria que produce una enfermedad zoonótica y reproductiva. Estos resultados son igualmente negativos.

En devolución de estos resultados y para transmitir medidas de prevención de estas enfermedades se prepara una charla grupal. Además del informe individual de los resultados, se entrega un texto sobre enfermedades zoonóticas, la epidemiología, el cuadro clínico y las medidas de prevención y control.

Conociendo los resultados y siendo en todos los casos negativos, se gestiona la compra de vacunas reproductivas y se organiza la vacunación correspondiente. Junto con este insumo, se arma un botiquín veterinario que incluye, además, material descartable, material de protección y otras herramientas.

Luego de un recorrido por las veterinarias locales, se detecta que no poseen a la venta vacunas reproductivas para cerdos, tampoco antiparasitarios recomendados para la especie porcina.

Vinculado a la actividad de la Ing. Agr. Laura Magrí de la AER Luján en el manejo integral del agua con fines múltiples. Enmarcado en: Tecnología y manejo del agua en secano del IPAF Región Pampeana, fueron tomadas muestras de agua de establecimientos de productores del grupo, ya que:

“En las zonas rurales, los establecimientos familiares suelen contar únicamente con pozos para el abastecimiento de agua subterránea, a utilizar para fines agropecuarios (riego, lavado de instalaciones y hortalizas, etc.) y para consumo humano. El agua extraída generalmente no se somete a procesos de potabilización ni a monitoreos sistemáticos de su calidad, y si bien constituye un elemento esencial para la vida también puede ser vehículo de enfermedades cuando no reúne las condiciones de calidad necesarias que aseguren su inocuidad. Objetivo: Diagnosticar el acceso al agua en cantidad y calidad, considerándolo como uno de los principales condicionantes para el desarrollo de las actividades productivas y de uso doméstico en el medio rural y periurbano. La información de la situación hídrica a escala local en cada territorio, aporta insumos para otros proyectos institucionales o extra institucionales.” Fueron informados los resultados que se adjuntan en el este ANEXO.

Durante los días 7, 8, 9 y 10 de abril de 2015, la PA, la AP y la Ingeniera Laura Magrí, participan del Curso Integral de Producción Porcina desarrollado en la Estación Experimental INTA Marcos Juárez, continuándose los días 5, 6, 7 y 8 de mayo del mismo año en la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad de Rosario. Durante los cursos se recibe capacitación en diversas temáticas vinculadas a la producción: alimentación, manejo en bandas, bienestar animal, manejo de efluentes, instalaciones, gestión de establecimientos productivos, sanidad y estrategias de

comunicación.

En articulación con el departamento de Desarrollo Territorial de la Municipalidad de Exaltación de la Cruz, se preparan tres proyectos grupales para presentar en el Programa Nacional de Agricultura Periurbana del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca. Estos tienen como objetivos, en primer lugar, promover las Buenas Prácticas de Manejo Sanitario, a través de la adquisición de un botiquín veterinario equipado con insumos veterinarios, material descartable, herramientas y otros instrumentos vinculados al manejo sanitario del rodeo. En segundo lugar, equipar al grupo de productores de un corral de encierre y brete móviles, ya que el manejo clínico y sanitario requiere de la inmovilización de animales y los establecimientos productivos de la agricultura familiar no cuentan con ellos. Por último, proveer de instalaciones de uso comunitario para la elaboración de alimento balanceado, esto incluye una balanza, dos silos, una moledora y un mezclador.

Se trabajó extensamente sobre estos proyectos, formulándolos, reformulándolos con nuevos presupuestos, pero no fueron aprobados.

En posteriores reuniones grupales, se presenta el financiamiento para la agricultura familiar ofrecido por el Programa Federal de Apoyo al Desarrollo rural Sustentable (PROFEDER) a través de Crédito Impulso Argentino.

En actividad conjunta con el Grupo CRII Porcinos de Luján, se coordina una visita a un establecimiento productivo de un integrante que con el respaldo del PA y PA, desea incorporar nueva genética al plantel con el uso de la técnica de inseminación artificial. Se charla sobre la técnica, los cuidados de las dosis seminales y el momento adecuado para realizar la maniobra. La inseminación queda pendiente, ya que al productor no le fue posible conseguir las dosis solicitadas.

Nuevamente en articulación con el Instituto de Patobiología de INTA Castelar, pero en esta instancia con el Dr. Javier Schapiro, se programa la recepción y análisis de muestras de materia fecal para determinar prevalencia, cuantificación y clasificación de parásitos internos en el rodeo porcino. Se organizan las visitas a los establecimientos, se toma de muestras y son llevadas personalmente al Instituto por la PA quien nuevamente acompaña la realización del análisis de las muestras para recibir capacitación técnica. Con los resultados obtenidos de 56 muestras, el Dr. Schapiro realizó una recomendación adecuada del uso de antiparasitarios en los casos que así lo requirieron. Con recursos propios al programa se adquirieron antiparasitarios y materiales descartables para el tratamiento. Se aplicaron las dosis recomendadas y a los 14 días posteriores a dicha aplicación se volvieron a muestrear los animales bajo tratamiento. Fueron analizadas las muestras de manera gratuita por el mismo Instituto de Patobiología. En reuniones posteriores se hicieron las devoluciones de los resultados que arrojaron valores demostrando la eficiencia de los insumos utilizados. Junto con los resultados, el Méd. Vet. Folmer Manzano, brinda las recomendaciones de alternancia de las drogas de los antiparasitarios y evitar aquellas que presentan resistencia ya probadas, en la especie porcina. También se proponen momentos estratégicos de

aplicación, se recuerda la importancia de respetar los períodos de carencia previos a la faena y otras consideraciones que hacen a las buenas prácticas de manejo sanitario.

El plantel de cerdos de la Escuela de Educación Secundaria Agropecuaria (E.E.S.A.) N° 1, a través de la PA y docente, se sumó al muestreo y diagnóstico coproparasitológico.

Como se mencionara en la introducción, durante los meses de mayo y junio se promovió la formación de un segundo grupo de productores porcinos de características similares. En reunión con el Director del CEPT de Diego Gaynor se propuso sumar a productores cuyos hijos eran alumnos de la institución. Con esta inquietud, se recorrieron sus residencias en la localidad de Pavón, Diego Gaynor y Capilla del Señor. Hubo un obstáculo que demoró la presentación de la documentación, la referente productora Y. S. no figuraba en los servicios por no ser propietaria del lugar de residencia y por esta razón, en el banco local, no le permitieron abrir una cuenta bancaria única y universal, faltando a la ley nacional que garantiza el derecho de todos los ciudadanos a acceder a una, de manera gratuita. Una vez gestionada la presentación, ya había sido alcanzado el cupo de grupos nuevos, propuesto por el programa. La productora Y. S. fue sumada al grupo ya existente.

Fuertes precipitaciones durante el mes de julio y agosto, dejaron aislados a productores. Desde el CRBAN se envió vía mail recomendaciones para el manejo en situaciones de contingencia climática, las que fueron transmitidas a los productores.

En los días 27 y 28 de agosto de 2015 se invitó a los productores a participar de la feria para la producción porcina “Fericerdo”, que organiza regularmente la EEA Marcos Juárez, Córdoba. Donde además se presentó en el stand del INTA, un poster con trabajos para la promoción de buenas prácticas sanitarias realizados con el grupo de CR. Ejecutando gastos para la gestión del



grupo, se compraron herramientas y otros insumos. En este caso, caravanas y caravaneador. En visitas a establecimientos, se fueron identificando a los animales del rodeo y asentando en planillas. Esto colabora a la gestión de la actividad, toma de registros y seguimiento productivo de los animales de manera individual (**FOTO 12**).

FOTO 12: PA colocando caravana de identificación en una cerda del plantel reproductivo.

En el mes de septiembre fueron

enviados los resultados de los análisis de leptospirosis, los que también fueron negativos. En la reunión grupal fueron entregados los resultados, y como se presentó en el caso de los resultados de brucelosis, se entregó un informe con epistemología, cuadro clínico, medidas preventivas y de control de la enfermedad que genera la leptospira, consultar informes al final del anexo.

Se visita la oficina de Bromatología y Zoonosis local, para consultar sobre costos, horarios y maneras de recepción de muestras para analizar presencia de triquinosis. Se toma contacto y se recogen folletos informativos. En la reunión grupal correspondiente, se reparten folletos y contactos para promover el análisis.

Se contactan empresas de genética porcina para presupuestar costos de adquisición de madres. Las empresas cercanas, trabajan con genética seleccionada para sistemas intensivos y confinados, la que no coinciden con las características adecuadas para los sistemas utilizados por la producción familiar.

En el mes de julio, recibimos la triste noticia que uno de los productores, A.H. fallece de un ataque cardíaco. La hija de 24 años, D.H. junto a su pareja y madre continúan la actividad, *“como hubiera querido su padre”*. La participación en el grupo y el apoyo de los otros integrantes le brindan respaldo y contención.

Durante el mes de septiembre se organiza un taller participativo para colaborar con la realización de una paridera en el establecimiento de la productora R.G. quién había recibido el material a través del Programa Nacional de Agricultura Periurbana, pero no lo había construido aún. Ante esta iniciativa, se siente movilizada y lo realiza con lo ayuda de su marido. Muchas actividades necesarias para llevar adelante la producción, requieren de esfuerzo físico. La colaboración y la participación grupal, facilitó en muchas instancias, estas labores a cargo de mujeres en la granja.

Se continúan las visitas y las reuniones grupales en los distintos establecimientos de los productores. En el mes de octubre 2015 se inaugura la oficina local de INTA en Capilla del Señor, donde asisten productores y autoridades, tanto de INTA como municipales, que compartirán el espacio físico junto con el departamento de Desarrollo Territorial.

En el mismo mes, se participa del encuentro nacional de CRII en INTA Castelar. Donde, además, se brindan charlas de capacitación y un balance parcial del programa por parte de la Coordinación Nacional.

Se articula con programa ProHuerta ante la solicitud de semillas de estación para realizar la huerta familiar. Además, se suman los productores al listado para la adquisición de pollitas bb, las cuales son repartidas en las visitas a los productores con el asesoramiento y recomendaciones correspondientes.

Finalizando el año, existe una atmósfera de incertidumbre ante la continuidad del programa CR, lo mismo ocurre con el programa para la agricultura periurbana, donde se habían presentado proyectos

grupales. Se invita a la reunión mensual a representante municipal de desarrollo territorial para actualizar estado de la gestión de los proyectos. En esta oportunidad los productores transmiten la necesidad de acondicionar los caminos rurales, los cuales después de intensas lluvias, quedaron con un alto estado de deterioro.

En la primera reunión del año 2016, se organiza una charla brindada por un Med. Vet. perteneciente a una empresa elaboradora de alimento balanceado del Partido de Pilar, con local comercial en Parada de Robles, Partido de Exaltación de la Cruz. El profesional atendió a las consultas de los productores y expuso una charla muy enriquecedora, desarrollando distintos aspectos de la nutrición animal.

En el mes de marzo de 2016, se asiste junto a productores a la 5° Fiesta Provincial del Lechón en la localidad de Navarro, organizada por la Cooperativa Agropecuaria Emprendedores Porcinos de Navarro. Donde además, se concurre a charlas de capacitación brindadas por distintos referentes del INTA, de la UNLu e integrantes de la cooperativa que organizó el evento, contando la experiencia asociativa.

En el mes de abril, por invitación de la Subsecretaría de Desarrollo Económico de la Municipalidad de Zárate, donde la PA desempeña labor de técnica territorial, el Referente Regional de Producción Porcina del CRBAN, brinda una charla de capacitación



(FOTO 13) referida al “Sistema de Cama Profunda: Alta Productividad con Baja Inversión”.

FOTO 13: Jornada de actualización técnica en Lima, Partido de Zárate.

La charla se desarrolló en la localidad de Lima, Partido de Zárate, la AP facilita la concurrencia de los productores del Grupo Porcinos de Exaltación, organizando el traslado.

La articulación con el CRBAN, se continúa a través de un Ciclo de Capacitación y Actualización Porcinos, para la identificación de puntos críticos de los sistemas de producción que se brindaron en la AER Lujan y posteriormente un taller en un establecimiento productivo del mismo partido.

En reunión con la PA, a través del WorkFlow, un formato informático de una plataforma rural de INTA, se eleva el Plan de Trabajo Grupal y el Plan de Mejoras individual de cada productor, requisito del programa.

Durante el mes de abril se realiza la reunión mensual grupal con presencia del Director del AMBA, Gustavo Tito, el Coordinador Interino del PRET AMBA Norte, Diego Castro, la AP, PA y productores en el establecimiento productivo de R.M, donde se exponen los trabajos y alcances logrados hasta la fecha, durante la ejecución del programa.

En el mes de mayo de 2016, desde la Coordinación Nacional, surge la posibilidad de presentar un segundo grupo. Con productores de similares características, ya que, al trabajar en territorio, se fue expandiendo el interés de algunos vecinos de los integrantes, por participar. Se iniciaron las gestiones y los recorridos con la AP y la PA para presentar al equipo y los objetivos del programa, acompañadas por un productor A. H. Algunos ya estaban al tanto de las actividades por transmisión de los integrantes del grupo formado. El segundo grupo no fue aprobado. De todas maneras, dos nuevos integrantes fueron incorporados al ya existente, motivados por las actividades que se realizaran dentro de los talleres del grupo, además, contar con la oportunidad de intercambiar experiencias y participar de charlas y encuentros relacionados a la actividad porcina.

En aulas de computación de la UNLu, se llevaron a cabo dos encuentros presenciales del “Curso de Manejo de Sistemas de Información del Centro Informático de Actividades Porcinas para Fortalecer gestiones en emprendimientos porcinos”, organizados por la Facultad de Agronomía y Veterinaria de la Universidad de Río Cuarto y el INTA CRBAN, hubo un tercer encuentro virtual con organizadores, técnicos y productores. La PA sube a la plataforma virtual del CIAP los registros de altas del plantel de los integrantes del grupo de productores, colaborando así con la línea de base de centro informático.

Se continúan las actividades de vacunación del plantel reproductivo, utilizando insumos y herramientas del botiquín veterinario comunitario. También el acompañamiento en la registración y caravaneo de animales.

Las lluvias invernales dificultan el acceso a los establecimientos, y en muchas oportunidades, la reunión mensual grupal debe ser reprogramada.

La incorporación del décimo productor G.C. genera gran demanda de asesoramiento en distintas áreas de su producción. Es predispuesto y retoma la actividad productiva de su padre y abuelos. Se suma como referente del grupo y se gestiona su inscripción en el Registro Nacional para la Agricultura Familiar (RENAF). Se promueve además su registro de señal y habilitación provincial ante el Ministerio de Agroindustria de la Provincia de Buenos Aires.

G.C. es el único productor del grupo que cuenta con una superficie mayor a las 10 hectáreas y se encuentra motivado para recuperar la fracción agrícola que alquiló a un chacarero y realizar por su cuenta, un cultivo en función de la integración del sector agrícola para la alimentación porcina. Se suma al equipo técnico para este asesoramiento al Ing. Agrónomo Carlos Fernández del CRBAN,

INTA Pergamino (**FOTO 14**).



FOTO 14: Asesoramiento técnico en articulación con el CRBAN, para la integración de la actividad agrícola a la nutrición animal.

Se vinculan, además, proveedores de instalaciones en la modalidad de cama profunda, que es la elegida por el productor por el costo de inversión y bajo impacto ambiental.

En el mes de agosto de 2016 se realiza en conjunto con representantes del Municipio de Exaltación de la Cruz y AER Luján, la presentación de la planta de faena a establecerse en el Partido de Exaltación de la Cruz.

Desde la Coordinación Nacional, se informa de un Curso virtual de Procadis de carácter obligatorio para los PA de CR. Con actividades de carga virtual en la plataforma y un encuentro presencial en EEA AMBA. Durante el taller presencial, se expresó, además, la inquietud y malestar de los PA y AP por la demora en los depósitos de los honorarios de los PA y los gastos de gestión, por parte del programa. Quienes coordinaban la actividad, no tuvieron respuestas, pero elevarían la demanda.

Durante el mes de septiembre, una empresa proveedora de alimentos balanceados y otros insumos para la nutrición, organizó en Pilar un encuentro con capacitaciones técnicas y la presencia y oratoria de funcionarios del Ministerio de Agroindustria. La PA asistió junto a productores integrantes del grupo.

Durante el mes de noviembre de 2016 se realizó en Mar del Plata, el encuentro provincial de CR II, convocatoria que se transmitió a los productores. La PA no encontró coherente el llamado ante la falta de pago de sus honorarios, por lo que decidió no asistir.

En el mismo mes se realizó en instalaciones de la UNLu, un “Taller de Actualización en el Marco Normativo para la Asistencia Técnica de Actividades Pecuarias de la Agricultura Familiar en el

Territorio Bonaerense” organizado por la Secretaría de Agricultura Familiar del Ministerio de Agroindustria, el INTA, el SENASA, la UNLu y la Municipalidad de Luján. Participaron, entre otros, PA locales y productores. Se busca vinculación con representante zonal del Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria Familiar, SENAF, para asistir a consultas de los productores integrantes del grupo.

En el mes de diciembre del 2016, se articula a través de la Ing. Agr. Laura Magrì con la Méd. Vet. Patricia Joaquim del Instituto de Patobiología de INTA Castelar, en el marco del diagnóstico de enfermedades infecciosas bacterianas en bovinos y porcinos. En el que se tomaron muestras de materia fecal porcina de distintos establecimientos para el estudio bacteriológico y molecular de aislamiento de *Salmonella* de origen porcino, a las que se identificó mediante pruebas bioquímicas y de biología molecular (PCR), serotipificación, detección de terminados genes de virulencia y estudios de la susceptibilidad antibiótica. Los resultados fueron informados a los productores con breve descripción de la bacteria, cuidados y formas de prevención.

Se celebra en la AER Luján un nuevo aniversario de su inauguración, y se suma al festejo el cierre del año con APs, PAs, técnicos, Jefe de Agencia, Coordinador del PRET, Director de la EEA AMBA y productores de distintas actividades de Luján y Exaltación de la Cruz.

La actividad que inicia el 2017 es la organización en bandas del plantel en el establecimiento del productor G.C. para coordinar la sincronización hormonal de las cachorras a incorporar al rodeo para luego ser inseminadas artificialmente (**FOTO 15**) con semen de genética de abuelo, adquirido de una granja comercial del Partido de San Andrés de Giles. De los nacimientos, producto de la inseminación, se seleccionaran hembras para aumentar el rodeo. Se instruye sobre la técnica de inseminación que luego es incorporada por el productor con la supervisión de la PA.



FOTO 15: Ejecución y transmisión de la Técnica de Inseminación artificial en el rodeo de un productor, luego de sincronización hormonal para organización en gestación en bandas del plantel.

En vinculación con la AER Luján y el

Programa de ProHuerta, con respaldo de los productores del grupo, se colabora en la presentación de Proyecto Especial Porcino para la multiplicación de animales de genética adaptada al sistema a campo, el proyecto no fue aprobado.

En el mes de marzo se participa de charlas técnicas y actualizaciones desarrolladas durante la ExpoAgro en el partido de Ramallo.

Se visitan a productores de manera mensual y se realizan reuniones grupales, atendiendo las inquietudes de los integrantes y fortaleciendo la vinculación entre ellos. En algunos casos, la demanda de alguna actividad requiere más de una visita mensual.

En el mes de mayo se organiza una mesa de trabajo con la producción porcina como eje, en la oficina de INTA en Capilla del Señor. Participan técnicos de CR, la AP, el Coordinador del PRET, referentes de la Secretaría de Agricultura Familiar, y técnicos del sector, pertenecientes a la AE Luján. En estos espacios se planifican actividades, articulaciones con distintas instituciones y productores de los grupos de CRII. También se comentan resultados de actividades y se programan capacitaciones y participaciones en distintas jornadas vinculadas al sector. Esta reunión se repite con la misma temática en el mes de noviembre de 2017.

Por solicitud de la dirección de AMBA, una nueva AP, de otra AER, toma a cargo el grupo. Lo que genera demoras en el acceso a la plataforma para la carga de los informes mensuales a través del workflow.

Desde las autoridades del programa de CRII, la Coordinación Nacional, se exige en el mes de marzo, la georeferenciación de los productores y datos de los establecimientos habilitados o registro de los productores ante el SENASA. Los productores sólo se encontraban registrados ante el RENAF.

FOTO 16: Visita de productores y agentes INTA a la Jornada Fericerdo de la EEA Marcos Juárez.



de

En el mes de agosto, se notifica que el grupo, junto con otros cientos en todo el país, fueron dados de baja. Los PA recibieron tardíamente, los aportes correspondientes al mes de junio. A través de la gestión de los AP, en el mes de septiembre, se les transfirieron los aportes correspondientes al mes de julio.



Desde la AER Luján, con el acompañamiento de la PA y productores, se coordina la visita y participación a charlas de capacitación de Fericerdo, Agosto 2017, que como se ha descripto, organiza la EEA Marcos Juárez, Córdoba (**FOTO 16**).

Se visita, además la unidad experimental porcina (**FOTO 17**). Se prepara un poster para presentar en el stand de INTA en relación al trabajo de diagnóstico y clasificación de parásitos internos, realizado en articulación con el instituto de Patobiología de INTA Castelar.

FOTO 17: Visita a la unidad experimental donde se exhibe unidades de cama profunda para las distintas etapas productivas.

Nuevamente, en articulación con la Ing. Agr. Laura Magr , se colabora con la obtenci3n de muestras de efluentes líquidos de los establecimientos productivos en el marco del proyecto:

Residuos: Proyecto INTA-AUDEAS-CONADEV

“Manejo de residuos de producciones animales intensivas, (avícola, porcina, y bovina), hacia una gesti3n sustentable.

En nuestro país, hay una necesidad de establecer planes de gesti3n de residuos con normas claras que permitan un tratamiento eficiente y el aprovechamiento sostenible de los mismos. La contribuci3n de este trabajo apuntar  a definir el estado de la situaci3n en que se encuentra el manejo de residuos de las producciones mencionadas y relevar la legislaci3n vigente, generando datos locales para la elaboraci3n de un diagn3stico orientado a la aplicaci3n de tecnologías apropiadas, con una adecuada informaci3n y comunicaci3n. Objetivo general: Caracterizaci3n y diagn3stico de la problemática de los residuos de producciones animales intensivas, generando informaci3n de base a partir de la cual se tienda a la reducci3n del impacto de los mismos de manera ambiental, social y econ3micamente sostenible. Objetivos específicos: Caracterizaci3n de los residuos de las producciones en estudio y relevamiento de su manejo e impacto.”

En el mes de noviembre 2017, la AER de Luján organiz3 un encuentro con productores ganaderos, técnicos de INTA, representantes del Municipio local, referentes de la producci3n porcina del Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia, y ejecutivos comerciales del Banco Provincia, del área de microempresas para acercar financiamiento a productores porcinos (**FOTO 14**). En el mismo espacio, los representantes de dicho Ministerio, reforzaron la importancia de estar registrado, tanto el productor como el establecimiento. Se iniciaron trámites de habilitaciones y registraci3n de señal. Fueron atendidas diversas consultas de productores y se intercambiaron contactos.



FOTO 14: Encuentro en AER Luján con distintos actores del sector.

Fuente: elaboración propia.

Se sostiene la continuidad del trabajo del grupo a través de una nueva propuesta del Ministerio de Desarrollo, ejecutado por INTA, los Grupos de Abastecimiento Local (GAL), hasta la finalización de los tres años estipulados por el programa CR II.

TEXTO PARA DIVULGACIÓN, ENTREGADO A LOS PRODUCTORES CUYOS ESTABLECIMIENTOS FUERON MUESTREADOS PARA ANALIZAR PRESENCIA DE SALMONELLA SUIS EN LA MATERIA FECAL

Salmonelosis Porcina

Material para divulgación en sistemas productivos familiares porcinos

¿Qué es la Salmonelosis Porcina?

Es una **enfermedad infecciosa** causada por la bacteria *Salmonella.*, que presenta diferentes serotipos, algunos de los cuales pueden afectar específicamente a los cerdos, como *S. Choleraesuis*, produciendo una enfermedad septicémica y otras, principalmente *S. Typhimurium*, que afecta ocasionalmente al cerdo, **pudiendo éste transmitirla al humano** generando en ambos

una enfermedad entérica.

La salmonelosis se presenta principalmente en cerdos luego del destete, **desde los 30 días de vida**. La ocurrencia de la enfermedad es generalmente del tipo “AGUDA”, afectando a varios animales en poco tiempo y a veces tiende a la “CRONICIDAD”, es decir que **se mantiene en el ambiente de la granja por largos periodos de tiempo**.

Una de las características de esta bacteria es su capacidad para permanecer en el organismo de los animales, en especial los cerdos y las aves, sin que estos manifiesten signos clínicos de la enfermedad (los denominados “portadores”).

En las producciones porcinas esta enfermedad es de suma importancia por su **potencial capacidad de generar intoxicaciones alimentarias en humanos** debido a deficientes prácticas de higiene y bioseguridad.

Signos clínicos en los animales

Salmonelosis enterocolítica

- Diarrea amarillenta, pudiendo derivar en una diarrea mucosa o sanguinolenta.
- Fiebre
- Anorexia (falta de apetito)
- Deshidratación
- Depresión

Los animales se recuperan completamente dentro de los 3 a 7 días.

Salmonelosis septicémica

- ❑ Diarrea amarillenta, pudiendo derivar en una diarrea mucosa o sanguinolenta.
- ❑ Fiebre
- ❑ Anorexia
- ❑ Depresión
- ❑ Neumonía con presencia de tos.
- ❑ Meningitis con signos nerviosos
- ❑ Artritis
- ❑ Congestión de orejas, nariz y cola

Manifestaciones subclínicas

Hay veces que el animal no presenta signos clínicos propios de la enfermedad, pero si se pueden

observar problemas asociados a la producción:

- ❑ Disminución de ganancia diaria de peso.
- ❑ Retraso en el crecimiento.
- ❑ Camadas desparejas.
- ❑ Baja eficiencia productiva.

¿Cómo se transmite entre animales y personas?

El contagio es principalmente por vía digestiva. La principal fuente de contagio es **AGUA y/o ALIMENTO CONTAMINADOS** con materia fecal de animales enfermos y/o portadores.

Signos clínicos en las personas

En las personas, las infecciones causadas por *Salmonella* **afectan a todas las edades**, siendo los niños menores de 5 años, ancianos e inmunocomprometidos los que presentan los mayores riesgos. Aparecen [escalofríos](#), [cefalea](#), [náuseas](#), [anorexia](#), fiebre y [diarrea](#) o [estreñimiento](#), pudiendo presentarse dolor abdominal. Los signos clínicos remiten a las 48 horas.

¿Cómo se previene la Salmonelosis?

Es importante aplicar **buenas prácticas de manejo para EVITAR los factores desencadenantes** de la enfermedad:

- ❑ Higiene deficiente en la granja
- ❑ Hacinamiento de los animales (alta densidad de animales por metro cuadrado).
- ❑ Estrés producido al mover y mezclar animales.
- ❑ Uso continuo de las instalaciones (sin descanso entre lotes de producción).
- ❑ Botas y ropa contaminadas.
- ❑ Trasmisión mecánica de materia fecal en botas y material contaminado
- ❑ Vectores: moscas, ratas.
- ❑ Contaminación de ingredientes en la formulación de raciones.
- ❑ Alimentación de los animales en el suelo, sin comederos.

Fortalecer las medidas de BIOSEGURIDAD en la granja:

- ❑ **Aumentar la higiene de las personas** que están en contacto con los animales.
- ❑ Usar **ropa del trabajo**, para el trabajo.
- ❑ Extremar las medidas de **higiene en los implementos e instalaciones**.
- ❑ Aumentar el espacio asignado a los animales, proveer piquetes de ejercicio y pastoreo.
- ❑ **Vacunar a los animales**. Existen en el mercado vacunas contra *Salmonella* Choleraesuis, que también protege contra *Salmonella* Typhimurium.
- ❑ El uso de antibióticos solo es efectivo en aquellos animales con signos clínicos.

