



**Especialización en Formulación y Evaluación de
Proyectos Agropecuarios y Agroindustriales**

Proyecto: FomentAR la producción orgánica

Alumna: Romina Andrea Panossian

Tutor: Ing. Agr. Carmen Vicien

Asesor: Ing. Diego Pinasco

Escuela para Graduados Ing. Agr. Alberto Soriano

Facultad de Agronomía - Universidad de Buenos Aires

SÍNTESIS EJECUTIVA	4
A. Título del Proyecto	4
B. Plazo de ejecución.....	4
C. Área de influencia geográfica.....	4
D. Beneficiarios	4
E. Problemas identificados a resolver.....	4
F. Objetivos	5
G. Componentes	5
H. Costos del Proyecto.....	7
I. Resultados esperados y beneficios	7
J. Factibilidad económico-financiera.....	9
I. MARCO LOGICO:.....	10
II. EL PROYECTO	16
A. Conceptualización de la Producción Orgánica.....	16
B. Movimiento Orgánico en Argentina.....	19
C. Situación de la Producción Orgánica en la Argentina.....	21
Superficie Cosechada	21
Unidades Productivas.....	21
Superficie Agrícola orgánica.....	23
Superficie destinada a la producción orgánica animal	26
D. Comercialización de Productos Orgánicos.....	27
Exportaciones	27
Mercado Interno	29
E. Problemática del Sector.....	30
F. Objetivos del Proyecto	31
Fin	31
Propósito	31
G. Componentes y Actividades.....	32
Componente I: Fortalecimiento al sistema productivo orgánico.....	32
Componente II: Asistencia Técnica y Capacitación.....	33
Componente III. Apoyo directo a emprendimientos productivos	35
Componente IV: Difusión y Coordinación	37
H. Beneficiarios y su Participación en el Proyecto	39

A.	Beneficios:.....	40
	Beneficios Cuantitativos:.....	40
	Beneficios Cualitativos:	40
I.	Costos:.....	41
J.	Factibilidad Económica y Financiera	42

SÍNTESIS EJECUTIVA

A. Título del Proyecto

FomentAR la Producción Orgánica en la República Argentina.

B. Plazo de ejecución

El plazo estimado de Ejecución es de veinticuatro (24) meses a partir del inicio. El plazo comprende los procesos licitatorios de las componentes, su ejecución y los procesos administrativos de cierre, a cargo de la Unidad Ejecutora del Proyecto.

C. Área de influencia geográfica

El Proyecto tiene como alcance todo el territorio Nacional, pero la ejecución de las acciones es de base local mediante la instalación de Centros de Apoyo y Acompañamiento (CAA) en el medio rural.

D. Beneficiarios

Los beneficiarios directos del proyecto ascienden a un total de 1.303 explotaciones agropecuarias¹, las cuales abarcan unas 3.281.193 hectareas.

Como beneficiarios indirectos se consideran todos los consumidores de los productos en observacion como tambien los demás eslabones de la cadena como ser: transportistas, comerciantes, certificadoras, etc.

E. Problemas identificados a resolver

Los principales problemas identificados son:

- Caída de la superficie bajo seguimiento orgánico en el país del 10% con respecto al año 2012
- Descenso del 10% del número de explotaciones agropecuarias entre el año 2013 y 2012.
- Desconocimiento del uso de agroquímicos y modalidades de producción sustentable.
- Poco agregado de valor para los productos vegetales como animales.
- Bajo nivel de consumo en el Mercado Interno.
- La estructura organizativa es poco profesionalizada y especializada.

¹ Información correspondiente al informe SENASA 2013 sobre la producción orgánica bajo certificación en la República Argentina.

- Falta de procesos y productos certificados.
- Falta de intercambio de conocimientos, trabajos en red, vinculación entre agentes productivos a nivel geográfico.
- Bajo desarrollo de canales de comercialización

F. Objetivos

1. Fin

El fin del Proyecto es contribuir al desarrollo sustentable y a la mejora de la calidad de vida en la República Argentina.

2. Propósito

El propósito del proyecto se focaliza en aumentar la participación de la producción orgánica dentro del sector agrícola-ganadero nacional, a través del incremento del valor de las exportaciones de productos orgánicos y de la disponibilidad de productos para mercado interno.

G. Componentes

Componente I: Fortalecimiento al sistema productivo orgánico

Como forma de mitigar los problemas planteados en el diagnóstico que enfrenta el sector productivo orgánico, este componente estará orientado a fortalecer al cuerpo institucional que servirá de apoyo a los productores. El objetivo de este componente será crear la red de soporte a través de los Centros de Apoyo y Acompañamiento (CAA) los cuales permitirán articular las acciones definidas dentro de este componente y los demás, con los productores de forma directa. Como forma organizativa, es importante mencionar que existirá un consultor provincial referente, el cual se movilizará a través de la provincia para poder llegar a los productores.

Por otra parte, este componente prevé incorporar Investigaciones específicas a la producción orgánica que sirvan para las futuras capacitaciones a productores. Las mismas estarán referidas a la sanidad animal y vegetal, fertilidad del suelo, normativa orgánica y certificaciones existentes.

El costo total del componente es \$13.281.000 o su equivalente en U\$S 1.492.247.

Componente II: Asistencia Técnica y Capacitación

El componente Asistencia Técnica y Capacitación, busca dar respuesta a la problemática de desconocimiento existente no solo sobre formas de producción orgánica, sino también sobre la comercialización de estos productos.

Tal como se indicó en la problemática del sector, año tras año la cantidad de productores como las hectáreas dedicadas a este tipo de producción decae a raíz de no poder vender los productos logrados o bien no cumplir con determinados requisitos para poder certificar sus productos.

Es por ello que las capacitaciones como la Asistencia técnica, están previstas en dos módulos: Capacitaciones y Asistencia Técnica Productivas, las cuales tendrán como eje central el desarrollo de un buen producto orgánico.

El costo total del Componente es de \$12.880.000 o su equivalente en U\$S 1.447.191

Componente III. Apoyo directo a emprendimientos productivos

El problema de la falta de acceso a recursos financieros por parte de estos pequeños productores constituye uno de los principales obstáculos para el desarrollo y continuidad de los proyectos de producción orgánica. Por este motivo resulta de suma importancia la creación de un Fondo Semilla, que distribuirá Aportes Semilla No Reembolsables (ASNR) por un total de \$6.900.000 a fin de dar cobertura a proyectos desarrolladas por productores orgánicos.

Los fondos tendrán 3 líneas de aportes que consisten en: Creación de nuevas emprendimientos, Consolidación de proyectos en funcionamiento y Fortalecimiento de Proyectos Asociativos orientados a facilitar la comercialización producción orgánica.

El costo total del proyecto prevé adicionalmente a lo anteriormente detallado, la contratación de consultorías específicas y Viáticos a fin de poder alcanzar no solo a los productores sino también lograr los grupos asociativos, alcanzando un total de \$ 12.190.000 equivalente a U\$S 1.369.662

Componente IV: Difusión y Coordinación

El proyecto funcionará con una estructura matricial dependiente del coordinador del proyecto quien será el responsable de asegurar los resultados del proyecto. Además contactará a autoridades nacionales, provinciales y municipales para involucrarlos en acciones conjuntas, ya sea comprometiéndolos con el proyecto, ya sea generando sinergias con otros programas en ejecución.

Tendrá como actividad central la búsqueda centralizada de nuevos aportes destinados al financiamiento directo de los productores mediante convenios con organismos que otorguen fondos de la cooperación internacional, de otros programas nacionales, de entidades financieras públicos y privadas, etc.

La estructura contará con asistentes funcionales y coordinadores temáticos: además del coordinador general, existirán un coordinador ejecutivo, administrativo, Coordinador de Monitoreo y Gestión de calidad y Asistentes.

En cuanto a la Difusión, la Unidad Central será la responsable de realizar la prensa y preparar los contenidos de comunicación generales del proyecto y de dar soporte a los coordinadores regionales para implementar las estrategias de comunicación en cada región. Asimismo coordinará diferentes actividades como ser: Eventos: Congreso, Cursos, Seminarios, Reuniones, Ferias Nacionales, Convocatorias: ASNRs, Concursos de proyectos, etc.

El costo total del proyecto es de \$4.588.200 o su equivalente en U\$S 515.528

H. Costos del Proyecto

El costo total del proyecto asciende a \$42.939.200 equivalentes a US\$ 4.824.629 dólares estadounidenses. El tipo de Cambio corresponde a la paridad U\$S 1= \$8.90

Cuadro N° 1. Costo Total del Proyecto en Pesos y US\$ Dólares

Componente	Costo AR\$	Costo U\$S
Componente I: Fortalecimiento al sistema productivo orgánico	13.281.000,00	1.492.247,19
Componente II: Asistencia Técnica y Capacitación	12.880.000,00	1.447.191,01
Componente III: Apoyo directo a emprendimientos productivos	12.190.000,00	1.369.662,92
Componente IV: Difusión y Coordinación	4.588.200,00	515.528,09
Costo Total Proyecto	42.939.200,00	4.824.629,21

I. Resultados esperados y beneficios

Como beneficios cuantitativos el proyecto prevé alcanzar:

- 1.303 explotaciones agropecuarias asistidas, en todo el período de ejecución, a través de los Centros de Apoyo y Acompañamiento radicados en las provincias.
- 23 Centros de Apoyo y Acompañamiento constituidos en origen capacitados y fortalecidos en todo el período de ejecución
- 45 Nuevos Emprendimientos orgánicos en origen asistidos durante todo el período de ejecución, mediante tutorías técnicas.

- 115 Asistencias técnicas realizadas en producción orgánica a lo largo del período de ejecución.
- 138 Asistencias técnicas realizadas en desarrollo comercial a lo largo del período de ejecución.
- 1303 Participantes sensibilizados mediante de 10 Talleres de Sensibilización en diversos temas.
- 5 Estudios específicos en temáticas relacionadas a la producción orgánica.
- 150 productores asistidos financieramente a través de Aportes Semilla No reembolsables.

Los beneficios cualitativos esperados de la ejecución del proyecto, podrán visualizarse y medirse en el mediano plazo, ya que las actividades que se desarrollarán en el mismo, necesitan de un tiempo de maduración y adopción por parte de los beneficiarios finales. En función de ello, los beneficios cualitativos esperados que el proyecto prevé alcanzar en el mediano plazo serán:

- Contribución al incremento y ampliación de la oferta de alimentos saludables y con valor agregado, comercializados prioritariamente en el mercado interno y diferenciados.
- Aumento de los volúmenes comercializados en el mercado externo de productos orgánicos.
- Generar un porcentaje mayor de emprendimientos orgánicos que agreguen valor a sus productos a través de nuevos medios de comercialización y difusión.
- Potenciar nuevas alternativas de negocios sostenibles en todas las regiones argentinas, especialmente para nuevos emprendimientos que agreguen valor a sus materias primas en origen, mejorando así la tasa de supervivencia de las nuevas empresas que se incorporan al sector.
- Fomentar un cambio de paradigma en los productores, las empresas e instituciones, enfatizando la necesidad de establecer redes público-privadas permanentes, de intercambio comercial y de conocimiento para la promoción y sostenimiento de la producción orgánica.
- Mayor inserción regional y descentralización a nivel institucional en materia productiva.
- Concientización sobre alimentación saludable.
- Mejorar la gestión empresarial y la competitividad de gran parte de las cadenas productivas promoviendo el desarrollo local, regional y nacional, que se traduzca en más puestos de trabajo, con aumento en la rentabilidad de los negocios y mayor participación para los actores de cada cadena.

J. Factibilidad económico-financiera

Para realizar el análisis de la viabilidad económica de implementar el proyecto por tres años, tal como se señaló se va a utilizar el método de costo mínimo o costo eficiencia.

Aún a sabiendas que la capacitación y asistencia técnica prevista por el Proyecto seguramente constituye la única alternativa de acceso a ese tipo de capacitación que estará disponible para los productores objetivo, en sus lugares de origen, a fin de poder estimar la eficiencia de las actividades previstas por el Proyecto, se realizaron algunos supuestos y estimaciones comparativas, como se detallaran en el punto específico.

En base a ello, se determinó que la realización del proyecto es más eficiente y económica que la capacitación privada, en U\$S 337.749:

Cuadro N° 2. Indicadores de rentabilidad

SUPUESTOS	\$	U\$S
Costo Total por Componente	48,604,487.90	5,162,378.01
Componente I	13,281,000.00	1,492,247.19
Componente II	12,880,000.00	1,447,191.01
Componente III	12,190,000.00	1,369,662.92
Componente IV	4,588,200.00	515,528.09
Costo Total Proyecto	42,939,200.00	4,824,629.21
<i>Eficiencia del Proyecto</i>	<i>5,665,287.90</i>	<i>337,748.79</i>

I. MARCO LOGICO:

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACION	SUPUESTOS CRITICOS/RIESGOS
<p>FIN</p> <p>Contribuir al desarrollo sostenible y a la mejora de la calidad de vida en el país.</p>	<p>Al término del segundo año de finalizada la ejecución del proyecto:</p> <p>1. Incrementar un 3% la producción orgánica a través de emprendimientos generados.</p>	<p>Informe SENASA</p>	<p>Estabilidad macroeconómica.</p> <p>Continuidad en las normativas existentes.</p>
<p>PROPOSITO</p> <p>Aumentar la participación de la producción orgánica dentro del sector agrícola ganadero nacional.</p>	<p>Al término del segundo año de ejecución:</p> <p>Incorporación de 45 nuevos emprendimientos.</p> <p>Línea de base: 1.303 productores orgánicos. / Año 2: 1.348 productores orgánicos.</p> <p>Incremento del 6% de productos de origen vegetal y animal. Año base: 148 mil tons. // Año 2: 156.880 tons.</p>	<p>Informes del Centro de Apoyo y Acompañamiento.</p>	<p>Las condiciones de mercado se presentan favorables o al menos estables para los beneficiarios del proyecto</p>
<p>Componente I</p>			<p>Que se obtengan los desembolsos en tiempo y forma</p>

2.2. Capacitaciones Comerciales	Desarrollo 23 capacitaciones desarrollados en 5 ejes temáticos	Informe CAA / Informe Final de consultores.	Que se obtengan los desembolsos en tiempo y forma
Componente III			
Apoyo directo a emprendimientos productivos.			
3.1. Aportes Semilla No reembolsables.	Financiamiento a 150 productores orgánicos.	Desembolsos. Informes de CAA	Que se obtengan los desembolsos en tiempo y forma
3.2. Consultorías	150 productores asesorados sobre uso financiero.	Informes de CAA e Informe final de consultores.	Que se obtengan los desembolsos en tiempo y forma
3.3 Intercambio y Movilidad			
Componente IV			
Difusión y Coordinación			
4.1. Coordinación	Armado de Equipo Coordinador	Desembolsos	Que se obtengan los desembolsos en tiempo y forma
4.2. Difusión	Participación en tres (3) Ferias Nacionales y Difusión Radial en las 23 provincias.	Registro de asistencias / Acuerdos.	
Actividades			
1. Fortalecimiento al sistema productivo orgánico.			
<i>1. Centros de apoyo y Acompañamiento.</i>			
. 6 Consultores Seniors	Costo del Componente: U\$S 1.492.247		

. 24 Consultores Juniors	US\$ 242.696		
. Pasajes y Viáticos	US\$ 582.471		
	US\$ 404.494,38		
2. Diseño, Edición e impresión de Material Técnico de Apoyo			
. Diseño y edición de folletos	US\$ 31.011		
. edición e impresión de Investigaciones	US\$ 69.775		
3. Investigaciones Específicas			
. Contratación de 10 Consultores Seniors.	US\$ 101.123		
. Contratación de 10 Consultores Juniors.	US\$ 60.674		
2. Asistencia Técnica y Capacitación	Costo del Componente: US\$ 1.447.191		
1. 6 (seis) Capacitaciones Productivas	US\$ 837.303		
- Sanitización de frutas y verduras orgánicas.			
- Tecnologías de producción.			
- Industrialización de los productos orgánicos.			
- Agregado de Valor.			
- Producción de Semillas.			
. Impacto de los agroquímicos.			
- Viáticos y Refrigerios			
2. 5 (cinco) Capacitaciones Comerciales.	US\$ 25.843		
- Gestión de Calidad.	US\$ 558.202		
- Modalidades de Comercialización y Logística.			
- Especialización en gestión de las			

pequeñas y medianas empresas. - Administración de proyectos. - Viáticos y refrigerios.	U\$S 25.843.		
3. Apoyo directo a emprendimientos productivos.	Costo del Componente: U\$S 1.369.663		
1. Aporte Semilla No Reembolsables (ASNR)			
- Aportes Semilla No Reembolsables.	US\$ 778.281		
- Contratación de Evaluadores de proyectos.	U\$S 139.550		
- Contratación de Formuladores de Proyectos.	US\$ 139.550		
- Contratación de Asistentes ASNR	US\$ 93.033		
2. Consultoría			
1. Asistencias Técnicas Avanzadas.	U\$S 77.528		
3. Intercambio y Movilidad			
	U\$S 144.179		
4. Difusión y Coordinación	Costo total del componente U\$S 515.528		
1. Coordinación			
. Coordinación General	U\$S 40.449		
. Coordinador Ejecutivo	U\$S 40.449		
. Gerente Administrativo	U\$S 40.449		
. Coordinador Monitoreo y Gestión de Calidad.	U\$S 40.449		
. Asistente de Prensa y relaciones institucionales.	U\$S 18.876		
. Asistente Control de Gestión.	U\$S 18.876		
. Asistente Administrativo Junior.			

. <i>Desarrollo y Actualización del Software.</i>	U\$S 18.876		
	U\$S 2.808		
. <i>Movilidad y Viáticos.</i>			
. <i>Papelería.</i>	U\$S 101.123		
	U\$S 1.685		
2.Equipamiento Coordinación			
. <i>Computadora de Escritorio</i>			
. <i>Impresora Laser</i>	U\$S 5.348		
. <i>Disco Externo</i>	U\$S 629		
. <i>Armario</i>	U\$S 90		
. <i>Archivos</i>	U\$S 899		
3.Difusion	U\$S 2.157		
. <i>Ferias Nacionales</i>			
. <i>Información Radial</i>	U\$S 50.561		
. <i>Premios y Concursos</i>	U\$S 15.505		
	U\$S 116.292		

II. EL PROYECTO

A. Conceptualización de la Producción Orgánica

- 1) La agricultura orgánica es un sistema de producción que mediante el manejo racional de los recursos naturales, sin la utilización de productos de síntesis química, brinde alimentos sanos y abundantes, mantenga o incremente la fertilidad del suelo y la diversidad biológica. Es el resultado de la acción individual de agricultores apoyada por los movimientos ecologistas (Federación Internacional de Movimientos de Agricultura Orgánica-IFOAM), frente a riesgos inherentes al uso excesivo o al mal uso, en cuanto al momento y forma de aplicación, de los productos químicos, para convertirse en una nueva concepción de producción de alimentos.
- 2) En nuestro país existe una asociación que agrupa a todos aquéllos vinculados con este tipo de producción (Movimiento Argentino para la Producción Orgánica-MAPO) y toda una estructura legal de fiscalización, cuya normativa para la producción de alimentos orgánicos enfatiza el empleo de técnicas relacionadas con el reciclaje de materiales orgánicos para mejorar la fertilidad del suelo y el control biológico de plagas y enfermedades y el uso de semillas provenientes de sistemas de producción orgánica.
- 3) Frente al sostenido crecimiento de la demanda mundial de productos de origen orgánico (cereales, papas, hortalizas, frutas, carne, leche, etc.), existen en el territorio nacional grandes posibilidades para este tipo de producción, dado que el nivel de uso de los agroquímicos no ha alcanzado valores críticos de contaminación.
- 4) Una etiqueta orgánica indica al consumidor que para producir un producto se han utilizado ciertos métodos de producción. En otras palabras, el término "orgánico" denota un proceso, y no un producto. Una manzana producida mediante prácticas autorizadas para la producción orgánica puede muy bien ser idéntica a una manzana producida con arreglo a otros sistemas de gestión agrícola.
- 5) Varios países y una multitud de organizaciones de certificación privadas han definido la agricultura orgánica. Con anterioridad, las diferencias entre esas definiciones eran importantes, pero la exigencia de coherencia planteada por los comerciantes internacionales ha dado lugar a una gran uniformidad. La Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Biológica (IFOAM), organización no gubernamental que crea redes y promueve la agricultura orgánica a nivel internacional, ha establecido unas directrices para la producción y elaboración orgánicas que se han adoptado de manera generalizada.
- 6) De acuerdo con la definición propuesta del Codex, "la agricultura orgánica es un sistema global de gestión de la producción que fomenta y realza la salud de los agroecosistemas, inclusive la diversidad biológica, los ciclos biológicos y la actividad biológica del suelo. Hace hincapié en la utilización de prácticas de gestión, con preferencia a la utilización de insumos no agrícolas, teniendo en cuenta que las

condiciones regionales requieren sistemas adaptados localmente. Esto se consigue aplicando, siempre que es posible, métodos agronómicos, biológicos y mecánicos, en contraposición a la utilización de materiales sintéticos, para desempeñar cualquier función específica dentro del sistema".

- 7) a agricultura orgánica es uno de los varios enfoques de la agricultura sostenible y muchas de las técnicas utilizadas (por ejemplo, los cultivos intercalados, la rotación de cultivos, la doble excavación, el acolchado, la integración entre cultivos y ganado) se practican en el marco de diversos sistemas agrícolas. Lo que distingue a la agricultura orgánica, reglamentada en virtud de diferentes leyes y programas de certificación, es que:
 - están prohibidos casi todos los insumos sintéticos
 - es obligatoria la rotación de cultivos para "fortalecer el suelo".
- 8) Las reglas básicas de la producción orgánica son que están permitidos los insumos naturales y prohibidos los insumos sintéticos. Pero hay excepciones en ambos casos. Están prohibidos ciertos insumos naturales que los diversos programas de certificación han determinado que son nocivos para la salud humana o el medio ambiente (por ejemplo, el arsénico). Asimismo, está permitidos ciertos insumos sintéticos que se consideran esenciales y compatibles con los principios de la agricultura orgánica (por ejemplo, las feromonas de los insectos). Todos los programas de certificación elaboran listas de insumos sintéticos autorizados y de insumos naturales prohibidos, y en el Codex se está negociando una lista de ese tipo. Muchos programas de certificación exigen otras medidas de protección del medio ambiente, además de esos dos requisitos. Aunque muchos agricultores del mundo en desarrollo no utilizan insumos sintéticos, este hecho por sí solo no es suficiente para clasificar como orgánicas sus operaciones.
- 9) Es importante mencionar que la agricultura orgánica contribuye al aumento de la sostenibilidad. No obstante, la agricultura orgánica puede tener efectos negativos y no es el único método para asegurar un sistema de cultivo sostenible. En los sistemas orgánicos de cultivo pueden observarse técnicas de protección y conservación del suelo y el agua que se utilizan en la agricultura sostenible para luchar contra la erosión, la compactación, la salinización y otras formas de degradación. El uso de la rotación de los cultivos, el abono orgánico y el acolchado mejoran la estructura del suelo y estimulan la proliferación de una vigorosa población de microorganismos. Los cultivos mixtos y de relevo aseguran una cobertura más continua del suelo y por consiguiente un período más breve en que el suelo queda totalmente expuesto a la fuerza erosiva de la lluvia, el viento y el sol. En las situaciones apropiadas se recurre al abancalamiento para conservar la humedad y el suelo y en las zonas de regadío se presta especial atención a la ordenación del agua en las granjas. Una agricultura orgánica debidamente gestionada reduce o elimina la contaminación del agua y permite conservar el agua y el suelo en las granjas (aunque un uso inapropiado del estiércol puede contaminar gravemente el agua). Unos pocos países desarrollados obligan a los agricultores a aplicar técnicas orgánicas, o les subvencionan para que las utilicen, como solución a los problemas de contaminación del agua (por ejemplo Alemania, Francia).

- 10) Con respecto a la lucha contra las plagas (por ejemplo, lucha biológica, plantas con propiedades útiles para la lucha contra las plagas), los agricultores orgánicos se valen de métodos naturales y no de plaguicidas sintéticos que, como es sabido, cuando no se utilizan correctamente, causan la muerte de organismos beneficiosos (por ejemplo, parásitos naturales de plagas, abejas, lombrices), provocan resistencia a las plagas y con frecuencia contaminan el agua y la tierra. La reducción del uso de plaguicidas sintéticos tóxicos, que según estimaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) envenenan cada año a tres millones de personas, debería traducirse en una mejora de la salud de las familias agrícolas.
- 11) Los agricultores orgánicos pretenden hacer el máximo uso posible de la fertilidad reciclable de los residuos agrícolas (paja, rastrojos y otras partes no comestibles) ya sea directamente en forma de abono compuesto y capa vegetal para acolchado o a través del ganado en forma de estiércol. La eliminación del uso de fertilizantes nitrogenados sintéticos reduce enormemente el riesgo de contaminación del agua con nitrógeno. La rotación de cultivos es un método ampliamente utilizado para mantener la fertilidad y combatir plagas y enfermedades, que se emplea en la agricultura tanto en pequeña como en gran escala y en los países tanto desarrollados como en desarrollo, especialmente en caso de intensificación. Las leguminosas forrajeras que, como es bien sabido, aumentan la fertilidad, se cultivan en amplias zonas del Asia subtropical y en regiones semiáridas con el doble propósito de alimentar al ganado y añadir nitrógeno al ciclo de fertilización en las granjas. Las leguminosas de grano permiten obtener también una cosecha razonable sin fertilizantes nitrogenados. Los cultivos de leguminosas empleados en las rotaciones aportan diversas cantidades de nitrógeno al sistema agrícola global mediante la fijación biológica; pueden emplearse también otras plantas que fijan el nitrógeno, como por ejemplo Azolla.
- 12) La fijación biológica del nitrógeno es una técnica eficaz, pero requiere a menudo la adición al suelo de cierta cantidad de minerales, en especial fósforo. Casi todos los programas de certificación limitan el uso de fertilizantes minerales al necesario para complementar el abono orgánico producido en la granja. Pueden utilizarse fertilizantes naturales y orgánicos procedentes de fuera de la granja (por ejemplo, fosfato mineral, potasa, guano, algas, subproductos de matadero, piedra caliza molida, cenizas de madera). Aunque casi todos los programas de certificación prohíben la utilización de fango cloacal y de excrementos, en algunos lugares se utilizan todavía. Sin embargo, cabe la posibilidad de que el fango contenga numerosos contaminantes, entre ellos metales pesados, que pueden tener efectos perjudiciales y acumulativos sobre el suelo, mientras que los excrementos contienen patógenos humanos y deben ser objeto de un cuidadoso proceso de compostaje antes de su utilización.
- 13) La rotación de los cultivo propicia la diversidad de los cultivos alimenticios, los forrajes y las plantas insuficientemente utilizadas lo que, además de mejorar la producción global y la fertilidad de las granjas puede contribuir también a la conservación de recursos filogenéticos en ellas. La integración de la ganadería en el sistema hace que aumenten los ingresos gracias a la carne, los huevos y los productos lácteos, así como a la fuerza de tracción animal. La arboricultura y la silvicultura

integradas en el sistema agrícola proporcionan sombra y abrigo contra el viento, al tiempo que suministran alimentos, ingresos, combustible y madera. Diversos sistemas de agricultura orgánica integran también la agricultura y la acuicultura.

- 14) Los objetivos económicos no son la única motivación de los agricultores orgánicos; su propósito es a menudo lograr una interacción óptima entre la tierra, los animales y las plantas, conservar los nutrientes naturales y los flujos de energía y potenciar la diversidad biológica, todo lo cual contribuye al objetivo global de la agricultura sostenible de conservar los recursos naturales y los ecosistemas para las generaciones futuras.

B. Movimiento Orgánico en Argentina

- 15) La producción agrícola orgánica argentina tiene una historia relativamente breve. Los orígenes del sector pueden encontrarse desde 1985, año en que se creó el Cenecos (Centro de Estudios de Cultivos Orgánicos), la primera asociación en el país que se ocupaba de agricultura orgánica. En 1987 se estimaba que no había más de cinco agricultores dedicados a la producción orgánica. Estos precursores comenzaron produciendo de manera sostenible por iniciativa propia, sin la orientación necesaria para este tipo de emprendimientos. Era una época en que no existía una legislación nacional, ni certificadoras para estos productos.
- 16) La información anecdótica refiere que en 1989 un productor orgánico exportaba trigo producido de manera orgánica, pero sin certificación. Cuando el importador (europeo) le solicitó los documentos de certificación, el exportador de trigo argentino presentó una declaración notarial en que se afirmaba que el cereal se había producido de manera orgánica. Este relato revela la situación en que se hallaba el sector orgánico argentino en sus inicios.
- 17) Durante la década del noventa el sector orgánico argentino comenzó a profesionalizarse. En el Segundo Congreso de la Federación Internacional de los Movimientos de Agricultura Biológica (IFOAM), celebrado en Viena en 1990, dos argentinos que se hallaban presentes advirtieron la preocupación general por la escasez de la oferta mundial de una amplia variedad de productos orgánicos. Esta observación sirvió para que algunos agricultores argentinos abandonaran la producción agropecuaria convencional y comenzaran a producir con métodos orgánicos, para contribuir a satisfacer la demanda mundial.
- 18) En Argentina, el paso de la agricultura convencional a la producción orgánica no suele plantear a los productores mayores dificultades, debido al modo de producción convencional sin uso de agroquímicos, y por las características agroecológicas de las zonas de producción. La extensión y fertilidad natural de los suelos, la abundancia de tierras vírgenes y el escaso empleo de insumos químicos en las prácticas agrícolas convencionales permite que los agricultores pasen a la producción orgánica sin necesidad de introducir importantes ajustes a sus métodos de explotación.

- 19) Con el creciente número de agricultores dedicados a la producción orgánica, surgió la ‘necesidad natural’ de una certificación orgánica nacional. En 1992 se llevó a cabo una mejora fundamental del sector, cuando el Gobierno, a través del Instituto Argentino para la Sanidad y Calidad Vegetal (IASCAV) y el Servicio Nacional de Sanidad Animal (SENASA) establecieron regulaciones para el ordenamiento del Sistema Nacional de Control de Productos Orgánicos. Estas normas nacionales, se basaron en las directrices existentes elaboradas por IFOAM y la Comunidad Europea (CE).
- 20) A mediados de 1992, Argentina presentó una solicitud a la Comisión Europea para que se le incluyera en la lista de equivalencia de terceros países en virtud de lo previsto en el Reglamento No. 2092/91 del Consejo de la CE. Se logró su inclusión en una lista provisional de terceros países a finales de 1992, se trataba de una importante conquista. En 1996 logró su inclusión oficial. Obtenida la condición de tercer país, las exportaciones argentinas de productos orgánicos a la CE, por tradición uno de los principales mercados de exportación para Argentina, aumentaron considerablemente. La expansión del sector orgánico se aceleró, con tasas de crecimiento anuales de más del 100% durante la segunda mitad de la década del noventa.
- 21) En 1998 en Mar del Plata tiene sede la XII conferencia de IFOAM, donde ya participaba del comité directivo de IFOAM el investigador Pedro Gomez de la EEA INTA Balcarce. A este encuentro llegan organizaciones, productores, comercializadores, consumidores de todo el mundo, posicionando el país en el sistema orgánico mundial. En el mismo año, un grupo de productores medianos y grandes se asocia formando la Cámara Argentina de Productores Certificados (CAPOC).
- 22) En 1999, el Congreso Nacional sanciona la Ley 25127, sobre producción biológica, ecológica y orgánica. Dos años más tarde el Poder Ejecutivo Nacional reglamenta la mencionada Ley, por medio de los decretos 97/2001 y 206/2001. En el primero se determina que la SAGPyA promoverá la producción orgánica y la investigación y crea la Comisión Asesora para la Producción Orgánica en el ámbito de la SAGPyA. Por su parte el decreto 206/2001 crea el Programa Nacional de Producción Orgánica (PRONAO). Por último en 2002, se crea la Cámara Argentina de Certificadoras y Afines (CACER), institución que reúne a las Certificadoras privadas, actores clave, encargados de brindar la certificación por terceras partes. **(VER ANEXO NORMATIVA)**
- 23) En 2008, los presidentes de MAPO, CAPOC y CA.CER bajo la denominación de SOA (Sector Orgánico Argentino) comienzan a tener reuniones conjuntas, con el objetivo de ajustar las posiciones del sector privado para los encuentros con la esfera pública.
- 24) Actualmente estos entramados institucionales de coparticipación público – privada se desarrollan con mayor ímpetu a fin de no solo promover el mercado externo, sino también el interno, ya que el escaso desarrollo del mercado interno condiciona el aprendizaje para la exportación, así mismo un mercado local atractivo permitiría a productores de menor escala participar en él.

- 25) Por último, es importante mencionar que a la fecha existen importante referentes de la Producción Orgánica que tratan de unificar bases para el conocimiento de esta actividad. Un ejemplo de esto es la RED ARGENCERT quienes además de certificar y proveer de otros insumos a los productos, recaban información sobre productores orgánicos. (**Ver Anexo – Listado de Productores**).

C. Situación de la Producción Orgánica en la Argentina

Superficie Cosechada

- 26) Durante el año 2013 la superficie orgánica cosechada se recuperó del descenso del año 2012 y creció un 10%. Las cifras por grupos de cultivos muestran que fueron los cultivos industriales y los cereales los que tuvieron el mayor aumento con relación al año anterior, un incremento del 20% y del 16% respectivamente.
- 27) Durante el año 2013 la superficie cosechada de cultivos industriales siguió aumentando. La superficie cosechada en el año 2013 (65.555 ha) no recuperó los niveles máximos alcanzados en años anteriores; sin embargo se ubica por encima del promedio de los últimos 5 años.
- 28) Las provincias de Buenos Aires y La Rioja mostraron las mayores disminuciones de superficie cosechada (7% y 58% respectivamente) y Río Negro continuó con la tendencia de disminución evidenciada desde el año 2010.
- 29) Salta, Jujuy y Mendoza fueron las provincias que mostraron el mayor aumento en la superficie cosechada de cultivos orgánicos con el 124%, 59% y 24% respectivamente.
- 30) Tal como en años anteriores, los principales cultivos orgánicos cosechados pertenecen al grupo de los cereales y oleaginosas. En segundo lugar están los cultivos industriales.

Unidades Productivas

- 31) Durante el año 2013 se volvió a observar una disminución del número de explotaciones agropecuarias comprendidas en el sistema (-10%). Si bien en la mayoría de las provincias se registró una caída en el número de explotaciones, continuó siendo importante la pérdida de operadores en la provincia de Misiones.
- 32) A pesar de ello esta provincia sigue siendo la que cuenta con el mayor número de productores. Otra disminución importante se observó en las provincias de Buenos Aires y en Mendoza (29 y 23 unidades respectivamente).
- 33) A nivel nacional el tamaño medio de los establecimientos se mantuvo casi igual a lo observado en el año anterior, presentando a nivel de las provincias un comportamiento dispar.

34) La proporción de superficie bajo seguimiento con respecto a la superficie total de los establecimientos alcanza el 92%.

Cuadro N° 3. Distribución provincial de los establecimientos

Provincia	Año 2012	Año 2013	Variacion
Total Pais	1446	1303	-10 %
Buenos Aires	168	139	-17%
Catamarca	8	6	-25%
Chaco	16	15	-6%
Chubut	61	50	-18%
Cordoba	22	17	-23%
Corrientes	20	22	10%
Entre Rios	52	51	-2%
Formosa	211	210	0%
Jujuy	17	21	24%
La Pampa	9	7	-22%
La Rioja	23	23	0%
Mendoza	170	147	-14%
Misiones	294	248	-16%
Neuquen	51	47	-8%
Rio Negro	129	126	-2%
Salta	27	26	-4%
San Juan	55	47	-15%
San Luis	9	8	-11%
Santa Cruz	15	14	-7%
Santa Fe	27	22	-19%
Santiago del Estero	42	32	-24%
Tierra del Fuego	6	5	-17%
Tucuman	14	20	43%

Fuente: SENASA

35) La provincia de Misiones sigue presentando el mayor porcentaje de unidades productivas bajo seguimiento (19%) manteniendo, como en años anteriores, su importancia relativa con respecto al resto de las provincias. A su vez, presenta la menor superficie bajo seguimiento por explotación (13 ha). Buenos Aires y Mendoza, repitiendo el comportamiento de los últimos tres años, mostraron una caída importante de unidades productivas, (29 y 23 establecimientos respectivamente).

36) Las provincias patagónicas de Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego poseen grandes explotaciones dedicadas a la ganadería ovina orgánica. Dichas provincias suman el 85% de la superficie bajo seguimiento con sólo el 5,3% de las explotaciones del país. La superficie promedio de las explotaciones bajo seguimiento fue de 79 mil hectáreas en Santa Cruz, 42 mil hectáreas en Tierra del Fuego y más de 29 mil hectáreas en Chubut.

Superficie Agrícola orgánica

- 37) La superficie bajo seguimiento destinada a agricultura orgánica fue de 203 mil hectáreas. En comparación con el año 2012 se observa una caída en la participación relativa de la provincia de Buenos Aires, que pasó de tener del 59% al 44% de la superficie bajo seguimiento destinada a producción vegetal. Respecto a la participación de otras provincias, le siguen en importancia San Juan, Salta y Entre Ríos con el 14%, 9% y 7% respectivamente.
- 38) Durante el año 2013 cambió la tendencia descendente que venía observándose desde el 2011, incrementándose la superficie cosechada un 10% con respecto al año anterior y alcanzando las 65.555 ha. La tendencia de esta variable muestra que desde el año 1995 hasta el 2013 creció en promedio entre el 8% y el 12% anual.
- 39) Los datos del año 2013 han sido analizados siguiendo los criterios del uso del suelo por grupo de productos, y la distribución regional de la superficie cosechada:
- Por grupo de productos: La distribución de la superficie orgánica cosechada mostró mayor participación de la producción de cereales y oleaginosas orgánicos (55%), seguida por los cultivos industriales orgánicos (33%), las frutas (8%) y las hortalizas y legumbres orgánicas (3%).
 - Distribución regional: Con respecto a la distribución regional de la superficie cosechada, se observa que en la provincia de Buenos Aires cayó el área cosechada a 24.200 hectáreas, lo que equivale al 37% de la superficie orgánica total cosechada. Las provincias de Salta, Jujuy, San Juan y Mendoza presentaron un importante crecimiento y, por el contrario, Buenos Aires, y La Rioja disminuyeron la superficie cosechada.

Cuadro N° 4. Distribución provincial por Grupos de Cultivos en %

Provincia	Cereales	Oleaginosas	Cultivos Industriales	Aromaticas	Hortalizas	Legumbres	Frutales	Otras	Total
Buenos Aires	70	56	2	82	12	28	1	-	31%
Catamarca	-	-	4	-	-	-	-	-	1%
Chaco	-	-	-	-	5	-	1	-	1%
Chubut	-	-	-	-	-	-	-	-	0%
Cordoba	1	3	5	11	-	47	-	62	16%
Corrientes	4	1	-	-	-	-	2	-	1%
Entre Rios	19	11	-	-	-	-	8	-	5%
Formosa	-	-	-	-	-	-	2	-	0%
Jujuy	-	4	29	-	-	-	-	-	4%
La Pampa	4	2	-	-	-	-	-	-	1%
La Rioja	-	-	5	-	-	-	-	-	1%
Mendoza	-	-	17	-	56	-	5	9	11%
Misiones	-	-	6	-	-	-	-	-	1%
Neuquen	-	-	-	-	-	-	15	-	2%
Rio Negro	-	-	-	-	8	-	47	-	7%
Salta	-	21	28	-	-	-	-	-	6%
San Juan	-	-	3	6	16	-	3	29	7%
San Luis	-	1	-	1	1	25	-	-	4%
Santa Fe	2	-	-	-	-	-	-	-	0%
Santiago del Estero	-	1	1	-	2	-	16	-	3%
Tucuman	-	-	-	-	-	-	-	-	0%
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100	100%

- 40) En el año 2013 los Cereales y las Oleaginosas, al igual que en años anteriores, se cultivaron principalmente en la provincia de Buenos Aires (70% y 56%) siguiendo en importancia la provincia de Entre Ríos (19% y 11%).
- 41) La superficie cosechada con Cereales creció un 17% ubicándose en las 21,6 mil hectáreas. Este crecimiento fue impulsado por el aumento de la superficie cosechada de trigo, maíz y sorgo.
- 42) La superficie cosechada de Oleaginosas cayó un 9%, cubriendo algo más de 14 mil hectáreas. El descenso estuvo marcado por la disminución de la superficie de soja y girasol. Se destacó el aumento en la superficie cosechada de chía principalmente en la provincia de Salta.
- 43) Las principales provincias productoras de Cultivos Industriales fueron Jujuy (29%), Salta (28%) y Mendoza (17%).
- 44) La superficie cosechada de Cultivos Industriales creció un 20% con respecto al año 2012, debido al aumento de la superficie cosechada de caña de azúcar en Jujuy y Salta.
- 45) La superficie cosechada de frutas también aumentó un 6%. Las principales provincias productoras fueron Río Negro (47%); Tucumán (16%) y Neuquén (15%). Río Negro y Neuquén con cultivos de pepita y carozo. En el caso de Tucumán, limones y arándanos.
- 46) Entre los cultivos de frutales se destaca la recuperación de la superficie cosechada de manzanas y peras (3% y 9% respectivamente) y se observa una caída del cultivo de naranja.

- 47) La superficie cosechada de Hortalizas y Legumbres creció un 28% respecto del año 2012 por la variación que registró la superficie cosechada de garbanzo, arveja y ajo. La provincia de Mendoza representó el 41% de la superficie cosechada (principalmente con ajo).
- 48) En la tabla siguiente se observa el grado de especialización en los diferentes grupos de cultivos de las provincias argentinas. Debe tenerse en cuenta en el análisis, las características de cada grupo de cultivos en cuanto a demanda de tierra para su desarrollo.

Cuadro N° 5. Superficie orgánica cosechada por Grupos de Cultivos en %

Provincia	Cereales	Oleaginosas	Cultivos Industriales	Aromaticas	Hortalizas	Legumbres	Frutales	Otras	Total
Buenos Aires	63	34	2	-	1	-	-	-	100
Catamarca	-	-	100	-	-	-	-	-	100
Chaco	45	-	-	-	24	-	31	-	100
Chubut	-	-	-	-	-	-	100	-	100
Cordoba	6	20	45	-	-	8	-	21	100
Corrientes	84	8	-	-	-	-	8	-	100
Entre Rios	68	26	-	-	-	-	6	-	100
Formosa	-	-	10	-	2	-	88	-	100
Jujuy	-	8	92	-	-	-	-	-	100
La Pampa	68	32	-	-	-	-	-	-	100
La Rioja	-	-	100	-	-	-	-	-	100
Mendoza	-	-	80	-	13	-	5	1	100
Misiones	-	-	100	-	-	-	-	-	100
Neuquen	-	-	-	-	-	-	99	1	100
Rio Negro	0	0	2	-	3	-	94	-	100
Salta	1	34	66	-	-	-	-	-	100
San Juan	-	-	57	-	14	-	10	19	100
San Luis	13	55	-	-	3	29	-	-	100
Santa Fe	99	-	-	-	1	-	1	-	100
Santiago del Estero	-	-	-	-	100	-	-	-	100
Tucuman	-	15	-	-	2	-	83	-	100
TOTAL	21%	11%	31%		8%	2%	25%	2%	100%

- 49) De la superficie orgánica cosechada de cultivos de Cereales (21.639 ha), la mayor superficie en 2013 correspondió al trigo pan (53%), el 20% la ocupó el cultivo de maíz y el 8% el de arroz. Las dos primeras principalmente en la provincia de Buenos Aires y el arroz en Corrientes.
- 50) De la superficie orgánica cosechada de cultivos Oleaginosos (14.651 ha), las mayores superficies en 2013 correspondieron a soja (51%) y chía (26%); los que se cultivaron principalmente en Buenos Aires y Salta respectivamente.
- 51) De las 4.984 ha cosechadas de Frutales, los cultivos más importantes fueron la pera (33%) y la manzana (30%). En las provincias de Río Negro y Neuquén se produjeron casi la totalidad de los cultivos de peras y manzanas.

- 52) Entre los cultivos industriales más importantes se destacó la cosecha de caña de azúcar (58%); vid (19%) y olivos (17%). La caña de azúcar orgánica se cultivó principalmente en la provincia de Jujuy y Salta. El cultivo de la vid se cosechó principalmente en Mendoza. El olivo se cosechó principalmente en la provincia de Córdoba.
- 53) Las hortalizas orgánicas más importantes en el año 2013 fueron el ajo (47%) y el zapallo (22%). La producción de ajo se concentró en Mendoza; y la de Zapallo en varias provincias (principalmente en Río Negro, Mendoza, San Juan y Chaco).

Superficie destinada a la producción orgánica animal

- 54) La ganadería orgánica mostró una caída del 10% de la superficie bajo seguimiento, alcanzando 3.013.801 ha. El 93% de la misma corresponde a la producción ovina en Patagonia, mientras que el 7% restante, a la producción bovina.
- 55) El 95% de la superficie ganadera orgánica bajo seguimiento correspondió a las provincias de Chubut, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Río Negro. Chubut se destaca con el 48% de la participación en la misma.
- 56) Como comentarios específicos de la producción animal puede indicarse:
- En el año 2013 las existencias de ganado bovino bajo seguimiento continuaron descendiendo. Disminuyó un 41% llegando a 39.872 cabezas. En Chaco y Corrientes no hay más existencias bajo seguimiento, saliendo del sistema unas 21 mil cabezas. La actividad de cría fue la que mostró la mayor disminución.
 - En las provincia de Buenos Aires con el 32% y Chubut con el 23% se encuentran la mayor parte de las existencias vacunas. Le sigue Salta con el 14%.
 - Las existencias de ganado ovino (854 mil cabezas) volvieron a disminuir, esta vez un 4% con respecto al año 2012. La disminución se observó principalmente en la provincia de Santa Cruz.
 - Las existencias de ganado ovino se localizan principalmente en la región patagónica, y se distribuyeron principalmente en las provincias de Chubut (43%), Santa Cruz (34%) y Tierra del Fuego (20%).
 - El nivel de animales de reposición (borregas) continúa siendo adecuado, lo que permitiría el crecimiento de la majada siempre que las condiciones sean favorables.
 - En la apicultura orgánica, como viene sucediendo desde el 2009, se registró una nueva caída de la cantidad de colmenas que suman 23.299 colmenas. El stock de colmenas se encuentra principalmente en las provincias de Santa Fe y Chaco con el 24% y 20% respectivamente.

D. Comercialización de Productos Orgánicos

- 57) Durante el año 2013 el volumen de las exportaciones de productos orgánicos presentó un aumento del 6% anual, alcanzando las 148 mil toneladas exportadas; representando el segundo mayor valor histórico registrado para los últimos cinco años.
- 58) Tanto los productos de origen vegetal como los de origen animal crecieron un 6%. Se hace necesario resaltar, que la comparación se realiza en términos de cantidades exportadas y que los datos agrupan una gran heterogeneidad de productos con valor agregado diferente, por lo que debería tenerse en cuenta la evolución a nivel de productos o canastas de productos.

Exportaciones

- 59) La exportación es el principal destino de los productos orgánicos de origen vegetal producidos en el país.
- 60) Durante 2013 se puede destacar el aumento registrado en las exportaciones de frutas y cereales y la disminución de los productos industrializados, las oleaginosas y las hortalizas.
- 61) Los productos más destacados fueron el maíz (creció un 142%) y las peras y manzanas, que en promedio crecieron un 48%.
- 62) Entre los cereales y oleaginosas se dieron importantes caídas en el trigo (-22%), el girasol (-81%), la soja (-11) y el lino (-69%).
- 63) Entre las frutas se recuperaron las exportaciones de pera (41%) y manzanas (62%).
- 64) Entre las exportaciones de hortalizas y legumbres, cayeron las de cebolla y ajo (-66% y -20% respectivamente) y subieron las de zapallo (15%).
- 65) Entre los productos industrializados, se observó una fuerte disminución en las exportaciones de azúcar de caña (-28%) y harina de soja (-52%) y un crecimiento del vino (12%).
- 66) El principal destino de las exportaciones de productos orgánicos de origen vegetal en el año 2013 volvió a ser Estados Unidos, que creció un 22% más en volumen que en el año 2012.
- 67) Las exportaciones a Unión Europea aumentaron un 5%, pero no recuperaron los volúmenes de años anteriores.
- 68) Las exportaciones a Suiza cayeron (-66%), al igual que las exportaciones a otros destinos (-17%) y Japón (-22%). Sin embargo entre los otros destinos se destaca el aumento de los volúmenes de productos exportados a países como Canadá (10%) y Rusia (11%).

69) Todos los grupos de productos, a excepción de frutas, hortalizas, legumbres y productos industrializados, tuvieron como destino principal a Estados Unidos. De los principales grupos de productos orgánicos exportados a dicho destino, fueron los cereales con 25.937 t y las frutas con 17.757 t los más importantes. Esos volúmenes sumaron el 72% de los cereales y el 37% de las frutas exportadas.

70) A continuación se detallan los principales productos enviados a Estados Unidos:

- Productos industrializados: Pulpa de pera; azúcar de caña; jugo concentrado de manzana y harina de soja
- Frutas: Peras y manzanas
- Oleaginosas: Soja.
- Cereales: Maíz y trigo
- Hortalizas y Legumbres: Ajo

71) Las exportaciones a la Unión Europea estuvieron integradas fundamentalmente por frutas con 25.205 toneladas; productos industrializados con 21.228 toneladas y hortalizas y legumbres con 5.779 toneladas.

72) A continuación se detallan los principales productos exportados a este destino:

- Frutas: Peras y manzanas
- Productos industrializados: Azúcar de caña y vino
- Hortalizas y legumbres: Zapallo y ajo
- Cereales: Arroz, alpiste y maíz
- Oleaginosas: Lino

73) Las exportaciones a Suiza correspondieron básicamente a productos industrializados (principalmente azúcar de caña y vino) por 830 t y cereales (trigo pan) por un volumen 680 t.

74) En el caso de Japón, se exportaron a dicho destino 685 t de productos de origen vegetal correspondiendo en su mayoría a productos industrializados (principalmente vino, jugo concentrado de uva y azúcar de caña).

75) Las exportaciones a otros destinos alcanzaron 18.709 toneladas, destacándose los cereales (trigo, arroz y maíz); las frutas (pera) los productos industrializados (azúcar de caña, vino y jugo concentrado de uva) y oleaginosas (soja).

76) Con respecto a las exportaciones de origen animal han aumentado su volumen respecto al año 2012 un 6%.

77) La razón de ello fue el crecimiento de las exportaciones de lana sucia con destino a China, a donde fueron 676 t. Si bien con pequeños volúmenes aún, la exportación de carne vacuna aumentó.

78) Esta se envió a un mayor número de destinos como Alemania y Rusia además de Suiza. Las exportaciones de miel orgánica cayeron por una disminución de las ventas a la Unión Europea en donde sólo se vendieron 492 t. A pesar de ello aún sigue siendo nuestro principal destino. Nuevamente descendió la lana top siendo el único comprador Alemania con sólo 14 toneladas.

Mercado Interno

79) El mercado interno de productos orgánicos en la Argentina, a pesar de su larga trayectoria (se inicia en 1985), aún sigue siendo muy pequeño y sólo representa el 1-2% de la producción de nuestro país. Los primeros consumidores eran fanáticos defensores de la comida natural, ecologistas a ultranza y, básicamente, quienes conocían las granjas en forma directa, o por allegados, o tenían cerca una dietética que vendiera estos productos. Pero, a medida que creció la producción en el campo, aumentaron las ventas y los productos llegaron a los supermercados. El primer paso de la comercialización orgánica fue dado por los pequeños productores que salían a ofrecer sus productos, es decir, a buscar en forma directa al consumidor. Los primeros productos orgánicos que se ofrecieron en el mercado interno fueron de “La Anunciación” (frutas y hortalizas), luego fueron apareciendo los productos de “Sol de Acuario”, y también de “El Rincón Orgánico” (comenzó vendiendo huevos de gallina en su local). De esta manera, paulatinamente se incorporaron frutas, miel, mermeladas, aceite de oliva, yerba mate, arroz y azúcar.

80) Fueron muchos años en busca de la calidad y la eficiencia en todas sus etapas. En este sentido, el consumidor tuvo gran participación en el proceso evolutivo porque siempre exigió calidad. Luego llegó el momento de profesionalizarse y salir de lo artesanal. Entonces, “La Anunciación” entró a la góndola de los supermercados. “Sol de Acuario” con la yerba, el azúcar y el aceite de oliva, también se instaló en las góndolas. El actualmente desaparecido supermercado “La Gran Provisión” fue el primero en apoyar con seriedad al sector, seguido al poco tiempo por “Jumbo”, quien hoy se caracteriza por ser uno de los hipermercados más importantes en la venta de productos ecológicos y quien destinó una góndola especial a éstos. En 1996, hipermercados como Norte, Disco, y Carrefour se sumaron a la propuesta. “El Rincón Orgánico” (negocio especializado) también empezó a distribuir a domicilio un amplio abanico de productos.

81) En la actualidad, las formas de comercialización interna de productos ecológicos están vinculadas a la distribución a domicilio, dietéticas, negocios especializados y supermercados. Estos últimos constituyen el eslabón más reciente: anticiparon el éxito repentino del mercado orgánico a mayor escala y se posicionaron con una gran variedad en sus góndolas de productos ecológicos, al alcance del público.

82) En los últimos años más del 50% de los productos orgánicos destinados al mercado interno estuvo representado por las más variadas hortalizas, y le siguen, en orden de importancia, las frutas (de pepita y carozo), cereales y oleaginosas (avena, lino, pepitas

de girasol, etc.), y productos industrializados (té, yerba mate, azúcar, aceite de oliva, aceitunas, dulces, harina de maíz, etc.).

- 83) A fines del 2013, si bien sigue siendo bajo el consumo interno de productos orgánicos certificados, se puede ver, de acuerdo a lo informado por las certificadoras, una mayor diversificación.
- 84) A dicho mercado se destinan productos industrializados como vino, yerba mate; harinas y aceites; y hortalizas y legumbres.
- 85) De este modo del total de productos certificados, la participación de los productos destinados al mercado doméstico es del 1%.

E. Problemática del Sector

- 86) La agricultura orgánica es de las pocas opciones que el grueso de los expertos ha encontrado para contribuir en forma importante a la solución de los grandes problemas mundiales y nacionales como el cambio climático, el hambre, la pobreza, la seguridad alimentaria familiar, la migración, el desempleo, y el subdesarrollo. Por lo que en Argentina se presenta una oportunidad para que el Estado catalice muchas de las bondades esta agricultura y se apoye una forma de producción que aseguraría mejores condiciones de vida para los agricultores y la sociedad en general.
- 87) Existen problemas de diversa índole a lo largo de la cadena de producción comercialización- consumo de los cultivos orgánicos, que además de frenar su dinamismo y generar cambios significativos en su estructura, están limitando potenciar sus resultados e impactos.
- 88) A fin de poder detallar los problemas del sector se establecen prioridades de los mismos, los cuales a su vez serán respondidos con el presente proyecto:
- Desconocimiento del mercado y de las técnicas de producción orgánica:
 - Falta de apoyo económico
 - Desconocimiento del proceso de inspección y certificación
 - Dificultades de organización en el proceso de comercialización
 - Falta de control interno, institucional.
- 89) De manera cuantificable y específica, existen problemas específicos en la producción orgánica del país que tal como se mencionaron en el Resumen ejecutivo son:

- Caída de la superficie bajo seguimiento orgánico en el país del 10% con respecto al año 2012
- Descenso del 10% del número de explotaciones agropecuarias entre el año 2013 y 2012.
- Desconocimiento del uso de agroquímicos y modalidades de producción sustentable.
- Poco agregado de valor para los productos vegetales como animales.
- Bajo nivel de consumo en el Mercado Interno.
- La estructura organizativa es poco profesionalizada y especializada.
- Falta de procesos y productos certificados.
- Falta de intercambio de conocimientos, trabajos en red, vinculación entre agentes productivos a nivel geográfico.
- Bajo desarrollo de canales de comercialización
- Poca utilización de herramientas de comunicación e imagen empresaria

90) Otro punto adicional que es importante mencionar y el cual quedará para un posible futuro proyecto es la limitación que tienen los productores con respecto a la tenencia de tierras. Los retornos de las medidas de conservación de suelos se obtienen en el mediano y largo plazo, por lo que los productores no estuvieron dispuestos a implementarlas si no sabían el tiempo que permanecerían produciendo en la misma tierra. Además, aquellos que arrendaban la tierra debieron obtener el permiso del propietario para realizar las medidas de conservación—permiso que generalmente fue denegado debido al temor del propietario de que la implementación de esas mejoras hiciera más difícil desalojar al productor en el futuro.

F. Objetivos del Proyecto

Fin

91) El fin del Proyecto es contribuir al desarrollo sustentable y a la mejora de la calidad de vida en la zona de proyecto.

Propósito

92) El propósito del proyecto se focaliza en aumentar la participación de la producción orgánica dentro del sector agrícola-ganadero nacional, a través del incremento del valor de las exportaciones de productos orgánicos y de la disponibilidad de productos para mercado interno.

G. Componentes y Actividades

Componente I: Fortalecimiento al sistema productivo orgánico

- 93) El componente Fortalecimiento al Sistema productivo orgánico, se establece como forma de mitigar los problemas planteados en el diagnóstico que enfrenta el sector productivo orgánico, este componente estará orientado a fortalecer al cuerpo institucional que servirá de apoyo a los productores. El objetivo de este componente será crear la red de soporte a través de los Centros de Apoyo y Acompañamiento (CAA) los cuales permitirán articular las acciones definidas dentro de este componente y los demás, con los productores de forma directa. Como forma organizativa, es importante mencionar que existirá un consultor regional el cual tendrá a cargo cuatro (4) Asistentes que ayudaran a trabajar de manera cercana con cada productor.
- 94) Este consultor regional abarcará una determinada cantidad de productores, que permita trabajar organizadamente en base a cercanía. Es importante que la cantidad sea homogénea y es por ello que se determinaron 6 (seis) regionales representadas en un referente cada una junto a cuatro (4) asistentes. Esta división será:

Cuadro N° 6. División de productores en regiones

Region	Cantidad de Productores
Misiones	248
Centro	236
Sur	242
Oeste	231
Formosa + Chaco	225
Noreste	121
Total	1303

- 95) En el caso de Misiones, dicha provincia por destacarse en la cantidad de productores orgánicos, se definió como una región única, mientras que los demás, excepto el caso de Formosa y Chaco, se engloban varias provincias.
- 96) Se resalta que el 27% del componente estará destinado a la movilidad y viáticos, ya que el éxito del trabajo consistirá en la presencia del referente y fundamentalmente los asistentes a los beneficiarios.
- 97) Por otra parte, este componente prevé incorporar Investigaciones específicas a la producción organiza que sirvan para las futuras capacitaciones a productores. Las

mismas estarán referidas a la sanidad animal y vegetal, fertilidad del suelo, normativa orgánica y certificaciones existentes, entre otros temas con la intención de cumplimentar al término del proyecto diez (10) investigaciones, que sirvan para aplicar a posteriori los conocimientos en las producciones analizadas.

98) Este análisis como todo el material de apoyo, se encuentra costado dentro del componente.

99) En base a lo anteriormente detallado, se presenta a continuación el cuadro del componente I: Fortalecimiento al Sistema productivo orgánico:

Cuadro N° 7. Componente I

COMPONENTE		Cantidad	Un.Medida	Tiempo	Costo unitario	Costo Total \$
1. Fortalecimiento al sistema productivo orgánico						
1.1. Centros de Apoyo y Acompañamiento (CAA)						
1.1.1	Consultores Senior	6		24	15.000 \$	2.160.000
1.1.2	Consultores Junior	24		24	9.000 \$	5.184.000
1.1.3	Pasajes y viaticos	30		24	5.000 \$	3.600.000
1.2. Diseño, Edición e impresión de Material Técnico de Apoyo						
1.2.1.	Diseño y edición de folletos	23		6	2.000 \$	276.000
1.2.2	Edición e impresión de publicaciones	23		6	4.500 \$	621.000
1.3. Investigaciones Específicas						
1.3.1	Consultores Senior	10		6	15.000 \$	900.000
1.3.2	Consultores Junior	10		6	9.000 \$	540.000
Subtotal Componente I						\$ 13.281.000

100) El costo total del proyecto es de \$13.281.000 o U\$S 1.492.247.

Componente II: Asistencia Técnica y Capacitación

101) El componente Asistencia Técnica y Capacitación, busca dar respuesta a la problemática de desconocimiento existente no solo sobre formas de producción orgánica, sino también sobre la comercialización de estos productos.

102) Tal como se indicó en la problemática del sector, año tras año la cantidad de productores como las hectáreas dedicadas a este tipo de producción decae a raíz de no poder vender los productos logrados o bien no cumplir con determinados requisitos para poder certificar sus productos.

103) Es por ello que las capacitaciones como la Asistencia técnica, están previstas en dos módulos:

104) Por una parte se desarrollaran Capacitaciones y Asistencia Técnica Productivas, las cuales tendrán como eje central el desarrollo de un buen producto orgánico. Estas capacitaciones, conforme a las problemáticas del sector, se definieron como:

- Sanitización de frutas y verduras orgánicas.
- Tecnologías de la producción
- Industrialización de los productos orgánicos

- Agregado de valor
- Producción de semillas
- Impacto de los agroquímicos

105) Por otra parte, se establece el acompañamiento a los productores en materia de comercialización, con los siguientes temas:

- Gestión de Calidad
- Modalidades de comercialización y Logística
- Especialización en gestión de las pequeñas y medianas empresas
- Administración de proyectos

106) El funcionamiento de estas asistencias y capacitaciones estará establecido para que se lleven a cabo una por provincia a través de consultores contratados por 6 meses, que permitan asesorar a los productores como al equipo referente sobre estos temas. Es por ello también que cada uno de las Asistencias y Capacitaciones, incluyen un componente importante de Viáticos y Refrigerios con la finalidad que puedan llegar a todos los productores objetivos.

107) En base a lo anteriormente detallado, se presenta a continuación el cuadro del componente II: Asistencia Técnica y Capacitación:

Cuadro N° 8. Componente II

COMPONENTE	Costo Total
2. Asistencia Técnica y Capacitación	
2.1. Capacitaciones Productivas	
2.1.1. Sanitización de frutas y verduras organicas	\$ 1.242.000
2.1.2. Tecnologías de produccion	\$ 1.242.000
2.1.3. Industrialización de los productos organicos	\$ 1.242.000
2.1.4. Agregado de Valor	\$ 1.242.000
2.1.5. Producción de pocas semillas	\$ 1.242.000
2.1.6. Impacto de los agroquimicos	\$ 1.242.000
2.1.7. Viaticos y Refrigerios	\$ 230.000
2.2 Capacitaciones Comerciales	
2.2.1. Gestion Calidad	\$ 1.242.000
2.2.2. Modalidades de Comercialización y Logistica	\$ 1.242.000
2.2.4. Especializacion en gestion de las pequeñas y medianas empresas	\$ 1.242.000
2.2.5. Administración de Proyectos	\$ 1.242.000
2.2.6. Viaticos y Refrigerios	\$ 230.000
Subtotal Componente II	\$ 12.880.000

108) Como se destaca en el cuadro anterior, el costo total del componente es de \$12.880.000 equivalente a U\$S 1.447.191.

Componente III. Apoyo directo a emprendimientos productivos

109) El problema de la falta de acceso a recursos financieros por parte de estos pequeños productores constituye uno de los principales obstáculos para el desarrollo y continuidad de los proyectos de producción orgánica.

110) Por otra parte, el acceso a recursos financieros en las instituciones bancarias está vedado estos productores, ya que no existen líneas públicas y/o privadas dirigidas a este sector, por los siguientes motivos:

- Al sistema financiero no bancario, este grupo poblacional le representa una complejidad adicional, no sólo por el escaso nivel organizativo y falta de garantías formales y/o patrimoniales, sino por no poder demostrar en muchos casos, antecedentes o experiencia en el manejo empresarial.
- Al sistema financiero formal no le interesa trabajar con este segmento de la población que considera muy “riesgoso”.

111) Los emprendedores asistidos por este proyecto, requieren una herramienta que atienda esta problemática, que se adecue especialmente a sus necesidades. Esta oferta de recursos financieros es en la actualidad inexistente.

112) Por los motivos expuestos, se hace necesario atender los Proyectos Productivos Orgánicos, fundamentalmente en las etapas de inicio o consolidación de la actividad, dado el rol fundamental de los CAA, en la asistencia técnica y el seguimiento de los proyectos.

- 113) Por este motivo resulta de suma importancia la creación de un Fondo Semilla, que distribuirá Aportes Semilla No Reembolsables (ASNR) por un total de \$6.900.000 a fin de dar cobertura a proyectos desarrolladas por productores orgánicos. La distribución territorial del fondo se hará por región, en base al referente y a cada una de las 6 regiones se le asignará un cupo que variará en forma proporcional a la cantidad de productores existentes en la misma. Cada productor no podrá obtener más del 5% del fondo asignado al CAA.
- 114) Los fondos tendrán 3 líneas de aportes que se describen en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 9. Líneas de financiamiento a través de Aportes Semilla No Reembolsables

LINEAS	MONTOS	OBSERVACIONES
Creación de nuevas emprendimientos	\$ 2.500.000	Los ASNR para este componente serán de un monto máximo de \$15.000, debiendo valorizarse la contraprestación del productor al menos por un 50% del proyecto, tanto en bienes de capital valorizables como en recursos propios.
Consolidación de proyectos en funcionamiento	\$ 3.000.000	Los ASNR para este componente serán de un monto máximo de \$35.000, debiendo valorizarse la contraprestación del productor al menos por un 60% del proyecto, tanto en bienes de capital valorizables como en recursos propios.
Fortalecimiento de Proyectos Asociativos orientados a facilitar la comercialización producción orgánica	\$ 1.400.000	Los ASNR para este componente serán de un monto máximo de \$50.000, debiendo valorizarse la contraprestación del grupo asociativo en al menos el 60% del proyecto para acceder al aporte.
TOTAL	\$6.900.000	

- 115) El costo total del proyecto prevé adicionalmente a lo anteriormente detallado, la contratación de consultorías específicas y Viáticos a fin de poder alcanzar no solo a los productores sino también lograr los grupos asociativos.

Cuadro N° 10. Componente III

COMPONENTE	Costo Total
3. Apoyo directo a emprendimientos productivos	
3.1. ASNR	
3.1.1. Aportes Semilla No Reembolsables	\$ 6.900.000
3.1.2. Contratacion de evaluadores de proyectos	\$ 1.242.000
3.1.3. Contratacion de Formuladores de Proyectos	\$ 1.242.000
3.1.4. Contratacion Asistente ASNR	\$ 828.000
3.2. Consultoría	
3.2.1 Asistencias Tecnicas avanzadas	\$ 690.000
3.3. Intercambios y Movilidad	
3.3.1. Viajes Educativos	\$ 1.288.000
Subtotal Componente III	\$ 12.190.000

116) El costo total del proyecto es de \$ 12.190.000 equivalente a U\$S 1.369.662

Componente IV: Difusión y Coordinación

117) El proyecto funcionará con una estructura matricial dependiente del coordinador del proyecto quien será el responsable de asegurar los resultados del proyecto,

118) Además contactará a autoridades nacionales, provinciales y municipales para involucrarlos en acciones conjuntas, ya sea comprometiéndolos con el proyecto, ya sea generando sinergias con otros programas en ejecución.

119) Una actividad central de la coordinación, tendiente a garantizar la sustentabilidad del proyecto y de la red de centros de Apoyo y Acompañamiento (CAA) será la búsqueda centralizada de nuevos aportes destinados al financiamiento directo de los productores mediante convenios con organismos que otorguen fondos de la cooperación internacional, de otros programas nacionales, de entidades financieras públicos y privadas, etc.

120) Esa estructura contará con asistentes funcionales y coordinadores temáticos: además del coordinador general, existirán un coordinador ejecutivo, administrativo, Coordinador de Monitoreo y Gestión de calidad.

121) Los gerentes cubrirán 3 áreas:

- Red Institucional: será la responsable de asegurar la participación de instituciones en la convocatoria abierta para la creación de CAA, registro de postulantes y la evaluación de las postulaciones, firmas de acuerdos, seguimiento de los mismos y liberación de fondos.
- Capacitación y Asistencia Técnica: tendrá a su cargo la organización del componente 2 del proyecto. involucrando la capacitación presencial a fin de llegar a la totalidad de los beneficiarios del proyecto.
- Financiamiento: será el responsable de la instrumentación de los diferentes mecanismos de apoyo financiero a los emprendedores.

122) A nivel regional se considerarán, como se mencionó previamente, 6 regiones, siendo las mismas: MISIONES, CENTRO, SUR, OESTE, FORMOSA + CHACO y NORESTE. Cada región contará con un referente quien será responsable de la coordinación entre el CAA y los productores. Una vez puestos en marcha los CAA será el garante del seguimiento de los planes de acción de cada centro por parte de cada facilitador.

123) Los gerentes funcionales y los coordinadores institucionales serán contratados desde el inicio del proyecto y tendrán un rol activo en el apoyo a la coordinación central.

- 124) Cada integrante del proyecto tendrá responsabilidad en la ejecución del mismo. La estructura matricial diseñada para su funcionamiento permitirá una gestión eficiente.
- 125) Será responsabilidad de la Unidad Central asegurar las adquisiciones y la ejecución de los recursos necesarios para la implementación exitosa del Proyecto.
- 126) Una parte importante del éxito del proyecto se relacionará con la posibilidad de que sus logros y enseñanzas sean visibilizados por sus destinatarios directos, por los referentes institucionales y políticos, y por la comunidad en general, en tanto el impacto a largo plazo afecta a la sociedad en su conjunto.
- 127) La visibilidad que otorgará una buena estrategia de prensa y difusión permitirá, aportar a un proceso de visibilización de la producción orgánica en general como actores fundamentales para el desarrollo rural y alimentación saludable.
- 128) La difusión formará parte de la estrategia de sensibilización que se realizará en todos los casos antes de iniciar un proceso de capacitación, puesto que permitirá ampliar la convocatoria de productores. La difusión de las acciones de los CAA y del programa se espera traiga como efecto la sensibilización de los funcionarios locales, empresarios, dirigentes de instituciones que están interesados en la temática orgánica.
- 129) La prensa es una herramienta poderosa de difusión, dado su alcance masivo. Utilizar los diarios, canales de TV, revistas especializadas, radios e Internet serán canales efectivos para la comunicación de las actividades del programa y de las actividades en cada región y cada CAA.
- 130) La Unidad Central será la responsable de realizar la prensa y preparar los contenidos de comunicación generales del proyecto y de dar soporte a los coordinadores regionales para implementar las estrategias de comunicación en cada región. Para ello preparará:
- Material de difusión: folletos, afiches, piezas publicitarias, etc.
 - Gacetillas de prensa tipo: a los efectos de que con adaptaciones a las especificidades de las actividades de cada CAA faciliten su utilización.
- 131) También serán los responsables de coordinar diferentes actividades como ser:
- Eventos: Congreso, Cursos, Seminarios, Reuniones, Ferias Nacionales, etc.
 - Convocatorias: ASNRs, Concursos de proyectos, etc.
- 132) El componente alcanza un total de \$4.558.200, equivalente a U\$S 515.528

Cuadro N° 11. Componente IV

COMPONENTE	Costo Total
4. Difusión y Coordinación	
4.1. Coordinación	
4.1.1. Coordinación General	\$ 360.000
4.1.2. Coordinador Ejecutivo	\$ 360.000
4.1.3. Gerente Administrativo	\$ 360.000
4.1.4. Coordinador Monitoreo y Gestión de Calidad	\$ 360.000
4.1.5. Asistente Prensa y relaciones institucionales	\$ 168.000
4.1.6. Asistente Control de Gestión	\$ 168.000
4.1.7. Asistente Administrativo Junior	\$ 168.000
4.1.8. Desarrollo y Actualización de Software	\$ 25.000
4.1.9. Movilidad y Viáticos	\$ 900.000
4.1.10. Papelería Oficina	\$ 15.000
4.2. Equipamiento Coordinación	
4.2.1. Computadoras de Escritorio	\$ 47.600
4.2.2. Impresora Laser	\$ 5.600
4.2.3. Disco Externo de Memoria 1TB	\$ 800
4.2.4. Armario	\$ 8.000
4.2.5. Archiveros	\$ 19.200
4.3. Difusión	
4.3.1. Ferias Nacionales	\$ 450.000
4.3.2. Información Radial	\$ 138.000
4.3.3. Premios y Concursos	\$ 1.035.000
Subtotal Componente IV	\$ 4.588.200

H. Beneficiarios y su Participación en el Proyecto

- 133) Los beneficiarios directos del proyecto incluirá un universo de 1.303 productores dedicados actualmente a la producción orgánica, abarcando un total de 3.281.193 hectáreas, mas como efecto rebote, la incorporación de 45 nuevos beneficiarios a lo largo de los dos (2) años de ejecución previstos, correspondientes al universo de nuevos emprendimientos, que sean considerados por los especialistas, como interesantes para la matriz productiva de la región, llegando así a un total de 1.348 beneficiarios directos asistidos por el proyecto.
- 134) Como beneficiarios indirectos se consideran todos los consumidores de los productos en observación como también los demás eslabones de la cadena como ser: transportistas, comerciantes, certificadoras, etc.
- 135) En forma indirecta los consumidores también serán beneficiarios del Proyecto, ya que el mismo tiende al aumento y diversificación de la oferta de productos, minimizando los riesgos de subabastecimiento con el consiguiente incremento en precios. Otros beneficiarios indirectos serán los trabajadores afectados a la producción, ya que se incrementará en forma moderada la demanda de empleo como consecuencia

del proyecto y se incorporaran conocimientos que impliquen una mejora en su perfil laboral.

A. Beneficios:

Beneficios Cuantitativos:

- 136) En base a la ejecución del proyecto, se podrán los siguientes beneficios:
- 1.303 explotaciones agropecuarias asistidas, en todo el período de ejecución, a través de los Centros de Apoyo y Acompañamiento radicados en las provincias.
 - 23 Centros de Apoyo y Acompañamiento constituidos en origen capacitados y fortalecidos en todo el período de ejecución
 - 45 Nuevos Emprendimientos orgánicos en origen asistidos durante todo el período de ejecución, mediante tutorías técnicas.
 - 60 Asistencias técnicas realizadas en producción orgánica a lo largo del período de ejecución.
 - 60 Asistencias técnicas realizadas en desarrollo comercial a lo largo del período de ejecución.
 - 1303 Participantes sensibilizados mediante de 10 Talleres de Sensibilización en diversos temas.
 - 5 Estudios específicos en temáticas relacionadas a la producción orgánica.

Beneficios Cualitativos:

- 137) Los beneficios cualitativos esperados de la ejecución del proyecto, podrán visualizarse y medirse en el mediano plazo, ya que las actividades que se desarrollarán en el mismo, necesitan de un tiempo de maduración y adopción por parte de los beneficiarios finales. En función de ello, los beneficios cualitativos esperados que el proyecto prevé alcanzar en el mediano plazo serán:

- Contribución al incremento y ampliación de la oferta de alimentos saludables y con valor agregado, comercializados prioritariamente en el mercado interno y diferenciados.
- Aumento de los volúmenes comercializados en el mercado externo de productos orgánicos.

- Generar un porcentaje mayor de emprendimientos orgánicos que agreguen valor a sus productos a través de nuevos medios de comercialización y difusión.
- Potenciar nuevas alternativas de negocios sostenibles en todas las regiones argentinas, especialmente para nuevos emprendimientos que agreguen valor a sus materias primas en origen, mejorando así la tasa de supervivencia de las nuevas empresas que se incorporan al sector.
- Fomentar un cambio de paradigma en los productores, las empresas e instituciones, enfatizando la necesidad de establecer redes público-privadas permanentes, de intercambio comercial y de conocimiento para la promoción y sostenimiento de la producción orgánica.
- Mayor inserción regional y descentralización a nivel institucional en materia productiva.
- Concientización sobre alimentación saludable.
- Mejorar la gestión empresarial y la competitividad de gran parte de las cadenas productivas promoviendo el desarrollo local, regional y nacional, que se traduzca en más puestos de trabajo, con aumento en la rentabilidad de los negocios y mayor participación para los actores de cada cadena.

I. Costos:

138) El costo total del proyecto asciende a \$42.939.200 equivalentes a US\$ 4.824.629 dólares estadounidenses. El tipo de Cambio corresponde a la paridad U\$S 1= \$8.90

Cuadro N° 12. Costos Totales del Proyecto

Componente	Costo AR\$	Costo U\$S
Componente I: Fortalecimiento al sistema productivo orgánico	13.281.000,00	1.492.247,19
Componente II: Asistencia Técnica y Capacitación	12.880.000,00	1.447.191,01
Componente III: Apoyo directo a emprendimientos productivos	12.190.000,00	1.369.662,92
Componente IV: Difusión y Coordinación	4.588.200,00	515.528,09
Costo Total Proyecto	42.939.200,00	4.824.629,21

J. Factibilidad Económica y Financiera

- 139) Evaluación Económica en base al Análisis de costo-eficiencia
- 140) Para realizar el análisis de la viabilidad económica de implementar el Proyecto “FomentAR la Producción orgánica” por dos años, tal como se señaló se va a utilizar el método de costo mínimo o costo eficiencia.
- 141) Aún a sabiendas que la capacitación y asistencia técnica prevista por el Proyecto seguramente constituye la única alternativa de acceso a ese tipo de capacitación que estará disponible para los productores orgánicos, en sus lugares de origen, a fin de poder estimar la eficiencia de las actividades previstas por el Proyecto, se realizaron algunos supuestos y estimaciones comparativas.
- 142) Fortalecimiento al sistema productivo orgánico. En este caso se trata de la capacitación y entrenamiento necesario y suficiente para que los coordinadores y asistentes estén en condiciones de llevar adelante la tarea de gestionar, difundir, convocar, asistir a los productores desde cada CAA. Con este entrenamiento, cada Centro, en la persona del facilitador estará accediendo a una formación especializada de alrededor de 360 horas de aprendizaje. A modo de simplificación, se pueden realizar los siguientes supuestos:

Cuadro N° 13. Supuestos Componente I

SUPUESTOS	\$	U\$S
Hora Catedra Especializada	357	40
Horas Totales (6) de Capacitacion por Provincia (23) durante 2 años (9 meses "activos") * 20 días al mes.	49.680	37.260
TOTAL	\$ 17.730.730	\$ 1.494.163
<i>Costo Total Componente Fortalecimiento al sistema productivo orgánico: U\$S 1.457.528, resultando ser más eficiente.</i>		

Fuente: Elaboración propia

143) Es necesario resaltar adicionalmente, que la formación es un elemento que otorga grados de sustentabilidad a las acciones del Proyecto, ya que al quedar capacitados están en condiciones de replicar las actividades del Proyecto una vez finalizada la etapa de implementación. Resulta conveniente que entre las cláusulas a evaluar en la selección de los CAA se incluya la del compromiso formal por parte de los productores.

144) Capacitación. En este caso los supuestos de trabajo son muy simples, y sólo se trata de comparar los costos previstos de los cursos y número de productores con los costos para cursos relativamente equivalentes en el mercado. Es necesario resaltar que los supuestos utilizados tienen el objetivo de simplificar el análisis, pero que los costos a los que deberían incurrir los participantes a las actividades de capacitación son mayores pues en el análisis no se consideraron otros costos como transporte, viáticos, etc. Pero, y fundamentalmente, porque en el medio rural del país no existe disponible en el mercado una oferta de capacitación y especialización como la ofertada por el presente proyecto.

Cuadro N° 14. Supuestos Componente II

SUPUESTOS	\$	U\$S
Costo total unitario por 10 Capacitaciones	9.350,00	1.050,56
Total Beneficiarios	1.303,00	1.303,00
	12.183.050,00	1.522.881
	\$ 12.193.703	\$ 1.525.235
<i>Costo Total Componente II Asistencia Técnica y Capacitación U\$S 1.447.191, resultando ser más eficiente.</i>		

145) Estas capacitaciones se tuvieron en cuenta en base a ofertas disponibles actualmente en el mercado, que como se indicó previamente, no se ajustan a las necesidades específicas de la región ni de los propios productores y no incluyen los costos por trasladarse hasta las mismas.

Cuadro N° 15. Fuentes

Curso	Fuente	Valor
Sanitización de frutas y verduras organicas	http://www.agro.uba.ar/cursos/publicos	\$ 1.230,00
Tecnologías de producción	http://www.agroconsultar.com/sanidadvegetal.html#Presani	\$ 600,00
Industrialización de los productos organicos	http://www.agroconsultar.com/sanidadvegetal.html#Presani	\$ 600,00
Agregado de Valor	http://www.agroconsultar.com/sanidadvegetal.html#Presani	\$ 600,00
Producción de pocas semillas	http://www.agroconsultar.com/sanidadvegetal.html#Presani	\$ 600,00
Impacto de los agroquímicos	http://www.agroconsultar.com/sanidadvegetal.html#Presani	\$ 600,00
Gestión de Calidad	http://www.capacitarteuba.org/curso/programa-gestion-calidad	\$ 1.090,00
Modalidades de Comercialización y Logística	http://www.capacitarteuba.org/curso/curso-logistica-transporte	\$ 650,00
Especialización en Gestión de las Pequeñas y Medianas Empresas	http://www.capacitarteuba.org/curso/creacion_empresas_distancia	\$ 990,00
Administración de Proyectos	http://www.capacitarteuba.org/curso/taller-practico-administracion-proyecto	\$ 2.390,00
TOTAL		\$ 9.350,00

146) Respecto del Componente III no se realizó un análisis de comparación pues objetivamente en el mercado no están disponibles fuentes de financiamiento de la naturaleza contemplada en el Proyecto (aporte no reembolsable) pero además, cuando existe en otros organismos del Estado, ninguno tiene la especificidad de este caso. En este sentido y como ya se mencionó más arriba, el vacío que viene a cubrir el Proyecto FomentAR la Producción Orgánica en materia de financiamiento es total.

147) Asimismo, se resalta que tampoco se está comparando las actividades previstas en el componente IV – Difusión y Coordinación, siendo este componente de gran relevancia para el éxito del proyecto ya que parte de la difusión está destinada a promocionar estos productos y aumentar el mercado interno.

148) Por todas las consideraciones apuntadas, resulta muy aconsejable la aprobación para la ejecución del Proyecto, ya que a modo global, se prevé una eficiencia del proyecto de U\$S 337.749 o \$5.665.288.

Cuadro N° 16. Eficiencia del Proyecto

SUPUESTOS	\$	U\$S
Costo Total por Componente	48.604.487,90	5.162.378,01
Componente I	13.281.000,00	1.492.247,19
Componente II	12.880.000,00	1.447.191,01
Componente III	12.190.000,00	1.369.662,92
Componente IV	4.588.200,00	515.528,09
Costo Total Proyecto	42.939.200,00	4.824.629,21
<i>Eficiencia del Proyecto</i>	<i>5.665.287,90</i>	<i>337.748,79</i>