



Facultad de Agronomía - Universidad de Buenos Aires

Av. San Martín 4453 - C1417DSE - Argentina - Tel. +54-11-4-524-8000 - www.agro.uba.ar

**UBA. Facultad de Agronomía
Especialización en Desarrollo Rural
Escuela para graduados Ing. Alberto Soriano.**

Implementación de un Proyecto de Desarrollo Local como herramienta de intervención para superar la problemática socio-productiva de la Comunidad “Colonia La Hortensia, Tacuarendí.”

Trabajo final integrador para acceder al grado de Especialista en Desarrollo Rural

Autor: Ana Deambrosi

Tutor: Ana Bocchicchio

Resumen

La presencia y actuación en territorio de una institución educativa rural para adultos propicio la formulación de un proyecto de apoyo al desarrollo en la Comunidad La Hortensia, distrito Tacuarendi, provincia de Santa Fe. Esta comunidad se sitúa en la cuenca cañera santafesina, economía regional que fue afectada por políticas económicas liberales y cambios estructurales a ellas asociadas de la década de los 90, encontrándose hoy su población en situación de riesgo social, pobreza estructural y marginalidad. La comunidad comprende alrededor de 40 familias, integradas por pequeños productores y obrero del surco. En este trabajo se presenta la trayectoria seguida en la formulación de un Proyecto de Desarrollo Local que pueda dar respuesta a la problemática mencionada así como el proyecto propuesto. Se inicio mediante un diagnostico participativo, generando junto a la comunidad una hipótesis futurible. Se definieron estrategias empleando el Análisis FODA potenciando fortalezas y disminuyendo debilidades. Se observó en el territorio características que definieron la viabilidad del proyecto. El proyecto propone diversos ejes (productivo, cultural /educativo, organizacional).Se promueve conformar grupos productivos, que con asistencia de un equipo técnico realizaran experiencias productivas asociativas. Se propone la recreación de espacios sociales comunitarios. Se complementaran estas actividades con las acciones de la propuesta educativa de la Escuela para jóvenes y adultos N°205, que promueve la alfabetización de sus alumnos y su formación como emprendedores. Las expectativas de la intervención propuesta se concentran en lograr el Consejo Local de la comunidad, como factor movilizador de los demás aspectos del proyecto. Las acciones en lo productivo y culturas son medios para lograr y concientizar la importancia de generar nueva institucionalidad en la comunidad. Este trabajo final tiene como objetivo analizar la importancia de una herramienta de intervención, el proyecto de desarrollo local, en una comunidad perteneciente a una economía regional en crisis.

Índice

1.	Introducción	4
1.1	La Cuenca Cañera Santafesina.	6
1.1.1	Ubicación geográfica y ecológica	6
1.1.2	Proceso de colonización.	9
1.1.3	Evolución de la estructura agraria y la tenencia de la tierra.	10
2	Sobre el contexto y el escenario local	12
2.1	Crisis en la economía regional, situación en el norte santafecino.	12
2.2	Parámetros de la evolución económico – productiva y social, en el norte santafecino	14
2.3	Escenario Local. Comunidad “Colonia La Hortensia”	17
3	Enquadre teórico y metodológico de la intervención.	21
3.1	El punto de partida. Algunas reflexiones iniciales.	21
3.2	El recorte conceptual	24
3.2.1	La construcción de lo social.	24
3.2.2.	El rol de la educación.	29
3.2.3.	Los planteos Global- Local. Los planteos Global- Local.	34
3.3	El planteo Metodológico de la Intervención.	37
3.3.1	La participación	37
3.3.2.	El uso de la Prospectiva.	38
3.3.3	La herramienta FODA	40
4.	El proyecto de Intervención	42
4.1.	Antecedentes.	42
4.2	Caracterización de la Población Objetivo	45
4.3	Proyecto de Desarrollo Local “Comunidad, La Hortensia”	45
4.3.1.	Identificación de los principales problema	45
4.3.2.	Análisis Prospectivo de la Comunidad “La Hortensia”	50
4.3.3	Análisis FODA y generación de estrategias en el Proyecto de Desarrollo Local en la Comunidad La Hortensia.	54
4.3.4	Sobre la elección de las Estrategias	55
4.3.5	El proyecto formulado (Marco Lógico)	60
5	Reflexiones Finales	66
6	Bibliografía	68

1. Introducción

La colonia La Hortensia se inserta en la cuenca cañera santafecina, siendo ésta durante las décadas de 1950 al 1970 un área de desarrollo económico y social relacionada a los cultivos regionales, de algodón y caña de azúcar. En los años 90, el ajuste macroeconómico a nivel nacional transformó la estructura productiva provincial, provocando altos niveles de desocupación, subocupación, pobreza urbana, rural y exclusión productiva y laboral, afectando en forma sistemática y permanente a amplios sectores de la población. El incremento de productos agrícola pampeanos de granos y oleaginosas en detrimento de los cultivos regionales, determinó concentración de tierras en menos productores, generando exclusión productiva y laboral y éxodo rural. El avance de la mecanización de cosecha y otras labores, así como el uso de herbicidas en algodón, generaron menor demanda de mano de obra en estos cultivos.

Analizando la trayectoria de las empresas familiares en la región se puede observar cómo están atadas a los vaivenes económicos, a los avances de la tecnología y a la modificación del sistema productivo regional, vinculado directamente con las políticas implementadas en el ámbito nacional que afectaron grandemente a las economías regionales. Dentro de esta problemática regional, el pequeño productor y el obrero del surco, se encuentran en una situación de exclusión económica y social. Esto genera una población rural empobrecida, desocupada y con graves riesgos sociales.

En la comunidad “La Hortensia”, la presencia y actuación de una institución educativa, la Escuela para Jóvenes y Adultos N° 205, marco el inicio de la construcción de un proceso que promueve el desarrollo local y la posibilidad de articulación de diversas instituciones que intervienen en la comunidad. Entre ellas, la AER INTA Las Toscas, encuadre institucional desde donde se aborda la intervención que se presenta en este

trabajo. La finalidad del proceso de Desarrollo Local propuesto es promover la organización de la comunidad, generando acciones que generen mejores condiciones de vida para los habitantes de la “Colonia La Hortensia”.

El objetivo de este trabajo final es analizar la importancia de una herramienta de intervención, el proyecto de desarrollo local, en una comunidad perteneciente a una economía regional en crisis. Así como presentar la trayectoria seguida en la formulación de un Proyecto de Desarrollo Local que puede dar respuesta a la problemática mencionada así como analizar la importancia del proyecto propuesto.

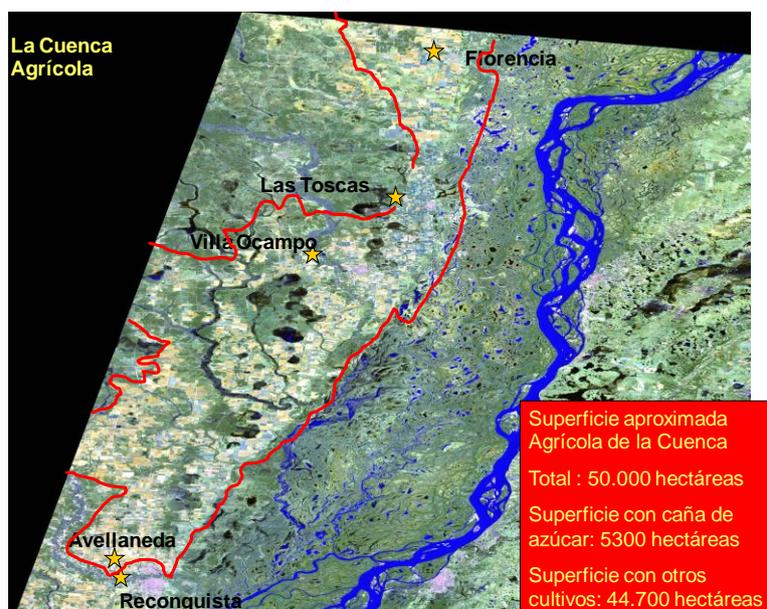
Este trabajo final se divide en capítulos; el primero introduce a la región analizada, describiendo sus características climáticas, sus recursos naturales, su ubicación regional, y relato de su desarrollo socio, productivo a partir de las décadas del 60/70. El segundo capítulo desarrolla el contexto y el escenario local de la comunidad. Así como los actores del territorio que han sufrido los cambios a nivel de la economía regional en la década de los 90. El encuadre teórico y la metodología utilizada que sustenta la importancia del proyecto se desarrolla en el tercer capítulo.

En el cuarto capítulo se presenta el Proyecto de Desarrollo con sus características, antecedentes, población objetivos, resultados de las metodologías empleadas y su marco lógico. Finalizando el trabajo con las conclusiones sobre el proceso que generó este proyecto, sobre las posibilidades a futuro de esta herramienta de intervención y del propio proceso del autor al desarrollar el aprendizaje en la Especialización de Desarrollo Rural y la labor del trabajo final mismo.

1.1 La Cuenca Cañera Santafesina.

1.1.1 Ubicación geográfica y ecológica

La región en la cual se focaliza la intervención, es la cuenca cañera santafesina, abarca los distritos marcadamente cañeros de El Sombrerito; Villa Ocampo, Tacuarendí, Las Toscas, El Rabón y Florencia, ubicados en el Departamento de Gral. Obligado, en el ángulo noreste de la Provincia de Santa Fe.(Ver Mapa N°1) Esta región cuenta con aproximadamente 500.000ha, de las cuales 9% son de uso agrícola y el resto destinado a la ganadería extensiva de cría (450.000ha). (INDEC, 2002.). La colonia “La Hortensia” se sitúa en el distrito Tacuarendí.



Mapa N°1 La Cuenca Agrícola. Fuente: AER INTA Las Toscas

La región pertenece al Gran Chaco Americano Húmedo, presentando pastizales naturales, cañadas y montes nativos donde predominan el algarrobo, quebracho colorado, urunday, espina corona, entre otros. (Ver Mapa N°2 y N°3). El Chaco

Húmedo se caracteriza por un relieve de muy baja pendiente de Oeste- Este, modelado y organizado por el sistema fluvial (ECO, s/f). A estas condiciones del relieve, se suma la existencia de dos gradientes: térmico y de precipitaciones, el primero, decreciente en sentido norte- sur y el segundo decreciente en sentido oeste- este, que condicionan la aparente uniformidad de la zona, que se manifiesta en diversidad en cuanto a: disponibilidad de agua del sistema hídrico superficial y subterráneo, diversificación de los suelos y en la vegetación: bosque cerrado, un paisaje abierto de parques y sabanas y un horizonte de esteros y bañados enmarcados por selvas en galería. (FVSA; 2005)



MAPA N°2 Ubicación Gran Chaco Argentino
Fuente: Fundación Vida Silvestre Argentina (FVSA) (2005)
Evaluación eco regional del Gran Chaco Argentino - 1a ed. -Buenos Aires

La colonia La Hortensia se encuentra ubicada en la transición entre el domo oriental y la cuña boscosa, presentando un recurso de monte natural degradado por el avance de la frontera agrícola, con criterios selectivos de extracción, así como por la ganadería de monte (ramoneo, descortezamiento, disminución del banco de semillas) y la extracción forestal minera: tanino, madera, leña y carbón , deforestación



Mapa N°3

El Chaco Húmedo, ubicación

Fuente Fundación Vida Silvestre Argentina (FVSA) (2005)

Evaluación eco regional del Gran Chaco Americano - 1a ed. -Buenos Aires

El clima del área de estudio, corresponde al ambiente climático Mesolítico Seco (según clasificación de Papadakis), con una precipitación anual media de 1.220 mm (serie 1933-2002), con una orientación ascendentes de las isohietas Norte-Sur. Este clima puede considerarse de transición entre templado y subtropical subhúmedo- subhúmedo seco. La pluviometría anual no tiene un comportamiento totalmente aleatorio, sino que existe una clara tendencia a presentarse ciclos alternados secos y ciclos húmedos o medios. La duración de los períodos es de 3 a 5 años. Independiente de los períodos siempre se presenta un período seco invernal y una concentración de lluvias en los períodos de primavera y verano otoño. La evaporación alcanza un total anual promedio de 1395 milímetros, según datos de la serie 1971-1991.

Los suelos se encuentran distribuidos en el paisaje formando complejos, lo cual dificulta su manejo agronómico, en su mayoría tienen una textura franco-limosa en superficie (50-60% de limo, 19-25% de arcilla y 23-30% de arena) y arcillosos en profundidad,

con alto grado de hidromorfismo, más del 40 % de arcilla, alcanzando en algunos casos hasta el 57 % (Vidal, 1999).

En las áreas con relieve normal y normal-subnormal predominan los suelos asignados a los grupos Argiudol acuertico (Aav), Arguidol ácuico (Aa) y Hapludalf acuértico (Hfv). En la áreas con relieve subnormal y subnormal-cóncavo se encuentran los suelos asignados a los subgrupos Natracualf vértico, Albacualf vértico y Natracuol vértico.

Poseen limitantes como el déficit generalizado de fósforo soluble y pobre drenaje interno que responden a limitantes de tipo genético (Scoppa, 1976). Por lo tanto, la clase de textura superficial y los bajos valores de materia orgánica (1.3 a 1.8%) facilitan el encostramiento superficial ante precipitaciones intensas, lo cual afecta la infiltración del agua en el suelo y provoca un mayor escurrimiento superficial.

1.1.2 Proceso de colonización.

Las características socio productivas tienen que ver con una cultura algodonera y cañera, cultivos que fueron los responsables del crecimiento económico regional por varias décadas. Esta cuenca se desarrolló a partir de colonizaciones de inmigrantes europeos que a fines del siglo XIX desarrollaron la colonia agrícola de la región. Como resultado de esta colonización surgieron las actividades algodonera y cañera como principales cultivos en la región, acompañadas por la ganadería de cría extensiva. Las explotaciones que surgieron de la colonización poseían superficies entre 30 y 100 ha, tamaño que en épocas de bonanza de la zona permitían al productor desarrollarse y capitalizarse en el sector. Alrededor de esas actividades se concretó el desarrollo territorial de la zona, con el asentamiento de industrias (desmotadoras, ingenios azucareros) y una marcada presencia de instituciones que representaban y asistían a los

productores (Cooperativas Agropecuarias, Soc. Rural, etc.). Estos cultivos fueron grandes generadores de Mano de Obra ocupada en la región (Fig. N°1 y N°2).



Fig N°1-Cosecha manual Algodón

Fuente AER INTA Las Toscas



Fig N° 2- Siembra Manual Caña de Azúcar

Fuente AER INTA Las Toscas

1.1.3 Evolución de la estructura agraria y la tenencia de la tierra.

En los años 90, el ajuste macroeconómico a nivel nacional transformó la estructura productiva provincial, provocando altos niveles de desocupación, subocupación, pobreza urbana y rural y exclusión productiva y laboral, afectando en forma sistemática y permanente a amplios sectores de la población (Manzanal, 1999). El plan de convertibilidad del Ministro Cavallo de 1991 marca un hito a partir del cual la desregulación de los mercados y las privatizaciones generalizadas modificaron definitivamente la realidad socioeconómica del país como un todo, afectando gravemente las economías regionales (Manzanal, 1999). Sumado a este efecto que destruyó la rentabilidad de los cultivos regionales, se implementaron políticas de desprotección hacia el sector. Estas políticas generaron crisis en el sector y abandono del cultivo de Caña de Azúcar. Esta situación determinó un cambio muy profundo en la actividad económica y de las organizaciones de la región. En la década del '70 existían

cinco cooperativas que asistían al sector cañero subsistiendo en la actualidad solo una, generándose un sector productivo disperso, descapitalizado, y sin representación.

Lo sucedido en la Argentina, en general y en su sector agrario, en particular, en décadas recientes, se concretó de manera diferencial siguiendo cortes regionales y/o productivos, modificando las trayectorias productivas y, con ello, las tendencias en la ocupación. Por último, la desregulación de los años 90 aceleró una fuerte reestructuración tecnológica y organizativa en unidades económicas de distinto tipo. La relación entre esos procesos de reestructuración en el marco de la globalización con los cambios en los modelos productivos, se expresa en una variedad de nuevos fenómenos pero también en la transformación de otros anteriores propios del medio rural (Neiman, 2004).

2. Sobre el contexto y el escenario local

2.1 Crisis en la economía regional, situación en el norte santafesino.

La situación en el norte santafesino (zona extra pampeana) es particularmente aguda en cuanto a que la incorporación de soja ha implicado una menor producción por hectárea en aquellas regiones donde previamente se producía algodón y caña de azúcar. Ello significó una caída del valor agregado y del valor bruto de la producción en la etapa primaria. Paralelamente, ha implicado una enorme disminución de la masa salarial y del empleo en el sector agrario. Analizando la industria vinculada a cada producción, el procesamiento de la soja requiere mucha menos mano de obra que las distintas etapas de procesamiento del algodón y la caña de azúcar. Por otra parte, mientras que el algodón se desmota en la provincia y se lo procesa parcialmente en algunas hilanderías, y el azúcar se procesa en ingenio regionales, nada de la soja es procesada allí: toda se la destina a su procesamiento extra provincial. Como puede apreciarse, los resultados aquí obtenidos son sustancialmente diferentes a los alcanzados para el total país (Rodríguez, 2009)

En la campaña 2003, en la región, la Soja ocupó la mayor superficie agrícola (38 %), le siguen los cultivos de caña de azúcar y girasol con el 20 % del total. El tamaño de la empresa agrícola tiene una relación directa con el destino productivo que le dan al recurso tierra. El cultivo de caña y algodón se concentra en el estrato de pequeños productores y representa solo el 10% de la superficie agrícola. A medida que crece la superficie agrícola trabajada por la empresa, disminuye la dedicada a los cultivos de caña y algodón y crecen las dedicadas a soja, girasol y trigo (Wuthrich, 2003).

La importancia relativa del cultivo de caña de azúcar en relación con el total producido disminuyó desde el año 1998 (del 31% a 12% en el 2003). También la importancia relativa del cultivo de algodón disminuyó de 38% a 10% en el mismo periodo. Aumentando significativamente otros cultivos extra regionales como soja, de 31% a 78%. El incremento de productos agrícola pampeanos de granos y oleaginosas en detrimento de los cultivos regionales, determino concentración de tierras en menos productores, exclusión productiva y laboral, éxodo rural.

La actividad cañera presentó en el período 2003-2007 una recuperación en el sector productivo. La recomposición de la economía nacional, frente al nuevo valor cambiario, y un período de altos precios del azúcar, generaron un escenario positivo en la actividad que se reflejó en mayor superficie de cultivo (8500 ha), e incorporación de tecnología en el sector de medianos y grandes productores cañeros. Esta incorporación fue orientada a la mecanización de siembra y cosecha del cultivo. En la actualidad, el 60% de la caña entregada a industria es cosechada de manera Mecánica Integral. En la zafra 2003, se pusieron en marcha dos ingenios en la región, con un volumen de molienda que fue de alrededor de 100 mil toneladas de caña, con una capacidad instalada para 400 a 500 mil toneladas.

Las contingencias climáticas adversas que se produjeron a partir del invierno del 2007, que presentó una helada histórica, y las sequías de los períodos 2007-2008 y 2008-2009., mas los bajos precios internacionales del azúcar, determinaron una grave crisis en la actividad, con desánimo del productor, una industria quebrada (solo funciona un ingenio azucarero) y una merma de superficie de cultivo del 35%. Esta crisis cañera se vio agravada por el contexto económico, nacional y mundial, que afecta a la actividad agropecuaria en forma global.

En el largo plazo, la tendencia al despoblamiento se hizo parte del paisaje agrario, visible particularmente en las regiones extra- pampeanas. Las posibles causas de este fenómeno serían “*la crisis de las economías regionales, implementación de nuevas tecnologías en la agricultura con el consecuente desplazamiento de mano de obra, y el mayor aislamiento que supone vivir en el campo*” (Nogueira, 2005).

Los cambios productivos en las actividades regionales estuvieron en gran medida orientados por los clásicos procesos de concentración de la producción, incorporación de tecnología y desplazamiento a situaciones marginales de las explotaciones de menor tamaño relativo. Estos cambios también se asocian a modificaciones en el mundo del trabajo de estas producciones (Benencia, 2003).

2.2 Parámetros de la evolución económico – productiva y social, en el norte santafecino

El Productor cañero medio, realiza una actividad mixta, agrícola –ganadera. La dedicación agrícola varía según la superficie total trabajada, la Caña de azúcar y el Algodón son los cultivos predominantes en explotaciones de menos de 100 ha, y soja y girasol son los más importantes en los de mayor superficie. El 70 % de los productores cañeros trabajan menos de 100 ha agrícolas. Los pequeños productores son los que menos utilizan la fertilización fosfatada y el control químico en la plantación. Empleando en mayor medida el sistema de cosecha manual con quema (Wuthrich, 2003).

Las empresas que conforman este sector son de tipo familiar, donde las tareas principales y decisiones están a cargo del titular; algunas de ellas conforman sociedades de hecho, la mano de obra contratada es de baja incidencia y generalmente es

temporaria para realizar tareas secundarias. Dichas empresas son en su gran mayoría productoras de commodities (Lacelli; 2003), las cuales presentan problemas de escala, paradigma asociado a la capacidad de supervivencia de las empresas primarias de mayor tamaño. El análisis de datos del censo agropecuario 2002 muestra para nuestra región una caída en la cantidad de establecimientos agropecuarios y un crecimiento de la superficie total operada.

La pérdida de empresas agropecuarias y el aumento de la superficie media de explotación indican cambios en la estructura productiva zonal. Estas modificaciones pueden tener varias causas, algunas asociadas a las condiciones internas de manejo de las empresas y otras vinculadas a las condiciones externas, en que debieron operar estas organizaciones. Analizando los factores económicos de estas empresas, tal como la relación insumo/ producto, costos de producción, etc., se observa que sus balances económicos están desequilibrados afectando la sustentabilidad de la empresa fundamentalmente en el largo plazo, poniendo en riesgo su permanencia en el sector (Lacelli, 2003).

En la situación planteada, encontramos una población de pequeños productores cañeros, con dificultad para encuadrarse dentro de los cambios estructurales que la actividad requiere. Los avances tecnológicos que ya se emplean en la región son de difícil acceso para el pequeño productor, debido a que su capital de explotación es insuficiente para tener acceso al financiamiento. La política neoliberal ha restringido el crédito y eliminado los subsidios regionales o a la producción para pequeños y medianos productores y empresarios, no así para el gran capital. Las garantías reales que exigen los bancos y la falta de una política crediticia dirigida a este sector son realidades que impiden su reconversión y limitan avances tecnológicos o mayores niveles de competitividad (Manzanal, 1995).

La débil organización sectorial del sector de pequeños productores determina imposibilidad de negociar ante la industria, los prestadores de servicios y el poder político. La destrucción de instituciones en la zona causó desconfianza, desinterés por la participación y acentuó el individualismo de los productores.

Gran parte de la transformación se ha debido al uso y aplicación de procesos de mecanización en la producción agropecuaria. Se reconoce la importancia del cambio tecnológico y la necesidad de mantener siempre alerta el sistema de innovación para sostener el volumen del Producto Bruto Agropecuario (PBA). Pero, ¿Cómo compatibilizar estrategias de innovación tecnológica con desarrollo económico sin actuar de manera negativa en algunos sectores que muchas veces bordean situaciones de exclusión? La respuesta viene de la mano de la política pública, o más bien, de su direccionalidad específica al aplicarse (Nogueira, 2005).

El avance de la mecanización de cosecha y otras labores, así como el uso de herbicidas en algodón, generaron menor uso de mano de obra en estos cultivos. Sumado eso a la compleja problemática de la contratación de mano de obra de la actualidad que genera la llamada “industria del juicio”, potencia la problemática de la desocupación. El sector denominado Obreros del Surco, se encuentra en la actualidad con graves problema de acceso al mundo laboral, debido a los cambios y retrocesos que se generaron en los cultivos regionales. Se observa una marcada migración del sector a los grandes centros urbanos, con consecuencias de despoblación del sector rural (Fig N°3 y N°4) La continuidad en los procesos de cambio tecnológico mantiene la tendencia a la expulsión de trabajadores. También, para muchas producciones se comprueba el surgimiento de nuevos puestos de trabajo y desplazamientos de otros, a la vez que se plantean requisitos de mayores calificaciones y competencias para la ejecución de las tareas (Neiman, 2004).



Fig N°3 Cosechadora Tipo Strepeer Algodón

Fuente AER INTA Las Toscas



Fig N° 4 Cosechadora Integral caña de Azúcar

Fuente AER INTA Las Toscas

2-3 Escenario Local. Comunidad “Colonia La Hortensia”

La comunidad la Hortensia se localiza en el Distrito Tacuarendí, Departamento Gral. Obligado, Provincia de Santa Fe. Su límite Este es la Ruta Nac N° 11, siendo el límite Oeste la formación boscosa degradada de monte nativo (Ver Mapa N°5).

La comunidad de la Colonia la Hortensia está integrada por familias numerosas de productores minifundistas y obreros del surco desempleados. Se considera obreros del surco al trabajador que realiza carpida y cosecha en los cultivos regionales. Sus necesidades básicas están insatisfechas. El índice de hogares con necesidades Básicas Insatisfechas es de 30,6%, un valor que supera ampliamente que asume el índice en otros distritos como por ejemplo, Reconquista, la ciudad cabecera del Departamento General Obligado, valor que alcanza un 16,7% (Gob. de Santa Fe; 2001).

En general, la tenencia de la tierra es precaria. La vivienda característica de la comunidad es tipo “rancho” con paredes de adobe y techo de paja. El Índice de

Población en viviendas deficitarias, en porcentajes, censo 2001 muestra un valor mayor (49,4%) al valor del Distrito Cabecera de Departamento, Reconquista (29,7%).

La colonia no posee infraestructura básica en servicios de agua potable, y salud. La mayoría de la población no puede acceder al servicio de energía eléctrica, por su alto costo. También es deficiente el acceso a los medios comunicación, como televisión, teléfono, etc.

Índices relevados por la Comuna de Tacuarendí, muestran la baja densidad poblacional (72/1000m²) presentando una población rural poco concentrada. Se observa un alto índice de pobreza (36%), comparándolo con la Ciudad de Rosario (10%). El índice de indigencia (16%) supera ampliamente el valor nacional (4%)

La situación socio productiva de la región, afecta negativamente el desarrollo educativo de los integrantes de la comunidad. El despoblamiento rural incide fuertemente en la pérdida de matrícula de las escuelas rurales. Muchas han cerrado sus puertas y las que persisten lo hacen en condiciones poco favorables para desarrollar su misión educativa. Los índices de analfabetismo en la población aumentan. Las oportunidades de lograr capacidades para afrontar una situación crítica de marginalidad y desocupación son mínimas para la población rural que permanece en el campo. El indicador de Jefes de hogar con educación primaria incompleta, según el Censo Año 2001 es de 36,7%, es mayor al mismo índice del Distrito cabecera de Departamento, Reconquista (23,3%) (Gob de Santa Fe, 2010)

En el caso de los pequeños productores, la superficie disponible es escasa (entre 3 y 10 ha) y en muchos casos, parte de esa superficie es cedida en alquiler a grandes productores de la región. Los cultivos regionales son las actividades productivas de mayor importancia, junto con ganadería de cría a pequeña escala y realizan a su vez

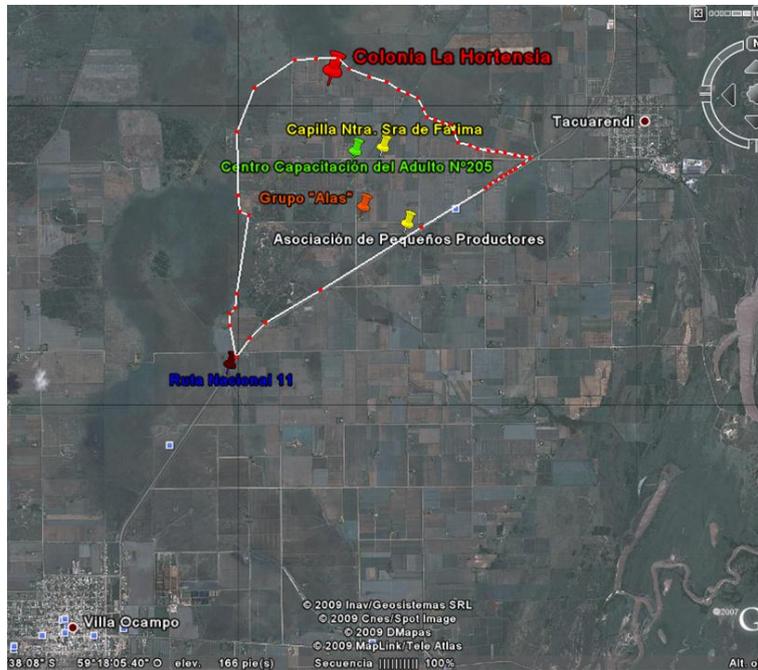
actividades de autoconsumo, huerta, producción de pequeños animales. Esta población no cumple con las normativas impositivas en general y obligaciones sanitarias en sus rodeos.

Las familias involucradas incrementan su ingreso mediante diferentes actividades extra prediales, como cosecha manual de algodón y caña, así como changas en la región. Es parte importante de su ingreso es el acceso a los planes de jefes y jefas.

La estrategia de intervención comunitaria que se desarrollo en el periodo 80/2000 en esta comunidad y en otras similares de la región se vio definida por prácticas como la focalización y el asistencialismo. Su objetivo fundamental fue atenuar las “disfunciones sociales”, a través de acciones asistenciales a los más carentes, sin procurar corregir las causas de las desigualdades sociales existentes. Tienen una función esencialmente asistencial y compensadora (Fernández, 2000).

La estrategia focalizadora fue aceptada por los principales actores involucrados en el combate de la pobreza y desigualdad. Asimismo, el asistencialismo y la focalización, pese a los avances significativos de esta segunda, generaron un cambio cultural en la visión desde el Estado y la sociedad respecto de los pobres. Estos se transformaron de “sujetos “de política sociales en “beneficiarios” de políticas focalizadas. Por otro lado, la heterogeneidad de la pobreza puede agravarse con la aplicación de este tipo de prácticas, toda vez que se favorece a unos pobres en detrimento de otros pobres. En suma, esta estrategia potencialmente apropiada en términos de lograr eficacia en la acción social reprodujo, en muchos casos, mecanismos perversos de interacción entre actores del Estado, grupos sociales pobres e intermediarios favorables al clientelismo (FLACSO, 2007).

Dentro de esta problemática regional, el pequeño productor y el obrero del surco, se encuentran en una situación de exclusión económica y social. Esto genera una población rural empobrecida, desocupada y con graves riesgos sociales



Mapa N°5 Colonia La Hortensia. Fuente AER INTA Las Toscas

3 Encuadre teórico y metodológico de la intervención.

3.1 El punto de partida. Algunas reflexiones iniciales.

La organización y evolución de los espacios agrícolas no dependen solamente de la inversión y de la incorporación tecnológica sino también de características institucionales, históricas y culturales de los sistemas locales (Bendini, 2000).

En una comunidad y su entorno donde predominan factores que definen una cultura en la que priva el individualismo competitivo, la exclusión social, la autosuficiencia, el repliegue a la vida privada y el aislamiento, donde se ha desarrollado la desigualdad económica, la miseria de amplios segmentos de población, donde se degrada sistemáticamente el medio ambiente, a la promoción social le cabe accionar en la reconstrucción y la dinamización socio-cultural de la sociedad. Es fundamental definir una acción no dirigida sólo a los sectores marginales o excluidos, sino una acción que involucre a toda la población del área local y a diversos actores sociales, personas e instituciones (Dieguez, 2000).

El asistencialismo practicado y demandado, no es rentable. Sólo genera dependencia y en lugar de redimir, envilece (González, 2000). El gran peligro del asistencialismo está la violencia del anti diálogo que impone al hombre mutismo y pasividad, no le ofrece condiciones especiales para el desarrollo o la apertura de su conciencia que, en las democracias auténticas, ha de ser cada vez mas critica. De ahí las relaciones de asistencialismo y masificación de las que es a un mismo tiempo efecto y causa. El asistencialismo es una forma de acción que roba al hombre condiciones para el logro de una de las necesidades fundamentales de su alma, la responsabilidad. En el

asistencialismo no hay responsabilidad, no hay decisión, solo hay gestos que revelan pasividad y “domesticación” (Freire, 1969).

La solidaridad como encuentro significa el compromiso de reconocer y encontrarse con la injusticia y el sufrimiento humano y no quedarse indiferente ante él. A partir de esa experiencia se trata de que la solidaridad se incorpore a otros ámbitos de la vida. Es decir, se trata de superar la visión en la que todo lo que hacemos esta en compartimientos estancos que no tienen relación alguna entre si. Se trata de potenciar los procesos de promoción y crecimiento de las personas y comunidades con los que se realiza la acción solidaria. Los proyectos no son fines en sí mismos sino medios de crecimiento y desarrollo humano de aquellos con los que intentamos caminar. La solidaridad como encuentro hace de los destinatarios de su acción los auténticos protagonistas y sujetos de su proceso de lucha por lo que es justo, por la resolución de sus problemas, por la consecución de su autonomía personal y de la comunidad que integran. Estas acciones solidarias de encuentro se basan en la experiencia del voluntariado, un voluntariado que da y recibe, que deja perder parte de su seguridad para dejarse transformar por la visión de la vida que tiene la persona ayudada. Se trata de realizar un acompañamiento mutuo e ir aprendiendo y dando uno al otro. La acción voluntaria es entendida como una acción social en la comunidad, dirigida a la detección y denuncia de los problemas de esa sociedad y a la búsqueda de soluciones, que se realiza por los propios agentes de la comunidad (Dieguez, 2000).

Según Guardiola, la solidaridad se realiza en un territorio concreto. No es algo aislado, el voluntariado en la comunidad deberá crear y fomentar vínculos entre los diferentes grupos integrantes de la misma y desarrollar tareas comunes para que la población pueda afrontar sus necesidad (Guardiola, 2000).

Una comunidad que se desarrolla y democratiza, no puede prescindir de prestar atención al impulso y expansión de la cultura asociativa de sus integrantes y a la responsabilidad de estos en participar y tomar decisiones en los problemas en los que se encuentran involucrados (Dieguez, 2000).

En la medida que se consoliden espacios de concertación de intereses, voluntades y recursos entre actores diversos que confluyen en uno o varios proyectos, es factible pensar en el surgimiento de nuevas instituciones locales. Son ámbitos formales o informales cuya estructura y modalidad ira surgiendo de los propios actores involucrados. Cada contexto configura un marco de restricciones y posibilidades múltiples para la creación y la innovación institucional (Marsiglia, 2006).

La transformación del mundo rural y el aumento de las desigualdades entre quienes lo construyen conllevan la redefinición del contenido social del desarrollo y exige una mayor atención desde las esferas tanto académicas como políticas institucionales para la comprensión crítica de la compleja realidad y el diseño de respuestas democráticamente inclusivas. Al respecto, la problemática de integración social parece emerger con un nuevo posicionamiento que se inscribe en el pensamiento socialmente comprometido, nuevas solidaridades y lazos sociales están siendo construidas o reconstruidas.

Este proceso integral a desarrollarse en la comunidad se fundamentara en el concepto de agencia humana, la cual define al individuo como capaz del conocimiento y de acción para entender las experiencias sociales y actuar sobre los desafíos de la vida cotidiana. La agencia implica un complejo conjunto de relaciones sociales, constituidas no solo por individuos cara a cara sino también por componentes que actúan a distancia, lo que incluye individuos, organizaciones, tecnologías relevantes, recursos financieros, materiales, etc. Esto hace que los actores de una comunidad, dadas las limitaciones existentes, encuentran espacio de maniobra para realizar sus proyectos. De este modo, la

consideración de los asuntos estructurales no resultan ajenos al enfoque orientado al actor, el cual procura elucidar los conjuntos de relaciones, proyectos de los actores y las prácticas sociales que inter penetran diversos espacios sociales, simbólicos y geográficos.

3.2 El recorte conceptual

3.2.1 La construcción de lo social.

La comunidad constituye el escenario natural y a la vez sociocultural más inmediato, donde transcurre la vida y se desarrolla el hombre. Todas sus características, desde las materiales o externas hasta las espirituales o subjetivas, y especialmente de los grupos o instituciones que lo integran (familia, escuela, grupos informales, etc.) matizarán la formación de las personas y en ella hábitos desde todos los puntos de vista, viéndose reflejados en su desarrollo cultural, intelectual, emocional, motivacional, ideológico y político, todo lo cual se sintetiza en su personalidad y cualidades como sujeto (Miltres, 2000).

Si consideramos al fenómeno social, las interrelaciones entre individuos producen la sociedad, pero la sociedad con su cultura, sus normas, retro actúa sobre los individuos humanos, y los produce en tanto individuos sociales dotados de una cultura (Morín, 1999).

La realidad social existe dos veces, en las cosas y las mentes, en los campos y los habitus, dentro y fuera de los agentes .Los agentes sociales son producto de la historia, esto es, de la historia de todo campo social y de la experiencia acumulada en el curso de una trayectoria determinada en el sub campo considerado (Bourdieu, 2005).

El espacio social es construido de tal modo que los agentes o los grupos sociales son distribuidos en él en función de su posición según dos principios de diferenciación: el capital económico y el capital cultural. Los poseedores de un fuerte volumen de capital global, se oponen globalmente a los más desprovistos de capital económico y del capital cultural en su patrimonio, ellos también se oponen fuertemente entre sí (Jiménez, 2008).

Los conceptos de *habitus* y *campo*, conceptos centrales de la teoría sociológica de Pierre Bourdieu son relacionales, puesto que sólo funcionan a plenitud uno en relación con el otro. Lo que existe en el mundo social son relaciones, no interacciones o vínculos ínter subjetivos entre agentes, sino relaciones objetivas que existen independientemente de la conciencia y la voluntad individual. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones, por su situación actual potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de capital. Y por sus relaciones objetivas con los demás posiciones (Morales Zuniga, 2009).

El *habitus* es un sistema socialmente construido de disposiciones estructuradas y estructurantes, adquirido mediante la práctica y siempre orientado hacia la práctica. Así, esta afinidad estructural explica numerosos fenómenos casi teleológicos que se observan en el mundo social, tales como las formas de acción o de reacción colectivas que plantean dilemas insuperables a la teoría de la acción social (Bourdieu, 2008).

Los esquemas clasificatorios socialmente constituidos a través de los cuales construimos activamente la sociedad tienden a representar las estructuras de las cuales provienen como datos naturales y necesarios, más que como los productos históricamente contingentes de una determinada relación de fuerza entre grupos, pero si aceptamos que los sistemas simbólicos son productos sociales que producen el mundo,

que no se contentan con reflejar las relaciones sociales sino que también contribuyen a construirlas , entonces debemos admitir forzosamente que es posible, dentro de ciertos límites , transformar el mundo transformando su representación (Morales Zuniga, 2009).

Esto nos permite afirmar que la comunidad como campo de acción y construcción puede generar cambios, sobre todo a nivel de capital simbólico, que facilite nuevas situaciones para sus actores.

El principio de la dinámica de un campo radica en la configuración particular de su estructura, en la distancia que separa a las diferentes fuerzas específicas que se enfrentan dentro del mismo. Las fuerzas que son activas en el campo son aquellas que definen el capital específico. Las estrategias de los agentes dependen de su posición en el campo, es decir, en la distribución del capital específico, así como de la percepción que tienen del campo. Todo campo de juego constituye un espacio de juego potencialmente abierto cuyos límites son fronteras dinámicas., las cuales son objeto de luchas dentro del mismo campo (Morales Zuniga, 2009).

Para construir un campo hay que identificar aquellas formas de capital específico que habrán de ser eficientes en él y para construir estas formas de capital específico se debe conocer la lógica específica del campo. Los agentes sociales son portadores de capital y según su trayectoria y la posición que ocupan en el campo, en virtud de su dotación de capital propenden a orientarse activamente ya sea en conservación de la distribución de su capital ya sea hacia la subversión de dicha distribución. No implica que todos los poseedores de una cantidad reducida de capital sean forzosamente revolucionarios, ni que todos los poseedores de una gran capital sean automáticamente conservadores. Los campos nunca se definen de una vez por todas, son dinámicos (Morales Zuniga, 2009).

La estructura del capital es la importancia respectiva de los dos tipos de capital en el volumen total. De tal manera, se puede oponer a los agentes sociales en quienes

prevalece el capital económico sobre el capital cultural a aquellos en los cuales esta situación se invierte. Ciertas diferenciaciones secundarias permiten entonces explicar clivajes internos dentro de grupos que ocupan estructuralmente la misma posición en la dimensión vertical del espacio social. Las estrategias de los actores sociales dependerá del volumen de su capital, pero también de su estructura, el objetivo de la estrategia puede ser conservar o acumular mayor cantidad de capital (Bonnewitz, 2003).

Podemos caracterizar a la comunidad La Hortensia, desde la teoría de Bordieu como el campus en el cual los agentes desarrollan relaciones, conflictos y desencadenan su historia. Los conceptos de habitus y campo son relacionales, puesto que solo funcionan a plenitud en uno en relación con el otro (Morales Zuniga, 2009).

En esta construcción del espacio social (Comunidad La Hortensia), actores sociales como pequeños productores y obreros del surco perdieron importancia en capitales económicos como su producción regional y mano de obra ofrecida. Los productores de mayor escala, debieron mecanizar e incorporar tecnología a sus producciones para poder permanecer en el sistema productivo regional. El Estado cambió su rol, desprotegiendo la economía regional. Todas estas políticas y transformaciones generó una nueva realidad en la comunidad, desventajosa para la posibilidad de lograr la movilidad social en las clases sociales populares (Bonnewitz, 2003).

La movilidad social designa la circulación de los individuos entre clases sociales. Los estudios de movilidad social revelan una fuerte tendencia a la reproducción social. Esto se explica por las múltiples estrategias que los agentes ponen en práctica para la conservación o la apropiación del capital en sus diferentes tipos. En efecto, según Pierre Bourdieu, los agentes sociales siempre procuran mantener o incrementar el volumen de su capital y, por lo tanto mantener o mejorar su posición social. Las estrategias educativas tiene el objetivo de producir agentes sociales dignos y capaces de recibir la

herencia del grupo. Las estrategias académicas o de escolarización de los hijos son estrategias en este sentido.

Los agentes sociales reproducen las prácticas sociales, pero siempre pueden actuar de modo distinto a cómo actúan. La posibilidad de innovación es la contingencia más significativa de la reproducción y por lo tanto incorpora la posibilidad de cambio, conduciendo al concepto de “*agencia*”. Agencia es la posibilidad de intervenir en un curso de acontecimientos. La agencia social depende de la capacidad de los actores para “modificar” algún aspecto de la producción de resultados definidos, independientemente de que pretendan que se den esos resultados. Por lo tanto, en la teoría de la estructuración la agencia incorpora la capacidad transformativa (Bocchicchio, 2004).

La noción de “*agencia*” atribuye a los actores individuales la capacidad de procesar la experiencia personal e idear formas de encarar la vida aún en situaciones de extrema coerción. Dentro de los límites de la información, incertidumbre y otras restricciones, los actores sociales son “*capaces*” y “*conocedores*”. Tratan de resolver sus problemas, aprender a intervenir en el flujo de eventos sociales que los rodean, monitorear constantemente sus propias acciones y las reacciones de los otros a sus conductas. El término mismo de “actor social” debe ser restringido sólo a aquellas entidades sociales (individuales o colectivas) a las que pueda atribuírseles, con algún sentido, el poder de agencia (Bocchicchio, 2004).

3.2.2 *El rol de la educación.*

Pierre Bourdieu sostiene que la variable educativa, el capital cultural es un principio de diferenciación, casi tan poderoso como el capital económico (Jiménez, 2008). Tanto en Durkheim como en Bourdieu hay una suerte de des-idealización de la educación, no obstante, Durkheim influido por su propio conservadurismo y su posición política cae de nuevo en una idealización de la educación, de la cual solamente se aleja de la versión idealista de Kant, y de la utilitaria de James Mill, en el entendido de que la educación no debe ser estandarizada, sino que debe crear al mismo tiempo homogeneidad y heterogeneidad.

Para Bourdieu resulta poco plausible creer que la aplicación de políticas educativas orientadas a mejorar alguno de los múltiples factores que afectan el proceso educativo, generalmente el factor socioeconómico, logren mejorar las posibilidades de éxito de los individuos en los sistemas educativos. Por último, es destacable en el planteamiento bourdesiano, el margen que se le deja a la acción individual de excepción, lo cual está relacionado con su estructuralismo constructivista, y deja abierta la posibilidad de que algunos individuos logren superar los condicionamientos desfavorables que la estructura social plantea.

Así mismo, hay en Durkheim, una noción de superación individual, por medio de los procesos educativos, motivados tanto por la necesidad que posee la estructura social, de crear un tipo determinado de individuo, como la necesidad del individuo de integrarse a la sociedad con el fin mejorar su misma condición individual, lo que lleva a Durkheim a salvar la relación individuo sociedad como una relación armoniosa (Morales Zuniga, 2009)

Los valores, los hábitos, las actitudes, las creencias, los comportamientos, se consolidan a partir de las instituciones sociales, en especial, la educación y dentro de ella tiene un papel relevante la educación no formal. Es fundamental privilegiar en este ámbito a una acción participante, a desarrollar en conjunto con la comunidad, en una perspectiva política, con vista a la justicia social y la promoción de la inserción social del los individuos. Es la inserción social del individuo que constituye el punto de partida y el punto de llegada de la apropiación cognitiva de la realidad, mediando la construcción común del conocimiento, por las personas en formación. Este modo de trabajo pedagógico confiere progresivamente a las personas en formación el poder de definir el referencial a partir del cual se puede poner y estudiar cuestiones (Fernández, 2000).

El tejido socioeconómico, que abarca las instituciones informales de la comunidad rural, es también una red de intercambios de bienes y de información de importancia vital para un proyecto que pretende intervenir y mejorar esa realidad. De esta manera, la comunidad (con todas sus carencias y con todos sus conflictos internos) constituye un recurso institucional clave. No aprovechar esta herramienta disponible significa alejarse de la optimización en la asignación de los recursos externos de cualquier proyecto social rural, sobre todo si está relacionado con la educación.

Se concibe la educación como un proceso que coadyuva al desarrollo y perfeccionamiento de diversas facultades, habilidades y destrezas manuales, intelectuales y afectivas de los estudiantes, vistos como personas que son a la vez individuos y parte de grupos sociales y colectividades. Los estudiantes se forman por medio del pensamiento crítico y la ética, que retoma e impulsa valores humanísticos de solidaridad social, generosidad y espíritu de servicio, a partir de la reflexión ordenada y sistemática en torno a la realidad y sus múltiples expresiones, usando preceptos, ejercicios y ejemplos, en los que lo fundamental es educar la inteligencia y la voluntad

individual y colectiva, perfeccionar y afinar los sentidos, con una clara vocación social colectiva(Macossay Vallado, 2008).

Se insiste en el diálogo como la manera privilegiada de trabajar en educación, sobre todo, con personas jóvenes y adultas, agentes capaces de generar cambios en su realidad y entorno. En cualquier fase del trabajo educativo no podemos dejar de dialogar, es imprescindible, promover acciones, que potencien la generación de un diálogo que permita construir conocimientos y transformar entornos (Méndez, 2010).

La alfabetización, y dentro de la tarea de educar, solo será auténticamente humanista en la medida en que procure la integración del individuo a su realidad nacional, en la medida que pierda miedo a la libertad, en la medida en que pueda crear en el educando un proceso de recreación, de búsqueda, de independencia y, a la vez de solidaridad (Freire, 2005).

La América Latina, en general, y el sector educativo, en particular, han pasado por numerosos cambios durante los últimos veinte años. Éstos tuvieron lugar, en parte, debido a cambios económicos productos de la globalización, y fueron considerados como la única solución a la enormidad de las deudas y del estancamiento de la década precedente. “La ‘globalización’ fue considerada como ‘modernización’ e implicó la aceptación de la expansión del capital transnacional, el carácter supranacional de la toma de decisiones, tendencias que se incrementaron haciendo presión en la dirección de la homogeneización de la información y del consumo cultural y de la conexión con lugares geográfica o culturalmente distantes, de tal modo que los eventos locales fueron marcados, así como influenciados, por eventos que ocurrían en lugares remotos”.

Los cambios fueron realizados con la implementación de nuevas políticas económicas y sociales, la descentralización de los gobiernos, ajustes fiscales y económicos, así como

un re direccionamiento del sector de la educación para complementar mejor estas políticas. Uno de los resultados inmediatos fue un crecimiento económico sostenido. Sin embargo, el crecimiento económico no mejoró la situación básica de extremas desigualdades, siendo “los jóvenes los más afectados por esta situación de desigualdad” (UNESCO, 2003).

La situación de pobreza y las características de los países de Latinoamérica - altos índices de desempleo, de personas que viven bajo la línea de pobreza extrema, migración interna e internacional, concentraciones urbanas con grandes cinturones de miseria, entre otros - generan mayores problemas para lograr un desarrollo educativo, es por ello que se ha llegado a concluir que no sólo la pobreza, sino también, el analfabetismo es estructural, ello no quiere decir que no se tengan problemas que resolver desde lo educativo, es claro que también ahí existen graves carencias, la principal va a ser la falta de recursos y de programas acordes a las personas y sus necesidades, así como la falta de formación, y en algunos casos también la falta de compromiso de la gran mayoría de los docentes de educación básica que se desenvuelven en regiones de alta pobreza (Méndez ,2010).

La educación para adultos ocupa una posición marginal dentro del sistema educativo y en las políticas educativas nacionales, sin recibir la importancia que merecen tanto la enorme demanda potencial, como las necesidades educativas insatisfechas. La mayoría de los programa de educación para jóvenes y adultos se refieren mas a programa de alfabetización que a programas de educación básica y continuas para jóvenes y adultos. Al referirnos a la educación para adultos nos estamos refiriendo a un aprendizaje a lo largo de la vida, que no se limita a la mera alfabetización, ni tampoco a la educación básica ampliada para adultos, sino que incluye la adquisición de destrezas básicas para el mundo del trabajo y la ciudadanía activa y participativa (Cabello Martínez, 1995).

Cuando se define una propuesta educativa como innovadora, estamos haciendo referencia a la actitud y el proceso de indagación de nuevas ideas, propuestas y aportaciones, efectuadas de manera colectiva, para la solución de situaciones problemáticas de la práctica, lo que comportará un cambio en los contextos y en la práctica institucional de la educación (Imbernón ,1996). Por otro lado, Juan Escudero (PASCUAL, 1988) señala que: “Innovación educativa significa una batalla a la realidad tal cual es, a lo mecánico, rutinario y usual, a la fuerza de los hechos y al peso de la inercia. Supone, pues, una apuesta por lo colectivamente construido como deseable, por la imaginación creadora, por la Innovación Educativa, instrumento de desarrollo (Rimari , 2009).

3.2.3 Los planteos Global- Local.

Estamos ante una nueva concepción del mundo como aldea global que muestra la emergencia de una escala regional poblada de nuevos agrupamientos territoriales. Complementariamente a estas dos escalas, surge lo local como un nuevo espacio de articulación. Por eso lo local solo puede ser entendido cuando referenciado a un contexto global-regional, de forma que combinando estas dimensiones se puede abordar el conocimiento de la realidad como un todo complejo.

Una definición de sociedad local lleva a involucrar tanto aspectos socioeconómicos como culturales (Arocena 1995), “...un territorio con determinados límites es entonces sociedad local cuando es portador de una identidad colectiva expresada en valores y normas interiorizados por sus miembros y cuando conforma un sistema de relaciones de poder constituido en torno a procesos locales de generación de riqueza”. Este giro hacia lo local requiere la construcción de escenarios que creen las condiciones necesarias para un nuevo tipo de participación social. Puede considerarse propicio a aquel que resulta de un proceso de descentralización (Poggiese, 1999).

El enfoque del desarrollo local pone el énfasis precisamente en un proceso en el que diversos actores (gobiernos locales, empresas, organizaciones sociales) unen sus fuerzas y recursos para conseguir nuevas formas de cooperación con el fin de estimular y concretar iniciativas tanto a nivel económico, social o cultural (Marsiglia, 2006).

El Enfoque Territorial Participativo (ETP) corresponde a un proceso de planificación aplicado a un territorio socialmente construido, de amplia interrelación y consenso entre actores institucionales (públicos y privados) y sociales, que se identifican con un espacio geográfico, donde viven y operan, por tradición cultural, política e histórica, para resolver problemas comunes y solucionarlos de acuerdo con intereses y prioridades compartidas. Este enfoque se diferencia claramente del enfoque tradicional y del local, los cuales se caracterizan por ser verticalistas, no incorporando la participación ciudadana. Asimismo, se diferencia del enfoque local participativo porque este excluye el beneficio de asociatividad entre zonas geográficas, tales como mancomunidades o asociación de municipios.

En relación con el enfoque territorial participativo (FAO: Dirección de Desarrollo Rural, 2005), la visión sistémica del territorio ofrece un punto de vista ajustado sobre su funcionamiento (dinámicas, flujos, relaciones inter-territoriales, fronteras) y permite la integración vertical y horizontal entre escalas y niveles territoriales (por ejemplo geográfico, socioeconómico y administrativo). Además, al trabajar sobre un nivel territorial podemos centrarnos en las propiedades del territorio (inclusive la herencia cultural y natural), sus potencialidades y limitaciones. La valoración de las características territoriales ayuda a desarrollar sinergias dentro del territorio e incorpora los lazos con otros territorios (competencia, pero también complementariedad) y ayuda a revitalizar territorios que han sido marginados en el pasado.

Este proceso de construcción social se produce en un espacio limitado y preciso, la identidad no se alimenta sólo por la transmisión de generación en generación, sino también por la pertenencia al territorio. Estos espacios se vuelven significativos para el grupo que los habita, se cargan de sentido porque por él transitaron generaciones que fueron dejando sus huellas, las trazas de su trabajo, los efectos de su acción de transformación de la naturaleza. Son espacios penetrados por las formas de vida de los hombres que los habitan, por sus ritos, sus costumbres, sus valores, sus creencias (Treminio, 2009).

El proceso de desarrollo local es exigente en recursos humanos y herramientas a utilizar. Requiere acciones planificadas y sostenidas, así como también instancias de reflexión que alimenten las estrategias. Necesita insumos de capacitación y análisis en profundidad de los asuntos que afectan lo local y la región que lo comprende, en un nivel de los actores potencialmente involucrados y también dentro de equipos técnicos a cargo de los proyectos (Marsiglia, 2006).

La noción de red está reñida fundamentalmente con el concepto de centralidad. Por lo tanto en las redes no se habla de jerarquías absolutas, se introduce un nuevo concepto que es el de heterarquía en las relaciones, es decir, jerarquías relativas: hay diferentes momentos en que diferentes integrantes de la red pueden asumir posiciones de jerarquía, pero ésta no es ni definitiva, ni única, sino solo relativa a un momento determinado, donde hay una posibilidad de acción, un conocimiento que le da protagonismo a un actor o a un conjunto de actores. Se pasa de una jerarquía absoluta a una autonomía relativa, porque no es una autonomía independiente de un consenso con el otro.

Por otra parte recupera la noción de historia como reconstrucción de los actores sociales involucrados, dato no secundario en este contexto. En este sentido, “pensar en red no

puede estar guiado por una actitud voluntarista sino que requiere de un pensamiento acerca de la complejidad que tenga en cuenta la producción de subjetividad social en los más diversos acontecimientos” (Poggiese, 1999).

3.3 El planteo Metodológico de la Intervención

3.3.1. La participación

Siendo coherentes con el encuadre conceptual la intervención propuesta se sustenta en un planteo metodológico de diagnóstico y análisis de problemas participativo. El proyecto de desarrollo territorial, se basará en un proceso de abajo hacia arriba mediante el cual se busca la participación de la población local desde el inicio mismo del proceso de planificación tratando de incorporar las orientaciones y propuestas sentidas por la misma. Es decir, se trata de una concepción de desarrollo de tipo participativo.

A través del diagnóstico participativo se trata de provocar una concientización de la comunidad de sus problemas específicos. Investigando su realidad, los miembros de la comunidad van desarrollando su capacidad de observación. Esta concientización es una condición necesaria para la resolución de sus problemas. El diagnóstico participativo es una herramienta para que las comunidades conozcan su realidad social, en la medida que buscan transformarlas (De Schutter, 1983).

Los objetivos del diagnóstico participativo son lograr conjuntamente con la comunidad un conocimiento de su realidad y los procesos históricos que la conforman. Así como crear conciencia de las relaciones sociales, económicas y políticas que se dan en la comunidad. Otro objetivo de la implementación de esta herramienta es estimular la solidaridad para lograr un mayor nivel de organización, facilitando así la participación activa por parte de la población en los procesos de desarrollo y cambio estructural.

La clave de la participación es la confianza mutua. Las actitudes y comportamientos necesarios para desarrollar dicha confianza son:

- Participación del agente externo
- Respeto por el poblador
- Paciencia, sin apuros y sin interrupción
- Humildad
- Materiales y métodos que permitan a los pobladores expresar y analizar su conocimiento (Chambers, 1980)

Se considera a la participación, no como algo fijo, sino como un proceso mediante el cual la gente puede presentar diferentes escalas de participación. Durante el proceso de diagnóstico se pudo apreciar actores con diferente participación. Algunos presentaban pasividad, participando solamente al ser informados. Otros participaron suministrando información, y otros lo hicieron más activamente aportando a la formulación, participando del proceso mediante aprendizajes y tomando gradualmente el control en las decisiones del proyecto (Geilfus, 1997).

La participación, va más allá de asistir a reuniones. Llega a su máxima expresión llegando a construir acuerdos, superando diferencias e individualidades. (Pesce, 1996)

3.3.2. El uso de la Prospectiva.

Se puede definir a la prospectiva como una disciplina que permite iluminar al presente con la luz del futuro. El concepto de la prospectiva supone la fuerza creadora de hombre para dominar y transformar la naturaleza y está estrechamente relacionado con la noción de la libertad, entendida como la capacidad que tiene la voluntad para obrar de

una manera u de otra. Construir el futuro supone tener el suficiente control sobre la situación y saber con certeza lo que se quiere lograr (Mojica, 2008).

El propósito de la prospectiva es construir un modelo de sociedad futura mediante la anticipación de nuevas configuraciones, elaboradas y discutidas por todos, que satisfagan tanto las aspiraciones que motivan a los hombres como las exigencias técnicas imprescindibles para esos logros (Merello, 1978).

La autentica posición prospectiva está inmersa en la actitud proactiva, pues la probabilidad de que algo ocurra es directamente proporcional a la actividad que se despliegue para que así sea. Pero no es igualmente inoportuno conocer la fuerza y la dimensión de las tendencias, leyéndolas de manera razonable, asignándole la capacidad de reducir la incertidumbre del futuro.

En la teoría prospectiva el futuro no lo construye el hombre individual, sino el hombre colectivo, que son los “actores sociales”. El ejercicio prospectivo se considera como una experiencia no terminada que agrega valor a la experiencia recorrida, la cual se articularia nuevamente con la fase de apropiación, como el eslabón de una cadena. El ejercicio prospectivo debe verse como un proceso, porque la apropiación conduce a la acción y esta se enriquece con la apropiación, pero a su vez la apropiación trae consigo toda la fuerza agregada de la experiencia que es la base del aprendizaje (Ver Graf N°1). El circuito supone dinamismo entre sus componentes, el ejercicio de la prospectiva es un proceso que interesa más que el resultado mismo. De no ser así, los ejercicios prospectivos entrarían fácilmente en obsolescencia pues tendrían en su contra toda la fuerza del cambio que paradójicamente es el único fenómeno constante en la realidad (Mojica, 2008) Graf N°1.

Prospectiva como proceso



Graf N°1. Fuente Mojica José.(2008) “La construcción del futuro Concepto y modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica. Convenio Andrés Bello. Universidad externado de Colombia.

Considerando los momentos de análisis prospectivo; el primero consta de la elaboración de una hipótesis futurable, que consiste en diseñar la configuración social futura que deseamos plasmar: los protagonistas o sujetos de la utopía, su interacción, la lógica y el sistema de sus vínculos, los valores que los orientan, los propósitos que los mueven y los roles que desempeñan. Se trata de diseñar el prototipo de sistema o de sociedad ideal, entendida como desideratum. Para eliminar cualquier vestigio de utopía al método prospectivo, Agustín Merello le antepone algunos requisitos indispensables como la factibilidad, entendida como el conjunto de prerrequisitos necesarios para que en la realidad nuestros deseos; y la aceptabilidad, que no es más que la capacidad de que nuestra idea de futuro deseable alcance cierto consenso o sea compartida por el conjunto de la sociedad.

El segundo momento se refiere a una operación dialéctica que consiste en contrastar la distancia que hay y los cambios que deben realizarse para aproximar nuestro escenario deseable con la realidad concreta que vivimos. Se trata de analizar el presente desde la perspectiva del futuro que hemos elaborado. “Cuando la reflexión prospectiva (en su itinerario de retorno al presente) cruza la frontera móvil del hoy y se hunde en el

pasado, conduce con la visión retrospectiva. Sólo cuando esta visión es el fruto de una reflexión prospectiva, el investigador asume una actitud activa frente a la Historia”. El resultado de este trabajo desemboca en el diseño de varias hipótesis o escenarios futuribles (futuros más o menos posibles de concretar). El tercer momento, consiste en plantear la estrategia que debe emprenderse para poder acercarnos al futuro deseable.

3.3.3. La herramienta FODA.

La estrategia se define como el camino seleccionado para alcanzar los objetivos propuestos. Para ello se recurre a una técnica de análisis FODA de manera tal de estudiar para cada objetivo estratégico las variables internas (fortalezas y debilidades) y externas (oportunidades y amenazas) que pueden condicionar o viabilizar el alcance de los objetivos. Para ello, se debe procurar la definición de la estrategia más adecuada aprovechando al máximo las potencialidades (fortalezas y oportunidades), minimizando los riesgos (fortalezas y amenazas), enfrentado los desafíos (debilidades y amenazas), y procurando neutralizar las limitaciones (debilidades y amenazas). (Silva Lira, 2003)

Cada proceso estuvo atravesado por el modelo educativo de Pedagogía problematizadora/ participativa. Si bien este modelo también se plantea un cambio de actitudes, éste no está asociado a la adopción de nuevas tecnologías ni al condicionamiento mecánico de conductas. El cambio fundamental, aquí, consiste en el paso de un hombre acrítico a un hombre crítico. En la educación problematizadora lo que importa es que el sujeto se haga capaz de razonar por sí mismo, que supere las constataciones meramente empíricas e inmediatas de los hechos que lo rodean (conciencia ingenua) y desarrolle su propia capacidad de analizar, de deducir, de relacionar y elaborar síntesis (conciencia crítica). De lo que se trata, en este caso, es de brindar elementos que lo ayuden a pensar, instrumentos para relacionar hechos entre sí y sacar conclusiones. (Barrientos, 2009)

La metodología usada, entonces, se ha sustentado en los ejes mencionados. Empleando técnicas como lluvia de ideas, construcción de árbol de problemas, priorización participativa de problemas, etc. Para la determinación de estrategias se partió de un análisis FODA. Así mismo, se recogió información complementaria a partir del uso de la observación y la realización de entrevistas a informantes calificados. Esta información estuvo destinada, básicamente, a relevar aspectos sobre la viabilidad de la estrategia de intervención.

4 El proyecto de Intervención

4.1. Antecedentes.

El origen del Proyecto de Desarrollo local fue una propuesta innovadora en educación para adultos llevada adelante por la Escuela para jóvenes y adultos N° 2005. (CAEBA) Fig N°5.

La institución educativa, Centro de Educación y Alfabetización de Jóvenes y Adultos N° 205, generó la propuesta: “Estimulando la Inclusión”. Propuesta educativa desarrollada desde el año 2006, que promueve la búsqueda de la formación necesaria para que el sujeto adulto excluido logre su alfabetización y se incorpore en la actividad laboral con el fin de convertirse, en el corto plazo, en emprendedores, alcanzando los saberes básicos e indispensables para hacer la misma. También se promociona, la valoración de su identidad y los valores que promueven el desarrollo humano, y su vinculación con la comunidad y el medio.

Esta propuesta responde directamente a la necesidad de inclusión social y económica que estas personas demandan desde su situación de indigencia y marginalidad provocada por la pérdida de la fuente de trabajo en la región. Así también atiende al problema del desgranamiento y deserción de la matrícula que el Centro Educativo sufre en los últimos años a causa de la pérdida del valor simbólico de la misma y de prácticas inconexas con la realidad.



Fig 5. Trabajo en Educación para Adultos, Escuela N° 205. Fuente AER INTA Las Toscas

Lo que se esperaba lograr con esta propuesta desde la escuela para adultos para la comunidad es:

1. La recuperación del interés por participar activamente en el Centro Educativo.
2. Generar la composición de grupos de carácter comunitario y familiar.
3. Predisposición y apertura a los procesos de reflexión y análisis de las causas de la propia situación de exclusión.
4. Generar disposición a trabajar colectivamente en la búsqueda de recursos.
5. Recuperación de la confianza y la estima.
6. Que encuentren en el Centro Educativo un espacio permanente donde profundizar el análisis de temas que mejoren su calidad de vida social, sanitaria y alimenticia.
7. Concreción de diversos emprendimientos productivos, así como actividades de autoconsumo.

8. Lograr un impacto positivo en la pequeña comunidad rural que valore, estimule y aliente a estas personas a continuar con el proyecto.
9. Lograr que se consoliden como personas participativas o protagonistas de su comunidad.
10. Se pretende desarrollar niveles de organización que hagan autosuficientes sus proyectos productivos.
11. Que los proyectos productivos provean de recursos para cubrir sus necesidades básicas, hoy insatisfechas.

Los aspectos innovadores de la propuesta educativa son: el cambio de enfoque pedagógico, este cambio revisa la realidad de la comunidad y qué puede hacer la institución educativa para modificar complejidades que afectan al tejido social de las comunidades. Promueve revisión de métodos, prácticas, currículos, visiones y estructuras. Permite a la misma población un espacio de reflexión y producción de cambios superadores. Promueve protagonismo y genera la producción de novedosas matrices que impactan positiva y significativamente en la vida de la comunidad.

Dado el trabajo cercano y coordinado de las instituciones junto a la comunidad, fue posible a partir de esta intervención plantear un proceso de desarrollo territorial local, mirando la región como un todo, con las múltiples dinámicas que la atraviesan y una estrategia que incluyó todas las acciones, organización, educación, solidaridad, etc. Identificando los actores en juego y armando un mapa de fuerzas a favor y en contra de las posibles estrategias. Aunque la acción sea local, no perder de vista lo global que la trasciende.

4.2 Caracterización de la Población Objetivo

La población objetivo está integrada por familias numerosas de Productores minifundistas y Obreros del Surco, desempleados. Las familias involucradas al proyecto asisten a la escuela para jóvenes y adultos para completar su ciclo primario de escolaridad.

Sus necesidades básicas están insatisfechas. En general la tenencia de la tierra es precaria. La vivienda característica de la comunidad es tipo “rancho” con paredes de adobe y techo de paja. La colonia no posee infraestructura básica en servicios de agua potable, y salud. La mayoría de la población no puede acceder al servicio de energía eléctrica, por su alto costo. También es deficiente el acceso a los medios comunicación, como televisión, teléfono, etc.

4.3 Proyecto de Desarrollo Local “Comunidad, La Hortensia”

4.3.1. Resultados de Diagnostico Participativo. Identificación de los principales problemas

Partiendo de un diagnostico participativo se pudo determinar los principales problemas de la comunidad. Se realizaron varias reuniones con la participación de las familias involucradas y representantes de instituciones que intervienen en el territorio. Los lugares de encuentro fueron la Escuela N° 205 y la Capilla Nuestra Sra de Fátima. Participaron alrededor de 30 familias y 6 instituciones. (Fig N° 6)



Fig N° 6. Reunión Diagnostico participativo. Comunida La Hortensia.

Fuente AER INTA Las Toscas

Se conformó un equipo técnico (5 instituciones), que definen metodologías y acciones. Mediante estas instituciones se convocaron a las familias como actores decisivas en la construcción del diagnostico participativo.

Equipo técnico conformado

Institución / Entidad	Autoridad	Aportes al Proyecto
Comuna Tacuarendi	Oscar Feck	Insumos , Movilidad
COET Tacuarendi MAGIC	Med Vet Duilio Santana	Capacitación, gestión. Insumos (plantas frutales, alimento balanceado) un técnico
INCUPO	Silvia Braidot	Capacitación, y un técnico.
CENTRO N° 205 DEL CAEBA	Cristian Peirone	Capacitación, gestión.
AER INTA LAS TOSCAS	Ana Deambrosi	Capacitación, gestión. Coordinacion

Se convoca a todas las familias que conforman la Colonia “La Hortensia”, también participa de las reuniones, el equipo técnico, conformado por instituciones del medio. Estas reuniones se realizan en la capilla de la Colonia, lugar habitualmente empleado para todo tipo de eventos sociales en el lugar. En estos encuentros, se emplean metodologías participativas para generar un diagnóstico compartido. Se discuten los problemas de la comunidad, las expectativas de los participantes en el proyecto y hacia donde se quiere llegar.

Tanto a nivel de las familias, como de las instituciones involucradas en el proceso, se pudieron observar diferentes niveles de participación y compromiso con el proyecto. Desde solo participar al ser convocados, dar información y definir acuerdos. Mostrando a la participación como proceso .

También fue notable como las diferentes lógicas institucionales fueron definiendo participación y aportes dentro del proceso. Algunas Instituciones participaron del diseño retirándose luego, Otras comprometieron fondos y recursos humanos y otros se sumaron con el proceso en marcha luego de vislumbrar que no generaba esta competencia a nivel política partidaria. Para la institución a la cual pertenezco, este proceso es una acción innovadora. A pesar que en el PEI el desarrollo local, la equidad social y ambiental son las columnas básicas de la labor de INTA. En terreno no son muchas las experiencias concretas en este ámbito.

Se definieron problemas mediante lluvias de ideas, priorizando luego en forma individual y en grupos los problemas. Se analizó el árbol de problemas resultante. Los principales problemas priorizados participativamente son los siguientes:

Problemas productivos.

- Falta de adaptación del sector al cambio tecnológico en las actividades fundamentales de la región, mecanización y eventos biotecnológicos
- Concentración de la tierra a causa de avance de la frontera agrícola; mecanización y aumento de escala productiva en cultivos regionales.
- Baja escala productiva
- Cultivos regionales no rentables
- Escasa diversificación
- Recursos naturales degradados
- Falta de tecnología apropiada
- Emergencias climáticas (sequia)
- Falta de políticas hacia el sector

Problemas económicos

- Bajos ingresos
- Desocupación
- Trabajo no formal
- Falta de acceso a créditos
- Falta de políticas hacia el sector
- Falta de normas bromatológicas adecuadas al sector
- Lejanía a los mercados
- Informalidad en la comercialización
- Alto costo de insumos

Problemas sociales

- Migración
- Despoblación del territorio rural
- Envejecimiento de la población
- Falta de acceso a capacitación en oficios o tareas especializadas.
- Falta de instituciones que los representen(Coop, Asociaciones)
- Individualismo
- Falta de participación.
- Pérdida de espacios sociales (Clubes sociales y deportivos)
- Dispersión de acciones de las diferentes instituciones que operan en la comunidad
- Clientelismo político

Problemas de Infraestructura

- Falta de sala de primeros auxilios
- Dificultad de acceder al servicio eléctrico debido a su alto costo
- Falta de agua potable
- Viviendas precarias
- Caminos de acceso no estabilizados

Se observó en el territorio características que definieron la viabilidad del proyecto (Entrevistas con actores de la comunidad, acompañamiento de emprendimientos, talleres con instituciones que intervienen en el territorio)

- *Masa crítica de instituciones accionando en él en forma desarticulada.*
- *Problemática social económica en común.*
- *Población que expresaba su interés en participar del proyecto.*
- *Presencia de agentes de desarrollo en la comunidad*

4.3.2. Analisis Prospectivo de la Comunidad “La Hortensia”

Luego de realizado el Diagnostico participativo, se realizo junto a la Comunidad un análisis prospectivo. Para ello se realizaron talleres con la participación de las Familias y técnicos de Instituciones. Se definieron futuros deseables y se diseñaron hipótesis necesarias para alcanzar ese futuro consensuado.

Acuerdo sobre el Futuro Deseable:

1. Comunidad organizada, con un espacio de debate y decisión democrático, participativo.
2. Comunidad en la cual se haya generado oficios variados, y asentamientos de pequeñas industrias artesanales locales
3. Estructuras de salud, educación y comunicación adecuadas
4. Servicios de electricidad y agua potable accesible para toda la comunidad
5. Familias con necesidades básicas satisfechas
6. Baja tasa de desocupación.

7. Territorio que atraiga a personas por la generación de trabajo
8. Producciones regionales que generen beneficios, incorporando valor agregado a ellas. Nuevas producciones en el territorio
9. Fuerte vinculo interno de instituciones incidentes en el territorio, entre ellas y entre ellas y la comunidad. Persistencia en las acciones institucionales.
10. Relación fluida con el exterior del territorio, fortalecimiento de acciones de comunicación, intercambio cultural e intercambios comerciales.

Diseño de varias hipótesis o escenarios futuribles:

*La organización de la comunidad en un consejo de desarrollo local permite generar las acciones que mejoran la calidad de vida de las familias.

*La capacitación es la herramienta fundamental para generar capacidades locales que fundamenten oficios y servicios en la comunidad

*El trabajo unificado y planificado de las instituciones que inciden en el territorio potencia las acciones productivas y sociales

*El fortalecimiento de actividades productivas regionales, con el agregado de valor sus productos genera actividades rentables mejorando el ingreso de las familias.

Las palabras claves que resumen las estrategias a implementar en y junto a la comunidad de La Hortensia son: *organización, educación, solidaridad, desarrollo territorial*

El rol del extensionista en este proceso.

El técnico asume el rol de facilitador, animador. Aquí, la relación entre extensionista y productor es de sujeto a sujeto, es cogestionaria, ya que el productor es considerado un “sujeto” primordial del proceso. Para este tipo de planteos el objetivo es que el productor logre su independencia, sea capaz de pensar por sí mismo, de transformar su propia realidad. Por ello, el énfasis está puesto en el proceso y la comunicación se concibe de modo horizontal, como un diálogo entre iguales. El cambio a facilitador conlleva tres aspectos, que no pueden ser desligados. Uso de métodos apropiados, un cambio de actitudes y el intercambio de informaciones entre todos los actores. (Geilfus, 1997).

Situándonos, entonces, desde un enfoque endógeno, podemos conceptualizar la labor de extensión rural como un proceso educativo no formal en el cual los agentes intervinientes, a partir de su interacción sobre diferentes objetos de conocimiento, promueven su desarrollo integral y, como consecuencia de ello, su participación activa, autónoma y solidaria en procesos administrativos y tecnológicos, pero principalmente organizativos, que contribuyan a su propia transformación y a la transformación y desarrollo de la sociedad.

Si coincidimos en que la extensión es un proceso de aprendizaje social, la misma significará un espacio de formación al constituirse en un lugar privilegiado donde se da, por una parte, un proceso de autonomía de decisiones, por parte de los participantes, en la orientación de su propio desarrollo, o sea en la definición de su propia calidad de vida y, por la otra, la creación de las condiciones necesarias para que lo dicho se haga realidad.

Para todo proyecto de extensión, aún cuando opere a partir de un tipo especial de carencia, las necesidades humanas son mutuamente complementarias y no sustitutivas, y por ello, debe reconocer la relación de esa necesidad concreta con la problemática global que afecta a la población con la que trabaja.

En la medida en que los diferentes actores sociales puedan participar en decidir cómo se van a solucionar sus necesidades, se apropiarán del producto alcanzado. Si dichos actores no intervienen en definir los aspectos centrales del proceso que intenta promover su desarrollo y el de su entorno, es improbable que se apropien plenamente de lo producido, pues también es probable, que dicho producto no responda efectivamente a sus intereses concretos. En contrapartida, el grado de compromiso de los diversos actores sociales, aumentará en la medida que lo haga su participación en la toma de decisiones que impliquen el progreso del proceso de desarrollo personal y zonal.

A partir de la práctica a campo de la AER Las Toscas , se relevó este proceso en marcha de la Comunidad La Hortensia, que mediante la demanda de un actor de ella, la escuela para adultos N°205, permitió conocer las características de la comunidad, sus carencias y sus potencialidades. El equipo de la AER, fue motivador de la conformación del Equipo técnico, del proyecto. Y facilitador en las instancias de diagnóstico participativo.

4.3.3 Análisis FODA y generación de estrategias en el Proyecto de Desarrollo Local en la Comunidad La Hortensia.

<u>Fortalezas</u>	<u>Oportunidades</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Importante liderazgo del docente rural en la comunidad. • Caso (producción asociativa de pollos parrilleros) exitoso de asociativismo en la comunidad. • Escuela para jóvenes y adultos N° 205 aportando una propuesta educativa innovadora. • Conocimiento del manejo del cultivo de caña por los integrantes de la comunidad. • Fuerte participación de las instituciones en las actividades de la comunidad. • Organización (comisiones) de la Comunidad para definir estrategias productivas y comunitarias. • Comunidad: Actores proactivos Actores solidarios. • Instituciones que brindan asesoramiento y acompañamiento a productores (INTA, Ministerio de la Producción). 	<ul style="list-style-type: none"> • Proyecto de desarrollo local coordinado por AER INTA Las Toscas • Convenio INTA-Ministerio de la producción de la provincia de Santa Fe Programa a la agroindustria familiar • Generación de un marco de política pública apoyando la producción y comercialización de productos provenientes de agroindustria familiar mediante la generación de una marca provincial y catálogo de productos. Comunidad cuyo asentamiento está sobre Ruta Nac. N° 11. • Participación concreta de la comuna en proyectos de la comunidad. • Fuerte identidad regional por tradición cañera- algodонера. • Demanda local y provincial de productos regionales, y orgánicos. • Tecnología disponible para Agregado de valor en cultivos regionales, aprovechamiento integral de caña de azúcar: alcohol, alimentos artesanales y alimentación animal. • Ley de Biocombustibles vigente a partir de 2010. • Creciente demanda mundial de alcohol etílico. • Disponibilidad de tecnología y experiencias desarrolladas en la región sobre producciones alternativas (flores, caprinos, apicultura)
<u>Debilidades</u>	<u>Amenazas</u>
<ul style="list-style-type: none"> • Baja escala productiva. • Escasa diversificación. • Falta de tecnología apropiada. • Pérdidas de espacios sociales comunitarios. • Bajos ingresos. • Desocupación. • Trabajo no formal. • Falta de acceso a créditos. • Informalidad en la comercialización. • Despoblación del territorio de la comunidad. • Envejecimiento de la población. • Falta de acceso a capacitación en oficios o tareas especializadas. • Falta de instituciones que los representen (Coop, Asociaciones). • Individualismo. • Falta de participación. • Perdida de espacios sociales (Clubes sociales y deportivos). • Dispersión de acciones de las diferentes instituciones que operan en la comunidad. • Falta de sala de primeros auxilios. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cultivos regionales (caña de azúcar) no rentables para uso azucarero refinado (producción en pequeña escala). • Proceso migratorio generado a partir de la década del 90. • Cambio tecnológico en las actividades fundamentales de la región, mecanización y eventos biotecnológicos que impactan en la demanda de mano de obra. • Concentración en el uso de la tierra. • Recursos naturales degradados. • Emergencias climáticas. • Insuficientes políticas que promuevan el desarrollo del sector. • Falta de normas bromatológicas adecuadas al sector. • Lejanía a los mercados. • Desvalorización social del rol de la mujer. • Alto costo de insumos. • Clientelismo político.

<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad de acceder al servicio eléctrico debido a su alto costo. • Falta de agua potable. • Viviendas precarias. • Caminos de acceso no estabilizados. 	
--	--

4.3.4 Sobre la elección de las Estrategias

	Oportunidades	Amenazas
Fortalezas	<ul style="list-style-type: none"> • Instalación de un trapiche comunitario y sala de elaboración para producir alimentos artesanales (miel de caña, panela, caramelos, ron, azúcar natural). • Generar alimento para ganado bovino con residuos de la industria de caña de azúcar y algodón, (forrajes). • Capacitación y adiestramiento para llevar a cabo estos procesos. • Presentación de un proyecto a la Secretaría de Desarrollo Territorial Ministerio de la Producción de Santa Fe para la adquisición de trapiche, pailas y decantador y financiamiento para capacitación. • Puesto comunitario de venta sobre ruta nacional N°11, de productos generados en la comunidad: huevos, mermeladas, conservas, entre otros. • Incorporación de los productos elaborados en la comunidad en el catálogo provincial con la marca “Productos de nuestra tierra”. • Mediante convenio INTA AER las Toscas-Comuna de Tacuarendí se promueve la incorporación de proteína animal a la dieta de la comunidad a través de una especie regional como la cabra. • Emprendimiento familiar de ponedoras complementando otros emprendimientos generados anteriormente (parrilleros, etc). • Producción hortícola para venta en mercado regional (emprendimiento asociativo-13 familias). • Instalación vivero forestal asociativo cuya producción será destinada a forestar la colonia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de acuerdos con ONGs italiana, Interis (Fundación Argentina), Subsecretaría de Agricultura familiar para acceder a fondos para financiación de los proyectos. • Para contrarrestar la migración y/o despoblación rural se implementarán talleres generadores de oficio.(carpintería, talabartería ,etc). • Promoción a través de la AER INTA Las Toscas y sus proyectos de la preservación e importancia de los recursos de la zona.(sustentabilidad). • Curso de manejo de monte nativo sustentable, destinado a los hacheros de subsistencia y mantenimiento del monte nativo. • Gestión ante gobiernos locales, provinciales y nacionales para mejorar la infraestructura y servicios de la comunidad. • Mediante el Consejo local asesor generar un espacio de diseño y consenso para generar políticas públicas. • Festival folklórico mensual con exposición y venta de productos, para generar un espacio turístico regional.
Debilidades	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de asociaciones de pequeños productores para mejorar su escala productiva. • Capacitación en nuevas producciones alternativas. • Capacitar en mano de obra en el tema de manejo de maquinaria-agrícola, y transporte con nuevas tecnologías para los cultivos regionales. • Fortalecer el Consejo local para lograr la representación en la región. • Generar espacios de educación ciudadana, mediante el consejo local asesor. • Cine infantil para niños de la Colonia en la Capilla, ya implementado. • Espacio socio-comunitario generado a partir de 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el autoconsumo. • Generar acciones de economía solidaria en la Colonia. • Continuar con capacitaciones no formales. • Formación de comisión de mujeres para resolver problemáticas de salud en 1° auxilios.

El desarrollo de las siguientes estrategias se basa en la capacitación y la experimentación en acción. El conocimiento, al contrario exige una presencia curiosa del sujeto frente al mundo. Requiere su acción transformadora frente a la realidad. Demanda una búsqueda constante. Implica invención y reinención. Reclama la reflexión crítica de cada uno sobre el acto de conocer. (Freire, 1999)

Estas estrategias potencian las fortalezas y oportunidades de la comunidad:

Potencia las siguientes fortalezas

- Conocimiento del manejo del cultivo de caña por los integrantes de la comunidad
- Organización (comisiones) de la Comunidad para definir estrategias productivas y comunitarias.
- Instituciones que brindan asesoramiento y acompañamiento a productores (INTA, Ministerio de la Producción)

Y aprovecha las siguientes Oportunidades:

- Convenio INTA-Ministerio de la producción de la provincia de Santa Fe Programa a la agroindustria familiar
- Generación de un marco de política pública apoyando la producción y comercialización de productos provenientes de agroindustria familiar mediante la generación de una marca provincial y catálogo de productos
- Tecnología disponible para Agregado de valor en cultivos regionales, aprovechamiento integral de caña de azúcar: alcohol, alimentos artesanales y alimentación animal.

- Instalación de un trapiche comunitario y sala de elaboración para producir alimentos artesanales (miel de caña, panela, caramelos, ron)
- Generar alimento para ganado bovino con residuos de la industria de caña de azúcar y algodón, (forrajes).
- Emprendimiento familiar de ponedoras complementando otros emprendimientos generados anteriormente (parrilleros, etc.)

La siguiente estrategia valora los recursos regionales y conocimientos previos sobre la cría y utilización de estas especies por la comunidad Y destacando la oportunidad de la Participación concreta de la comuna en proyectos de la comunidad

-Mediante convenio INTA AER Las Toscas (pro huerta)-Comuna de Tacuarendí se promueve la incorporación de proteína animal a la dieta de la comunidad a través de una especie regional como ganado caprino.

La mejora de la dieta incorporando proteína animal, que en otras zonas se realiza mediante la incorporación en la familia de la cría de Conejos. Por cuestiones culturales y condiciones climáticas de la región, no prospera en esta zona. Por tal motivo se promueve las buenas prácticas de cría caprina,. Especie que acompaña tradicionalmente las familias de la comunidad. Mejorando su cría, producción y manejo seguro (prácticas seguras de atención de parto para evitar contagio de brucelosis a la persona que opera dicha práctica.)

-Formación de comisión de mujeres para resolver problemáticas de salud en 1º auxilios.

Esta comisión organizó acciones para la adquisición de equipamiento de atención básica de primeros auxilios, y demanda la capacitación de algunas de sus integrantes para realizar atenciones de primeros auxilios a la comunidad.

Esta propuesta de solución generada desde un grupo de mujeres de la comunidad reúne diferentes aspectos fundamentales en el desarrollo de la comunidad como un todo. Trasciende la acción productivista, valora el rol de la mujer como agente sanitario y solidario en la comunidad y la familia. Posiciona la capacitación como eje de superación o paliativo de falencias estructurales (deficiencia en servicios de salud) aunado a la acción solidaria. Donde la organización traspasa toda la acción.

Estrategia de intervención propuesta

El proyecto de desarrollo local se basó en un proceso de abajo hacia arriba mediante el cual se buscó la participación de la población local desde el inicio mismo del proceso de planificación tratando de incorporar las orientaciones y propuestas sentidas de la misma. Es decir desarrollo participativo

Las acciones primeras avanzaron sobre la conformación de grupos productivos, a cargo de un extensionista, asistiéndoles en cuestiones tecnológicas, de gestión y de organización de grupos, (reuniones periódicas, experiencias adaptativas, participación de jornadas, etc.) .Se quiere poner en relieve que toda acción es un medio para un fin de mayor relevancia, el empoderamiento de la comunidad en su organización y toma de decisiones y priorización de necesidades y gestión de sus soluciones.

Es aquí donde adquiere importancia la figura del extensionista rural, profesional que desde su formación académica está en condiciones de comprender, explicar y adaptar los conceptos, datos o técnicas innovadoras al contexto del productor y desde sus

experiencias compartidas con el hombre de campo en su tarea cotidiana, puede transmitirlos en un lenguaje accesible e insertarlos a cada sistema productivo, respetando sus estructuras y demostrando sus resultados

Estos grupos son el medio para lograr un espacio de consenso y discusión (CDL) En el cual participarán un delegado de cada grupo. Como etapa inicial, se trabajó la concientización de la necesidad de conformar este espacio de consenso y discusión, mediante charlas, talleres, prácticas de decisión. Por tal razón, las estrategias se determinaron por diversos ejes (económico, ambiental y cultural) atravesados por la organización de la comunidad fundamental para desarrollar en ella valores como democracia, solidaridad de encuentro, respeto por las diferencias y el bien común. De esta manera, las propuestas productivas, se encuadraron en acciones asociativas, comunitarias, que demandan organización, acciones conjuntas y decisiones democráticas en un espacio social de poder y compromiso.

Se priorizó la generación de organización en la comunidad. Mediante la promoción de un espacio de consenso y decisión, el Consejo Local. La apropiación del proceso de desarrollo por parte de la comunidad supone la ampliación de las autonomías individuales a la vez que el crecimiento de las participaciones locales hasta las participaciones planetarias. Mas libertad, mas comunidad, mas ego, menos egoísmo. (Morín, 2002)

Se generó un equipo técnico para facilitar el proceso de desarrollo en la comunidad en cuestión. Mediante sucesivos talleres y debates se definirán criterios de trabajo y modelos a implementar en este proyecto. El equipo consideró que la extensión es un espacio interdisciplinario para el desarrollo sostenible y sustentable con características de relevancia social actual que favorece que los conocimientos fluyan entre los actores participantes de tal manera que se comprometan en la construcción de su realidad. La

misión del extensionista es fortalecer las condiciones que posibiliten la emergencia de una sociedad compuesta por actores protagonistas, consientes y críticamente comprometidos con esta construcción

En tal sentido se estableció un equipo técnico que involucró a todas las instituciones que tienen incidencia en la comunidad, discutiendo, definiendo y concretando acciones. Participaron del proyecto de Desarrollo Local, la Escuela para Adultos Centro N° 205 (CAEBA), el Centro Experimental Operativo Tacuarendí, del ministerio de la Producción de la Provincia, la Comuna de Tacuarendí, INCUPO, CARITAS , grupo asociativo Alas y la AER INTA Las Toscas.

4.3.5 El proyecto formulado (Marco Lógico)

Finalidad:

Mejorar las condiciones de vida de las familias de la Colonia La Hortensia.

Objetivo general

Establecer un proceso de Desarrollo territorial en la colonia La Hortensia, permitiendo construir sistemas productivos locales competitivos y sostenibles, fortaleciendo el capital social local.

Objetivos específicos

- Generar organización local para fortalecer la autogestión y auto institución que posibilite la equidad y por ende la relación entre los diferentes actores.
- Establecer proyectos productivos consensuados con la comunidad, respetando su cultura, el medio ambiente y fortaleciendo capacidades locales ,destinados al mercado local y regional.

- Fortalecer la identidad cultural de la comunidad, generando espacios compartidos.
- Fomentar obras de mejoras en servicios públicos y vivienda.
- Generar conocimientos sobre aspectos del desarrollo territorial y su problemática

Metas

- Al año de iniciado el proyecto haber generado una organización local (consejo local) con la mayor participación posible de la comunidad e instituciones presentes en el medio.
- Fortalecer las actividades productivas regionales incorporando valor agregado a lo producido al cabo de dos años de proyecto.
- Lograr que las familias diversifiquen las actividades productivas, incorporando producciones alternativas que sea viable agronómicamente y que sean demandadas local y regionalmente.
- Fortalecer actividades de autoconsumo y venta de excedentes en la totalidad de las familias de la comunidad durante los tres años del proyecto.
- Al año de iniciado el proyecto generar un espacio deportivo y cultural de encuentros comunitarios, fomentando la superación, colaboración, solidaridad y amistad en la comunidad, así como el análisis crítico y la opinión de la comunidad en temas y valores de interés.
- Planificar acciones conjuntas y coordinadas con instituciones que inciden en el territorio al año de iniciado el proyecto.
- Gestionar ante instituciones nacionales y provinciales las mejoras e instalaciones de servicios públicos e infraestructura básica para la comunidad, durante el proyecto.

- Fortalecer las capacidades del equipo técnico para que promuevan o se integren al proceso de desarrollo, a lo largo del proyecto.
- Establecer una investigación sobre aspectos relevantes del proceso y la comunidad afectada al proyecto, al primer año de iniciado el proyecto. (Hipótesis de investigación, análisis de variables de estudio, plan de investigación establecido).
- Una vez al año, actualizar el diagnóstico participativo que permita ratificar o rectificar los objetivos propuestos.

Actividades y Resultados

Objetivos Específicos	Metas	Actividades	Resultados
Promover capacidades locales que permitan generar proyectos productivos, culturales y sociales, amigables con el medio ambiente	Al finalizar el primer año del proyecto, definir un diagnóstico participativo que permita ratificar o rectificar los objetivos propuestos	Talleres de Comunicación para la devolución a la comunidad de los resultados obtenidos	Comunidad informada
Afianzar la organización de la comunidad, generando espacios de discusión y consenso en temáticas fundamentales para la población	Al año de iniciado el proyecto haber generado una organización local (consejo local) con la mayor participación posible de la comunidad e instituciones presentes en el medio	Reuniones y talleres para generar dicho espacio de consenso y concertación.	Consejo local establecido
Establecer proyectos productivos consensuados con la comunidad, respetando	Fortalecer las actividades productivas regionales incorporando valor agregado a lo producido al cabo de dos años de proyecto.	Capacitación, experiencia en campo de productores, visitas a otras zonas productivas, participación en jornadas y exposiciones	Actividades productivas locales fortalecidas, valor agregado incorporado.

su identidad, el medio ambiente y fortaleciendo capacidades locales destinadas al mercado local y regional.	Diversificar las actividades productivas, incorporando producciones alternativas que sea viable agrónomicamente y que sean demandadas local y regionalmente	Capacitación, experiencia en campo de productores, visitas a otras zonas productivas, participación en jornadas y exposiciones, análisis de mercado.	Incorporación de nuevas actividades productivas
Establecer proyectos productivos consensuados con la comunidad, respetando su identidad, el medio ambiente y fortaleciendo capacidades locales destinadas al mercado local y regional.	Fortalecer actividades de autoconsumo y venta de excedentes, fomentando la economía social y solidaria entre los miembros de la comunidad., al cabo del primer año de iniciado el proyecto	Capacitación, experiencia en campo de productores, experiencias de economía social.	Actividades de autoconsumo fortalecidas
		Visita a otras experiencias de economía social(ferias , trueques)	Acciones de Economía social establecidas
Fortalecer la identidad cultural de la comunidad, generando espacios compartidos	Al año de iniciado el proyecto generar un espacio deportivo y cultural de encuentros comunitarios, fomentando la superación, colaboración, solidaridad y amistad en la comunidad, así como el análisis crítico y la opinión de la comunidad en temas y valores de interés	Torneo de futbol, (Copa Amistad), organizado y gerenciado por la comunidad	Evento logrado
		Ciclos de Cine, proyección de Películas, debates	Ciclos establecidos
		Eventos culturales	Eventos realizados
Potenciar el accionar de las Instituciones involucradas en el proyecto, al planificar y consensuar actividades	Planificar acciones conjuntas y coordinadas con instituciones que inciden en el territorio al año de iniciado el proyecto.	Reuniones referentes instituciones participantes	Plan de acciones institucionales consensuado

Generar conocimientos sobre aspectos del desarrollo territorial y su problemática	Establecer una investigación sobre aspectos relevantes del proceso y la comunidad afectada al proyecto, al primer año de iniciado el proyecto.	Definir Hipótesis de investigación, análisis de variables de estudio, estudio del arte. Metodología de investigación definida , Recolección de datos al año de iniciado el proyecto	Plan de investigación establecido Datos relevantes
		Análisis y resultados de la investigación y publicación al segundo año.	Investigación concluida y publicada
Fomentar obras de mejoras en servicios públicos y vivienda	Gestionar ante instituciones nacionales y provinciales las mejoras e instalaciones de servicios públicos e infraestructura básica para la comunidad	Contactos con instituciones, actores políticos y ONG . Generación de proyectos Reuniones	Proyectos elevados, mejoras establecidas
Generar un equipo interdisciplinario de técnicos	Fortalecer las capacidades del equipo técnico para que promuevan o se integren al proceso de desarrollo	Capacitaciones, Análisis de bibliografía, reuniones periódicas Auto capacitación interna del grupo.	Equipo compenetrado con los objetivos y conceptos del Proyecto de desarrollo territorial.

Matriz Lógica, Estructura Vertical y horizontal

<i>Resumen narrativo</i>	<i>Criterios de Éxito</i>	<i>Factores de verificación</i>	<i>Factores Externos</i>
Generar organización local para fortalecer la autogestión y auto institución que posibilite la equidad y por ende la relación entre los diferentes actores	Disminuye los indicadores sobre población en situación de pobreza. Disminuye los indicadores de éxodo rural Comunidad organizada(CLA en funcionamiento) Alta participación y compromiso de la comunidad e instituciones participantes.	Censos agropecuarios, Encuestas nacionales, censos de población y vivienda Acta de conformación del CLA. Nº Integrantes del CLA	Final anticipado del programa (INTA). Deserción de instituciones participantes. Inexistencia de políticas de desarrollo rural
Establecer proyectos productivos y de	Aumento de		Crisis económicas globales o nacionales. Inexistencia de

<p>autoconsumo consensuados con la comunidad, respetando su identidad, el medio ambiente y fortaleciendo capacidades locales, destinados al mercado local y regional.</p>	<p>producciones en la colonia. Disminución de la tendencia de pérdida de productores en el sector. Producciones de autoconsumo establecidas Productores y familias capacitadas Puestos de trabajo generados en la comunidad</p>	<p>Encuestas nacionales, censo agropecuario, censos de población y vivienda Encuestas comunales. Datos relevados por la AER Las Toscas.</p>	<p>políticas de desarrollo rural Adversidades climáticas. Escasa o inexistente demanda del mercado local y regional de la producción de la Colonia. Cambio en la preferencia del consumidor hacia la producción natural, artesanal y regional.</p>
<p>Fortalecer la identidad cultural de la comunidad, generando espacios compartidos.</p>	<p>Espacio de discusión y recreación compartida establecidas. Eventos y ciclos culturales y deportivos establecidos en la comunidad</p>	<p>Inscripciones en torneos. Debates realizados Planillas de asistencia</p>	<p>Falta de fondos del programa Inexistencia de políticas de desarrollo rural</p>
<p>Potenciar el accionar de las Instituciones involucradas en el proyecto, al planificar y consensuar actividades</p>	<p>Instituciones accionando en red en el territorio Planes y proyectos consensuados.</p>	<p>Documentos de Planes y proyectos. Documentos de acuerdos firmados por instituciones involucradas</p>	<p>Final anticipado del programa (INTA) Deserción de instituciones participantes Inexistencia de políticas de desarrollo rural</p>
<p>Generar conocimientos sobre aspectos del desarrollo territorial y su problemática</p>	<p>Investigación realizada en la temática del Desarrollo Local.</p>	<p>Documento del Proyecto de Investigación. Publicación de tesis.</p>	<p>Falta de fondos para relevar información Final anticipado del programa (INTA)</p>
<p>Fomentar obras de mejoras en servicios públicos y vivienda</p>	<p>Servicios adecuados y accesibles a a comunidad. Viviendas construidas. Respuesta del sector político a la gestión del CLA con referencia a servicios y vivienda</p>	<p>Instalaciones echas. Usuarios inscriptos. Nombramiento de profesionales de la salud en el territorio. Títulos de propiedad de viviendas entregados</p>	<p>Falta de interés del sector Político Inexistencia de políticas de desarrollo rural</p>

5. Reflexiones Finales

Esta herramienta de intervención permitirá reivindicar el espacio local, no como escenario pasivo, sino como fuente de desarrollo. El trabajo de Diagnóstico que fue generado con metodologías participativas permitió proponer estrategias y un diseño del proyecto acorde a las necesidades sentidas de la Comunidad. Como resultado de la intervención propuesta se promueve la capacidad asociativa fortaleciendo la solidaridad en la Comunidad.

La metodología utilizada para formular el proyecto permitió evidenciar las ventajas competitivas de este espacio, siendo estas no la riqueza de recursos, sino el modo en que estos recursos endógenos, tangibles e intangibles se ponen en función del desarrollo, el grado en que se ponen en práctica acciones innovadoras, diferenciando un territorio local. La experiencia generada en esta formulación promueve una metodología de intervención factible de ser replicada en otros escenarios similares de la región. Una propuesta viable para intervenir en comunidades regionales en crisis.

Este proceso provoca en los protagonistas un sentido de pertenencia y empoderamiento del proyecto que genera expectativas positivas de los logros esperados. La riqueza institucional que caracteriza a este territorio generó las condiciones apropiadas para el fomento de las innovaciones, propiciadoras del desarrollo.

El cambio actitudinal y de formación que el autor capitalizó al cursar la especialización y generar este trabajo final, permitió enriquecer su visión desde un análisis holístico y complejo de la realidad sobre la cual debe accionar en su tarea cotidiana como extensionista en una institución de tecnología y desarrollo como INTA. Comprender que la extensión como vehículo de transmisión de resultados de la investigación

tecnológica hacia los productores agropecuarios, no alcanza .Entender la extensión como posibilidad de desarrollo humano y de las comunidades en la cual se trabaja.

El cambio actitudinal y de formación que el autor capitalizó al cursar la especialización y generar este trabajo final, permitió enriquecer su visión desde un análisis holístico y complejo de la realidad sobre la cual debe accionar en su tarea cotidiana como extensionista en una institución de tecnología y desarrollo como INTA. Comprender que la extensión como vehículo de transmisión de resultados de la investigación tecnológica hacia los productores agropecuarios, no alcanza. Comprendiendo la extensión como posibilidad de desarrollo humano y de las comunidades en la cual se trabaja. Planteando a la extensión rural como herramienta para contribuir a fortalecer las capacidades de los actores económicos y sociales procurando que la innovación se contextualice y comprometa con los logros del desarrollo, de ese modo, se aspire a construir entre todos los actores una nueva institucionalidad.

5. Bibliografía

Bendini, M ;(2000). “*Territorios y organización social de la agricultura*”.
Coordinadoras Mónica Bendini: Norma Steinbreger. Cuadernos del GESA 4 Cap 4

Benencia, R,(2003)Producción y trabajo en frescos de exportación en Argentina.
Territorios y organización social de la agricultura. Coordinadoras Monica Bendini:
Norma Steinbreger. Cuadernos del GESA 4 Cap 4

Bonnewitz,P;(2003) ” *La Sociología de Pierre Bourdieu*”.1º edición, Nueva Visión,
Buenos Aires

Bocchicchio, Ana. 2004. *Desde Dónde se Mira la Realidad Social. Encuadre Teórico General*. Maestría en Desarrollo Rural. Escuela para Graduados. FA-UBA.

Bourdieu, P; Wacquant, L; (2005)” *Una invitación a la sociología reflexiva.*” .1a ed. -
Buenos Aires: Siglo XXI Editores, Argentina, 2005.

Bourdieu,P (2008) “ Capital cultural, escuela y espacio social” 2da Edición Buenos
Aires ; Siglo XXI Editores Argentina.

Bruno, N ;(2009) Educación y extensión: nuevas estrategias... nuevos ambientes para
elaprendizaje. <http://www.iica.org.uy/online/verinforme.asp?id=2399>

Cabello, M ,J ;(1995) “*Sobre las condiciones y particularidades de un desarrollo
curricular específico en educación de personas adultas*”. Diálogos, Vol 1 N° 1, Pag 16-
27

Cortes E;(2009). “*Aportes y limitaciones de la mecanización agrícola al desarrollo del sector agropecuario y rural*”
www.agro.unalmed.edu.co/.../agrícola/.../aportes_y_limitaciones_mec_agricola.pdf -

Chambers,R (1980)Diagnósticos rurales participativos: pasado , presente y futuro. Bosques, Arboles y Comunidades Rurales , Revista N°15/16

De Schutter, A. (1983). Investigación Participativa: Una opción metodológica para la educación de adultos, Pátzcuaro, Michoacán, México: CREFAL.

Dieguez, A (2000). “*La intervención comunitaria, Experiencias y reflexiones*”. Colección ciencias sociales. Editorial Espacio.

Ducha Roca, M ;(2000) “*La reducción de los espacios*” .Gaceta de Antropología N° 16 Universidad Nacional de La Plata, Argentina.

Erbetta, H;(2006). “*La toma de decisiones de inversión, racionalidades y empresas*”
[www.unl.edu.ar/files/UNL - Memoria Institucional \(2006\).pdf](http://www.unl.edu.ar/files/UNL_-_Memoria_Institucional_(2006).pdf) Acceso 25 de septiembre 2009.

Escobar, G (1999) “Empleo rural no agropecuario: ¿una alternativa estratégica para el Desarrollo? www.fao.org/regional/lamerica/prior/desrural/pdf/escobar.pdf

Fernandez, J;(2000). “*La relevancia del pensamiento de Paulo Freire para la educación a nivel mundial*”. Cap 4 La intervención comunitaria, Experiencias y reflexiones. Colección ciencias sociales. Editorial Espacio.

FLACSO (2007) “*La perspectiva de los actores en el desarrollo rural.*” Clase 9. [Http//virtual.flacso.org.ar/mod/book/print.php?id=13801](http://virtual.flacso.org.ar/mod/book/print.php?id=13801)

Fonseca, V;(2004) “*Reflexiones sobre la utilidad de la prospectiva en los estudios Internacionales*” .http://ciid.politicas.unam.mx/semprospectiva/dinamicas/r_estudiosfuturo1/revista/numero%202/construfu/conspira/batta.htm

Freire P;(1973) “*¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural*”. Siglo XXI Editores

Freire, P; (1969) “*La educación como practica de la libertad,*” Siglo XXI editores Argentina S.A.

Fundación Vida Silvestre Argentina (FVSA) ;(2005).”*Evaluación eco regional del Gran Chaco Americano*” - 1a ed. -Buenos Aires.

Geilfus, F; (1997).” *80 herramientas para el desarrollo participativo.*” Introducción: puntos 1.1 y 1.2. El Salvador: GTZ-IICA. (DIGITAL)

Gonzales, A; (2000) Situación de cambio en el mundo rural, algunas consideraciones de la Psicología comunitaria. Cap 2. La intervención comunitaria, Experiencias y reflexiones. Colección ciencias sociales. Editorial Espacio.

Gob de Santa Fe(2010)
<http://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/51616>.
Consultado. 12/12/2010

González, H; (2002) “*La extensión agrícola en el cambio institucional, Consideraciones para el Desarrollo de una Visión Compartida*” .Reunión del Comité Ejecutivo de la 3ª Reunión Internacional de Foragro de Brasilia. Abril 2002.
<http://www.iica.org.uy/online/verinforme.asp?id=2399>. Acceso 20 de Octubre 2009.

Guardiola, M, (2000) Voluntariado y acción social. Cap. VI La intervención comunitaria, Experiencias y reflexiones. Colección ciencias sociales. Editorial Espacio.

Imbermon , F;(1996), “*En busca del discurso perdido*”, Edt. Magisterio del Río de la Plata, Buenos Aires-Argentina.

INTA; (2007). “*El enfoque de desarrollo territorial*”, Doc. I, Proyecto Específico “Promoción y fortalecimiento de Proyectos de apoyo al Desarrollo Territorial para la mejora de la competitividad sistémica regional”

Jiménez, I;(2008).”*Pierre Bourdieu, capital cultural, escuela y espacio social.*” 2da Ed Buenos Aires, Siglo XXI Ediciones Argentinas.

Lacelli, G;(2003) “*El tamaño y la competitividad en las empresas agropecuarias del norte santafecino*”. Información para Extensión N° 75. Estación Experimental Reconquista. INTA

Macossay Vallado, M ;(2008). “*Escuelas campesinas: formación e identidad*”. Revista de formación agrícola N° 41 julio- Diciembre pp17-35 Universidad Autónoma Chapingo México.

Manzanal, M; (1995). “*Globalización y ajuste en la realidad regional argentina: reestructuración o difusión de la pobreza?*” “Realidad Económica 134 .67-82.IADE Buenos Aires.

Manzanal, M;(1999). *“La cuestión regional en la Argentina de fin de siglo”*. Realidad Económica 166.p.70-99-IADE Buenos Aires.

Manzanal, M; (2002). *“Instituciones y gestión del desarrollo”*. Realidad Económica 188 IADE Buenos Aires, p. 51-67

Marsiglia, J (1999) *Desarrollo Local en la globalización*”. (Compilador). CLAEH, Montevideo, Uruguay,

Merello, A ;(1979) *Prospectiva, teoría y práctica*. Editorial Guadalupe

Méndez, P; (2010). *“Formación de Educadores (as) y educación rural: Reflexiones y propuestas desde una reconceptualización de la educación básica.”* [En línea] Disponible en: <<http://educacion.upa.cl/revistaerural/Anamar.htm>> [2010, mayo 22]

Miltres, V ;(2000). *“Trabajo comunitario, como incide el nivel cultural de las familias de la comunidad rural, el piñal, en su baja calidad de vida.”* Cap VII La intervención comunitaria, Experiencias y reflexiones. Colección ciencias sociales. Editorial Espacio

Mojica J (2008) *“La construcción del futuro Concepto y modelo de prospectiva estratégica, territorial y tecnológica. Convenio Andrés Bello. Universidad externado de Colombia.*

Morales Zúñiga, L; (2009) *“Durkheim y Bourdieu: reflexiones sobre educación “*. Rev. Reflexiones 88 (1): 155-162, ISSN: 1021-1209 / 2009

Morin, E, (1999). “*La cabeza bien puesta*” .Ed. Nueva Visión, Buenos Aires

Morin, E; (2002). “*Educación para la era planetaria*”. Universidad de Valladolid
UNESCO

Neiman, G; (2004). “*Situación y problemática del empleo agropecuario en la Argentina*”, www.globaltradearg.com.ar/Crisis%20agropecuaria.pdf CONICET
Primer Foro Nacional de Agricultura Sustentable, (SAGPyA)

Nogueira, M;(2005). “*Rupturas y continuidades en la estructura agraria argentina. Un recorrido por los estudios sobre trabajo rural*”. VII Congreso Nacional de Estudios del Trabajo "Nuevos escenarios en el mundo del trabajo: rupturas y continuidades". Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo. Del 10 al 12 de Agosto de 2005, Buenos Aires, Argentina.

Peirone, C ;(2005) Proyecto educativo institucional 2005-2015. Centro n° 205. Educación de Jóvenes y Adultos, La Hortensia, Santa Fe, Argentina

Peirone, C;(2008)”Informe anual del trabajo desarrollado en el Centro n° 205 de La Hortensia”

Pesce, S;(1996) “Aprendizaje, innovación y acción” GTZ y ADEZA .Proyecto DRL Los Llanos La Rioja.

Rimari, W;(2009). “*La innovación educativa .Un instrumento de desarrollo*”
<http://www.fondep.gob.pe/boletin/Innovacion.pdf> .Acceso 26/09/2010).Pag 3

Rodríguez, J; (2007). “*Consecuencias económicas de la soja transgénica en Argentina, 1996-2006*“. Publicado por la Red por una América Latina Libre de Transgénicos - RALLT: BOLETIN 323

Thorton, R ; (1999). (www.inta.gov.ar/info/intainfo/ant/1999/30_junio_99.htm - 43
Acceso. 12 de Diciembre 2009.

Torrado, S; (1998) “*Familia y diferenciación social, cuestiones de método*” .EUDEBA, 1° Edición. Editorial Universitaria de Buenos Aires

Wuthrich; A (2003) La cuenca Santafesina en Números. 5ta Jornada Anual de Caña de Azúcar. Ministerio de la Producción. Gobierno de Santa Fe