

Pentastoma gracile, Diesing 1835

POR EL

DR. RODOLFO J. ROVEDA ⁽¹⁾

Las investigaciones practicadas en varios trozos de músculos de peces pertenecientes a *Pseudoplatystoma* sp. (surubí), procedentes de Paraná, Entre Ríos, R. A. ⁽²⁾ permitieron comprobar la presencia del parásito *Pentastoma gracile* Diesing 1835. Sólo conocido en estado inmaduro y de identificación dudosa. Zoológicamente debe considerarse así:

Rama: Artropoda	Orden: Porocephalida
Subrama: Tracheata	Familia: Linguatulidae
Clase: Pentastomida	Género: Pentastoma

Las lesiones musculares producidas por este parásito son de 3-4 mm de largo por 1 ½-2 mm de ancho, forma ovoide, color amarillento con polos longitudinales más espesos en consistencia y color (Fig. 1). El examen microscópico — de las lesiones — nos permite comprobar la presencia de una cápsula fibrosa que encierra un parásito vermiforme chato (Fig. 2). De longitud aproximada a 2 cm por 1 ½ mm de ancho y 50-100 micrones de espesor; color blanco y segmentado. Como la longitud de este parásito es mayor a la de la cápsula fibrosa que lo aloja, debe doblarse sobre sí mismo varias veces. Esta forma de disposición dentro de la cápsula es la que dificulta el examen microscópico, puesto que el parásito resiste a ser desplegado para su estudio. Vencida esta dificultad, continuamos su descripción: extremidad anterior claviforme (cefalotórax), provista de un par de papilas de tamaño aproximado a 50 micrones, colocadas cerca del borde dorso-ventral anterior (Fig. 3).

En la extremidad anterior u oral, la cara dorsal convexa y la ventral plana se diferencia con mayor nitidez que en cualquiera otra del

(1) Profesor adjunto de Parasitología y Enf. Parasitarias.

(2) Atención debida al Dr. Arturo F. Sáenz.

cuerpo del parásito; creemos que ello es debido a su mayor espesor. En la cara ventral de esta misma región y a una distancia de 400-500 micrones de la extremidad anterior encontramos la cavidad oral-qui-

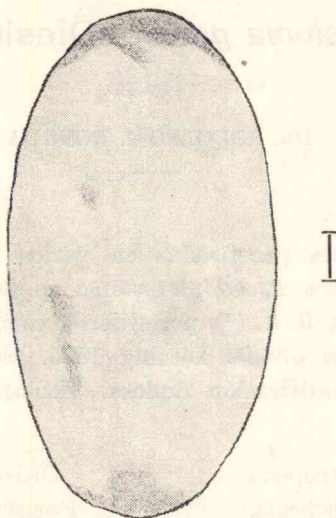


Fig. 1.

nos y cuadrangular — colocada en el centro de esta cara y de dimensiones aproximadas a 200 micrones de largo por 160 micrones de ancho (Fig. 3). A cada lado de la boca hay dos pares de gruesos

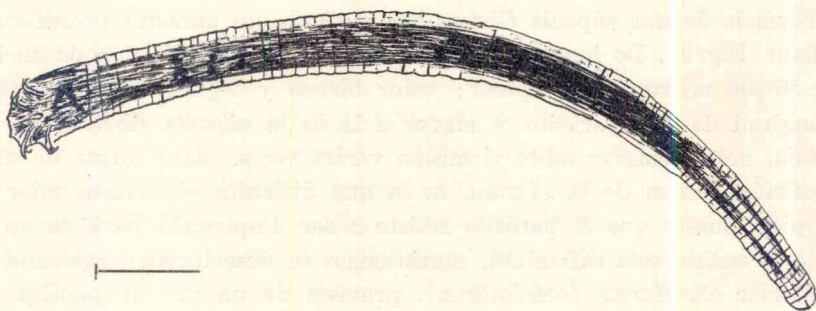


Fig. 2

ganchos reforzados y bien curvos, un par es anterior y otro posterior a la abertura bucal (Fig. 3).

La «lámina» de estos ganchos mide aproximadamente 250 micrones de largo por 30-40 micrones de ancho; el refuerzo o gancho suple-

mentario tiene la lámina un poco más corta y más recta que el principal. La «guarda» es de forma triangular en la parte ventral y

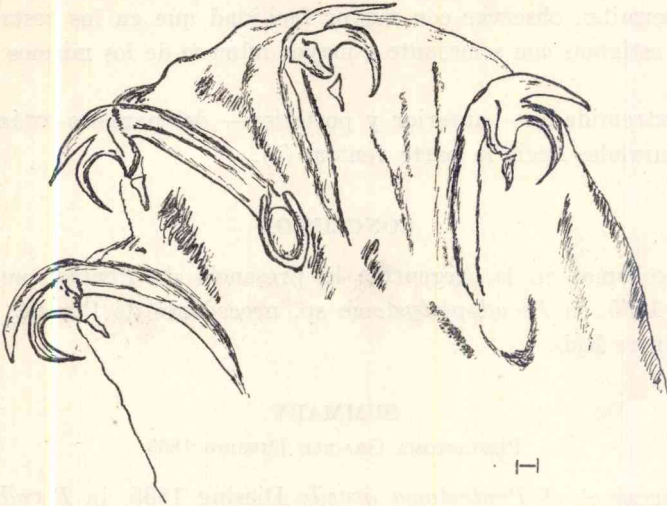


Fig. 3.

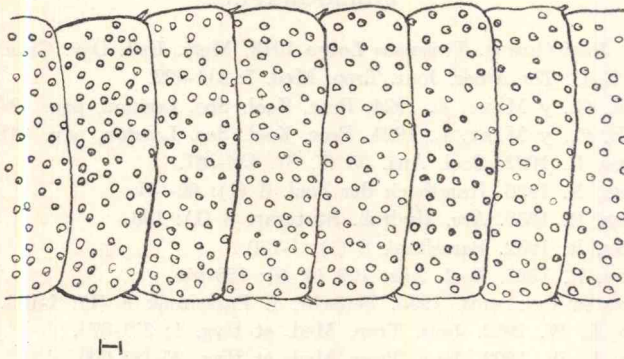


Fig. 4.

el «cabo» mide aproximadamente 500 micrones de largo por 90 micrones de ancho.

Cerca de la mitad del cefalotórax, en su cara dorsal se insinúa la segmentación, la que es más pronunciada a medida que nos alejamos de la extremidad oral; los anillos que constituyen el cuerpo de este animal son más evidentes en la parte media del parásito, donde también es fácil observar una espina a cada lado de los anillos en su cara dorsal inmediatamente a la ventral y hacia posterior (Fig. 4); siendo

más breves hacia oral o caudal excepto el último en forma de oliva. En los ejemplares examinados contamos 92-97 anillos en total.

Los anillos prominentes —equidistantes de los extremos del parásito— permiten observar con mayor facilidad que en los restantes 4-5 filas de estigmas con semejante o mayor número de los mismos en cada fila.

Las extremidades —anterior y posterior— del parásito están ligeramente curvadas hacia la parte ventral-(¹).

CONCLUSION

Comprobamos en la Argentina la presencia de *Pentastoma gracile* Diesing 1835, en *Pseudoplatystoma* sp. procedente de Paraná, Provincia de Entre Ríos.

SUMMARY

PENTASTOMA GRACILE DIESING 1835

The presence of *Pentastoma gracile* Diesing 1835, in *Pseudoplatystoma* sp. proceeding from Paraná, Entre Ríos, is proved in Argentina.

BIBLIOGRAFIA

1. FARÍAS, JOSÉ GOMES. *Travassos Lauro* 1913. Mem. Inst. Osv. Cruz.
2. FAUST, E. C. The Amer. Jour. Trop. Med. 7: 311-322.
3. HETT, E. C., y MARY, L. 1924. Proc. Zool. Soc. London, pág. 107-159.
4. HETT, E. C., y MARY, L. 1924. Proc. Zool. Soc. London, pág. 161.
5. HEYMONS, R. 1922. Zool. Anz. 55 (7, 8): 154-167.
6. HEYMONS, R. 1926. Handbuch der Zool. 3 (1): 69-131.
7. HEYMONS, R. 1930. Arc. Hydrob. Stuttgart 8 (1): 193.
8. HEYMONS, R. 1932. Parasitenk 8 (1): 1-130.
9. HEYMONS, R. 1935. Zool. Anz. 109 (5, 6): 150-158.
10. HEYMONS et VITZTHUM. 1935. Zeitschr. f. Parasitenk 8 (1): 1-103.
11. SANBOM, L. W. 1912. Jour. Trop. Med. et Hyg. 1: 371-374.
12. SANBOM, L. W. 1922. Jour. Trop. Med. et Hyg. 25-188-206.
13. SHIPLEY, A. E. 1898. Arch. de Parasit. 1: 52-80.

(¹) Los dibujos son atención de la Dra. Bergue y del Sr. Basso.