

# CONTRIBUCIÓN AL ESTUDIO DE LA CADENA AGROALIMENTARIA DE LA CARNE DE LA LIEBRE EUROPEA EN LA ARGENTINA

P.E. GUNDEL\*; G. MOZERIS\*; N. TRILLO\*; C.M. COSANI\*\*; A. GAETANO\*\*; H. GHIGLIONE\*\*; E. KRUMPHOLZ\*\*; R. MICHELOUD\*\*; R.J. PEREA\*\*; A. SCHIFMAN\*\* y P.M. TOGNETTI\*\*

Recibido: 11/12/03

Aceptado: 17/03/04

## RESUMEN

La liebre europea, al poco tiempo de haber sido introducida en la Argentina, se transformó en plaga agropecuaria. Se convirtió en un recurso natural de alto valor desde que su cuero y su carne se exportan a Europa. La caza comercial pasó a ser el principal mecanismo de control poblacional, la cual quedó por debajo del umbral de daño económico. Actualmente, la Argentina es el primer exportador de carne de liebre; sin embargo, localmente existen algunos conflictos que podrían afectar esta fuente de divisas. Estudiando la cadena económico-productiva en un contexto histórico, se puso de manifiesto que los problemas más conspicuos son la ilegalidad de las prácticas actuales de caza y el mal manejo del recurso que se contraponen con su control como plaga y la generación de riqueza, fuente de trabajo y divisas. Del análisis surge la importancia de buscar las soluciones a su sustentabilidad desde los puntos de vista ecológico, sociológico y económico.

**Palabras clave.** Liebre europea, plaga, recurso natural, caza, sustentabilidad, cadena agroalimentaria.

## CONTRIBUTION TO STUDY OF THE EUROPEAN HARE MEAT AGRIFOOD CHAIN IN ARGENTINA

### SUMMARY

Soon after being brought into Argentina, the European hare became an agricultural plague. It became a valuable natural resource when its leather and meat were exported to Europe. Commercial hunting became a major tool for controlling its population, which was kept below the damage-range level. Although, Argentina is the top world exporter, locally, there are several conflicts that could affect this export meat-industry. Studying the meat production chain within an historical context we found that illegal hunting and resource overexploitation oppose to having the hare population under control, the creation of new jobs and export revenues. Solutions to these conflicts that guarantee the industry's sustainability should take into account ecological, sociological and economic points of view.

**Key words.** European hare, plague, natural resource, hunting, sustainability, food chain.

### INTRODUCCIÓN

La Argentina es el primer exportador mundial de carne de liebre (Carrizo, 2002) y tiene una industria frigorífica altamente tecnificada que coloca sus productos con alto valor agregado en el mercado internacional (Badaracco, 2002). Dentro del marco del avance tecnológico que hubo en la

producción agropecuaria de las últimas décadas, resulta difícil creer que una cadena agroalimentaria moderna pueda sostenerse con la caza de una especie silvestre. Sin embargo, la materia prima de la cadena agroalimentaria de la carne de liebre en la Argentina se obtiene exclusivamente a partir de la caza comercial de las liebres silvestres. La ac-

---

\*Estos autores aportaron en partes iguales al trabajo y pertenecen en orden a: Cátedra de Ecología FAUBA, Cátedra de Sistemas Agroalimentarios FAUBA, Cátedra de Ecología FAUBA. \*\*Alumnos del curso de Taller III 1<sup>er</sup> Cuatrimestre 2002.

tividad productiva que gira alrededor de la liebre no sólo genera ingreso de divisas al país y puestos de trabajo en áreas urbano-rurales sino que, además, es muy importante en el control de la liebre como plaga.

La liebre europea fue declarada Plaga Nacional en 1907 (Cabrera, 1958 *sensu* Parisi *et al.*, 1991) y recién en 1930 pudo ser controlada a través de la caza comercial (González Ruíz, 1994). Actualmente, la liebre constituye un recurso natural renovable que es industrializado en el país y exportado casi en su totalidad a la Unión Europea, donde es considerado un producto exquisito y, por consiguiente, de alto valor económico. La Argentina se ha convertido en el primer exportador mundial de carne de liebre concentrando más del 75% de las exportaciones del mundo (González Ruíz, 1994), y constituye desde hace décadas uno de los principales rubros de exportación a Europa (Di Pace *et al.*, 1992). Este posicionamiento se logró a pesar de todos los problemas que existen en la cadena agroalimentaria. Algunos de estos problemas son las disputas entre cazadores y productores agropecuarios por la usurpación de la propiedad privada, el tipo de cambio que no siempre fue beneficioso para las exportaciones y la falta de racionalidad en la extracción del recurso.

En los últimos 30 años el agro pampeano experimentó importantes transformaciones que repercutieron tanto en el orden económico-productivo como socio-cultural (Becker, 1991; Camadro y Cahuépé, 2003). Un proceso de concentración económica creciente, conjuntamente a la modernización tecnológica en las actividades agropecuarias, han generado un escenario de exclusión socio-económica difícil de resolver (Bocco, 1991). Esto, trajo aparejado problemas de difícil solución los cuales no sólo comprometen aspectos regionales, sino que trascienden al nivel global, comprometiendo la sustentabilidad tanto en el sentido socioeconómico como el ecológico (Arrow *et al.*, 1995; Chiesura y Groot, 2003). Existen múltiples alternativas para encontrar soluciones a los problemas planteados, algunas de ellas surgidas de una planificación y otras, espontáneamente. La liebre se naturalizó en los agroecosistemas pampeanos y generó un servicio apropiable de el cual surgió una industria. Por lo tanto, la cadena de la carne de liebre puede ser vista como una propiedad emergente de dicho sistema. Sin embargo, esta actividad no encaja con los planteos de producción tradicionales de la Región Pampeana, dominados por la agricultura

clásica y la ganadería (Barsky, 1991; Ghera *et al.*, 1998; Viglizzo *et al.*, 2002).

Las cadenas agroalimentarias como la que se sustenta sobre la liebre son un conjunto de relaciones entre distintos agentes, formando sistemas abiertos e interconectados de generación de valor para el cliente (Ordoñez, 1999). Los sistemas agroalimentarios enfrentan una gran diversidad de desafíos. Por un lado, exigencias de mayor calidad y valor agregado a sus productos y, por el otro, la concentración de ventas en grandes cadenas de distribución, donde la figura de los coordinadores aparece como clave. Frente a estas exigencias, quienes no alcancen un nivel de competitividad satisfactorio, verán seriamente afectado su posicionamiento en el mercado nacional e internacional (Ghezán y Brieva, 1998). El posicionamiento que logre una cadena en el mercado depende de la capacidad de coordinar las acciones de los distintos eslabones (Porter, 1990) y, por lo tanto, de la productividad (eficiencia) global. La cadena de la carne de liebre parece estar bien posicionada en el contexto internacional; sin embargo, su sustentabilidad podría estar comprometida. Esta cadena agroalimentaria ha adquirido una importancia que justifican su continuidad, a la vez que brinda una trama de interrelaciones complejas que la caracterizan, determinadas por la incertidumbre en torno a los deberes y derechos de algunos de los actores que la componen.

La habilidad para innovar, aprender, compartir una estrategia y de renovarse en forma permanente son factores determinantes para mantener las ventajas competitivas en el mercado (Leavy, 1996). Esta idea conduce a pensar en la competitividad como un complejo sistema, apuntalado no sólo sobre la productividad como eje de la eficiencia global sino, además, en la equidad y la sustentabilidad (Castells, 1999). Para alcanzar la competitividad ya no basta que un eslabón de la cadena agroalimentaria lo consiga, se requiere que alcance competitividad la totalidad del sistema (Ruiz, 2000). En un contexto internacional cada vez más competitivo y cambiante, resulta crucial el diseño de estrategias que garanticen la estabilidad y sustentabilidad de la cadena en el tiempo. En cualquier estrategia planteada para alcanzar una elevada competitividad, resulta difícil no considerar a la sustentabilidad y la consideración de ésta en un contexto regional.

Considerando estos antecedentes, el objetivo de este trabajo es estudiar la cadena agroalimentaria

de la carne de liebre para poner en relieve los factores que pueden afectar su sustentabilidad en términos socioeconómicos y ecológicos. El estudio se aborda tomando en cuenta elementos de recopilación, indagación e interpretación de información para construir el escenario e identificar puntos sobresalientes. Se propone un listado FODA remarcando los factores clave de la cadena agroalimentaria que describen su situación interna: fortalezas y debilidades, y las que caracterizan su situación en el contexto externo: oportunidades y amenazas. Finalmente, y a modo de conclusión, se resaltan los puntos más importantes que requieren atención inmediata para garantizar la sustentabilidad de la cadena.

#### MATERIALES Y MÉTODOS

La información utilizada en este trabajo se obtuvo de diferentes fuentes. Primero, se utilizó información bibliográfica y luego, se consultaron las bases de datos estadísticas de los organismos oficiales (SENASA, SAGPyA y FAUNA de la provincia de Buenos Aires, 2002). Adicionalmente, se llevaron a cabo 8 entrevistas a personas referentes de los distintos grupos que participan en la cadena: un cazador, un acopiador, un empresario del sector fabril, un productor agropecuario, un miembro de una de las cámaras que agrupa a los frigoríficos, una antropóloga que realizó su tesis de grado caracterizando a los cazadores de liebres, a miembros del organismo provincial que regula la caza comercial (FAUNA), y por último, un empresario suizo vinculado al sector comercialización de liebres en Europa. Las entrevistas se llevaron adelante según el caso, en la residencia o en el lugar de trabajo de los entrevistados. La entrevista con el empresario suizo se efectuó por medio del correo electrónico. Si bien, las entrevistas tuvieron un formato general en las preguntas, hubo adaptaciones particulares a cada actor entrevistado. La identidad de las personas entrevistadas y de los lugares visitados se mantiene bajo reserva. Por otra parte, se efectuaron visitas a plantas de faena y de acopio. Para adquirir la información de los entrevistados, se emplearon métodos sistémicos similares a los propuestos por (Checkland 1981; Wilson y Morren, 1990). De esta manera, la toma, el análisis y la interpretación de la información se realizaron con la mayor objetividad posible.

El análisis FODA es una herramienta utilizada para diagnosticar y analizar cadenas agroalimentarias. El objetivo de esta herramienta es identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que caracterizan a una cadena agroalimentaria en un contexto temporal y

espacial determinado (Mozeris, 2000). Mientras que las fortalezas y las debilidades hacen referencia a las características internas de la cadena, las oportunidades y amenazas hacen referencia al ambiente en el cual se desempeña dicha cadena. En este trabajo se proponen los factores que se deberían considerar en un análisis FODA para la cadena agroalimentaria de la carne de liebre, sin hacerse una valoración relativa de la importancia de cada uno.

#### Caracterización de la cadena agroalimentaria

##### a. La caza de la liebre

La liebre común o liebre europea *Lepus europeaeus europeaeus* o *Lepus capensis* es una de las principales plagas de la agricultura (Quintanilla *et al.*, 1973). Fue introducida en la Argentina en el año 1888 para ser cazada con objetivos deportivos (Cabrera, 1958 *sensu* Parisi *et al.*, 1991) y, en poco tiempo, logró dispersarse por todo el territorio. Desde su introducción, constituye junto a otros organismos nativos, un recurso de importante valor para los locales, debido a que es cazada por su cuero y su carne (Naveh *et al.*, 2002). Por su hábito herbívoro, rápidamente se convirtió en una amenaza para la producción agropecuaria en general (Quintanilla *et al.*, 1973), dañando directamente a los cultivos o compitiendo con el ganado por el forraje. Por esto fue declarada Plaga Nacional en el año 1907, y ratificada por el Decreto Ley 6704 en 1963 (Parisi *et al.*, 1991). Desde aquel momento, ninguno de los planes de erradicación y/o control tuvo éxito significativo. A partir de 1930, la Argentina comenzó a exportar cueros de liebre a Europa, marcando el comienzo de la caza comercial como actividad extractiva (González Ruíz, 1994). Este acontecimiento significó el inicio del control de la liebre como plaga de la agricultura, pasando a ser considerada como "plaga bajo control". La caza comercial se convirtió en el mecanismo más efectivo hasta entonces utilizado para mantener a la liebre en densidades compatibles con la producción agropecuaria. De no habilitarse anualmente la temporada de caza, la liebre ocasionaría serios daños a la producción agrícola y ganadera (Parisi *et al.*, 1991).

La caza como ocupación laboral es realizada por personas que alternativamente: 1) siempre realizan trabajos temporales; 2) tienen un trabajo que les permite cazar como actividad paralela o 3) no tienen trabajo y en época de caza pueden contar con un ingreso. Existen varios sistemas de caza como los que utilizan trampas y perros, pero el más difundido es el realizado con armas de fuego automáticas. La caza se realiza principalmente por la noche, utilizando reflectores eléctricos y desde vehículos. Aquí es importante mencionar que el uso de armas automáticas, la caza desde vehículos y por la noche, está prohibido por la ley.

### b. Marco regulativo y organismos de control de la caza

La regulación estatal de la fauna silvestre, que incluye a la liebre, está contemplada en el artículo 41 de la Constitución Nacional. Como la República Argentina es un país federal, delega en las provincias la responsabilidad del manejo y la administración de sus recursos naturales. La Nación sólo dicta las normas que contienen los presupuestos mínimos de protección. La provincia de Buenos Aires, que concentra la mayor actividad de caza y faena de liebres del país, regula la caza a través del Código Rural y el organismo de control es la Dirección de FAUNA, dependiente del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación provincial. Existe un decreto provincial que determina cuales son las especies que pueden ser cazadas; este decreto es actualizado cada cinco años en función del estado poblacional de cada una.

La Dirección de FAUNA cada año emite una resolución en la cual se establece la cantidad de liebres que se podrá cazar y durante que períodos. El monitoreo de la densidad poblacional de liebres se realiza en dos momentos del año: la primera vez, es antes de la temporada de caza y la segunda vez, al final de la misma. Luego el censo pre-temporada, se emite una resolución especificando los partidos provinciales en los cuales será habilitada la caza y durante cuanto tiempo se extenderá. El personal de FAUNA, sobre la base de los censos realizados, emite informes técnicos que son tenidos en cuenta a la hora de decidir sobre la extracción del recurso, particularmente sobre que se puede cazar y cuanto se puede cazar en cada partido de la provincia. Sin embargo, muchas veces las presiones políticas de los actores involucrados pueden llevar a la toma de decisiones opuestas a lo sugerido por los informes.

El reglamento incluido en el Código Rural es el que establece cómo se debe cazar: no se puede cazar de noche, con reflectores, en los caminos públicos y con armas automáticas. Resulta paradójico que el mismo reglamento no discrimine entre la caza deportiva y la caza comercial. Esto plantea contradicciones entre las reglas de juego y la forma en que se lleva a cabo la actividad. Es sabido que la mayor parte de las liebres faenadas en la provincia de Buenos Aires se realiza violando estas normativas, dado que se caza con armas de fuego automáticas, luz artificial y desde vehículos. Esto no está visto como un delito por la mayor parte de la sociedad; sin embargo, es un argumento que puede ser esgrimido por quienes están en contra de la caza en pro de su posición. Además, debe ser aplicado el marco legal y, para ello, controlado. Si no es adecuado, los organismos públicos y privados deben proponer las modificaciones convenientes, ya que es necesario que la caza se realice dentro de un marco legal adecuado.

### c. Industria y comercialización

La industrialización de la liebre comenzó en 1930 con el aprovechamiento del cuero y a partir de 1950 se agregó la carne, ambos destinados al mercado externo.

Actualmente, se hallan 23 frigoríficos habilitados por el SENASA de los cuales durante el año 2001 operaron solo 11. Los frigoríficos se localizan en general en zonas donde la densidad poblacional de liebre es mayor. La provincia de Buenos Aires es la que concentra la mayor cantidad de frigoríficos, contando éstos con la habilitación de la Unión Europea para exportar carne de liebre conforme a la Directiva UE 9245 (González Ruiz, 2000).

El período de habilitación de caza o período de zafra, determina el lapso durante el cual los frigoríficos pueden faenar y procesar liebres. Fuera de la temporada de caza, algunos frigoríficos faenan otros animales, como corderos y lechones. Sin embargo, la mayoría de esos establecimientos fabriles no cuenta con esta alternativa, por lo que deben cerrar sus puertas buena parte del año, elevando el impacto de los costos fijos sobre sus economías. Si bien estas industrias cuentan con un elenco de personal estable durante todo el año, el número de empleados durante la temporada de caza aumenta considerablemente. De esta manera, los frigoríficos constituyen una fuente generadora de empleo estacional, que en algunas localidades del interior del país es muy importante. El empleo estacional se convierte en un problema social de difícil solución al no existir espacios alternativos para la inserción de esta mano de obra fuera de la temporada de caza de liebres. El contexto económico de la Argentina condiciona fuertemente la expresión total de la competitividad de la cadena.

La totalidad de la producción de carne de liebre se exporta a Alemania, Holanda, Francia e Italia. También se realizan exportaciones a Bélgica y Suiza, pero de mucho menor volumen. Los volúmenes exportados de carne fresca y su valor en dólares se presentan en Cuadro N° 1. Aunque inicialmente los frigoríficos exportaban las liebres limpias y congeladas, hoy en día la mayoría exporta el producto final tal cual irá a las góndolas europeas, es decir que el proceso industrial se realiza en el país.

CUADRON° 1. Volumen y valor de las exportaciones anuales de carne de liebre de Argentina. Fuente: SAGPyA, excepto el año 2002 (Longoni, 2003).

Año	Toneladas	Miles de dólares
1995	34.952	145.972
1996	6.113	26.182
1997	5.730	19.865
1998	4.288	23.016
1999	4.491	18.242
2000	3.341	21.968
2001	4.254	16.562
2002	4.688	12.000

Entre 1995 y 1997 se registró una importante caída en el volumen y valor de las exportaciones. En los últimos años el volumen de exportación se estabilizó alrededor de 4.000 ton, mientras que el valor económico aún continuó bajando.

#### Identificación de los problemas de la cadena

Alguno de los mayores problemas que tiene la cadena de la carne de liebre se relacionan a la forma en que se está explotando el recurso natural. En primer lugar, aunque de acuerdo al Código Rural la caza comercial, es una actividad legal, es imposible realizarla en forma rentable cumpliendo las normas. Es por eso que en la actualidad, casi toda la liebre se caza ilegalmente, violando las normativas vigentes. Resulta increíble que opere de esta manera el primer eslabón de una cadena agroalimentaria que genera tantos beneficios a la sociedad. Esto genera una situación de fragilidad, ya que no se puede tener un control sobre la cantidad de animales cazados por cazador y el lugar donde se realiza la caza. Ese contexto de ilegalidad deriva en que los cazadores son objeto de presiones por parte de las policías locales (que según varios de los entrevistados en algunos lugares los cazadores pagarían cánones por el derecho a cazar), y de otros actores sociales que se oponen a la caza, como los productores agropecuarios.

Muchos productores agropecuarios están en contra de la actividad de caza. En algunos partidos de la pro-

vincia de Buenos Aires, a través de instituciones como la Sociedad Rural, los productores hacen presión para evitar la habilitación de la caza comercial. Los argumentos esgrimidos son: 1) los cazadores son responsables de robos y rotura de instalaciones; 2) es intrínsecamente peligroso que durante la noche transite por los campos personas con armas de fuego, y 3) la caza es un factor de estrés para los animales. No obstante, el factor más importante es que los productores sienten invadida su propiedad; y en los hechos no hay formas de coordinación entre el cazador y el propietario; los productores piensan que las liebres son de su propiedad. Por otro lado, los productores agropecuarios no advierten el beneficio que la caza les produce por mantener a las poblaciones de liebres en densidades por bajo del umbral de daño económico.

Otro de los graves problemas que tiene la cadena de la carne de liebre es que no existe un inventario preciso del estado actual del recurso. Uno de los indicadores usado por FAUNA de la provincia de Buenos Aires para evaluar la evolución del número de liebres, es el número de cabezas faenadas por años (FAUNA, 2001). En la Figura 1 puede observarse que, en los últimos diez años a nivel nacional, el número de cabezas faenadas disminuyó a un tercio del valor inicial. Esta disminución no es tan marcada cuando se mira lo ocurrido en la provincia de Buenos Aires aunque, de todas maneras, se registra una disminución (Figura 1). Otra evidencia de la reducción

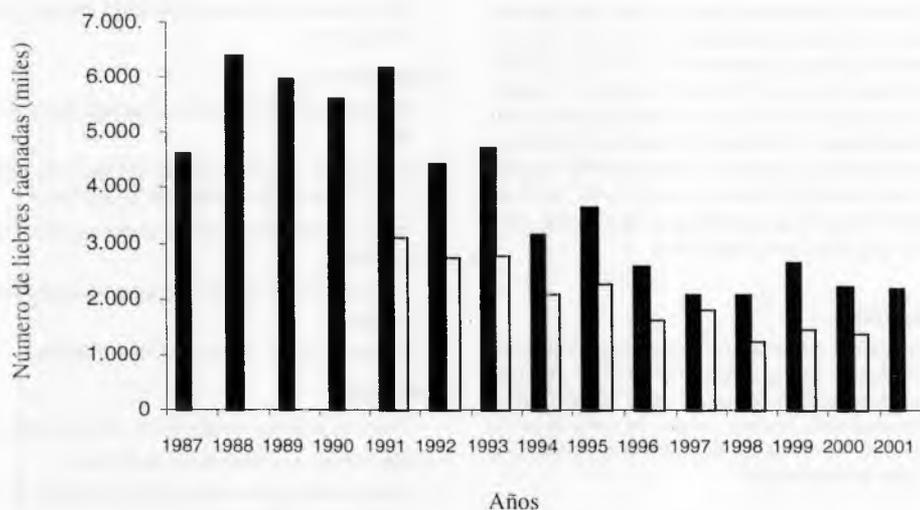


FIGURA 1. Evolución del número de liebres faenadas a nivel Nacional (Barras negras) y en la provincia de Buenos Aires (barras blancas). Fuente: SAGyPA (estadísticas nacionales), y Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación de la provincia de Buenos Aires (estadísticas provinciales).

del número de liebres es la información recopilada en las encuestas realizadas a referentes del sector, quienes concuerdan en este punto. Las causas de esta caída no están claras, pero pueden deberse a la sobreexplotación del recurso, al aumento de las poblaciones de zorros (su caza se redujo por la baja de los precios de las pieles) y/o por el avance de la agricultura que comenzó en la década de 1990 (por la reducción de ambientes potencialmente habitables por las liebres).

Los desajustes entre las densidades poblacionales de liebres, el nivel de caza o extracción y la capacidad de faena de los frigoríficos, generan trastornos de distintas dimensiones. La regulación deficiente del uso del recurso, a través de la sub o sobreexplotación, pueden generar problemas. La primera conduce a que las poblaciones de esta plaga alcancen densidades que superen los umbrales de daño económico tolerables para la producción agropecuaria. La sobreexplotación, por el contrario, puede provocar desabastecimiento de materia prima y el cierre de plantas frigoríficas. Es evidente que sin el conocimiento de la situación de las poblaciones y el impacto que tiene la caza sobre ellas, no se puede hacer un uso sustentable del recurso que permita simultáneamente controlar la plaga y mantener el abastecimiento de materia prima.

A estos problemas se suma el hecho de que buena parte de sus frigoríficos no faena otros animales fuera de la temporada de caza de la liebre. Una de las causas de esta situación es que no existen abastecedores de otros animales para ser faenados en las instalaciones de estos frigoríficos (como corderos, conejos, cerdos, y otros). Esto genera una gran capacidad ociosa lo cual resulta en una fuerte deseconomía de escala. Esto es una situación en la que los costos de producción de un determinado bien o servicio no alcanzan niveles óptimos o competitivos, siendo el de las escalas de producción uno de los casos más típicos. La deseconomía surge cuando las escalas no resultan adecuadas (es decir no se produce la cantidad justa que permite alcanzar los costos menores) (Mochon y Becker, 1997). A esto se suma la incertidumbre sobre la condición del stock de liebres disponibles para ser cazadas que crea un escenario de extrema fragilidad para la industria.

### Listado FODA

A continuación se detallan los factores propuestos para la realización de un análisis FODA. Se trata de aquellos más generales, atemporales y de impacto sobre la competitividad de la cadena siendo, su análisis por lo tanto independiente de las condiciones coyunturales de la macro y micro economía.

#### Fortalezas

- La liebre es una especie exótica y plaga de la agricultura
- El Estado no debe asignar fondos para el control de la plaga

- La caza, el acopio, el transporte y la faena generan puestos de trabajo
- Fuerte apalancamiento en el mercado externo por lo que genera divisas para el país
- Existe una industria tecnológicamente avanzada y vinculada al mercado europeo
- La Argentina es el primer exportador mundial
- Los frigoríficos locales venden la liebre con marca propia en los supermercados europeos
- Las poblaciones naturalizadas de liebres en la Argentina no poseen problemas sanitarios
- En la Argentina existen barreras sanitarias que impiden la importación de liebre y conejo

#### Debilidades

- La forma en que se caza es ilegal
- La reglamentación de caza es incompatible con los hábitos nocturnos de las liebres
- No hay mercado interno
- Existencia de alta capacidad ociosa de los frigoríficos
- Inexistencia de un sistema de trazabilidad de la producción
- Imposibilidad de cría en cautiverio
- Falta de acuerdos y coordinación entre los frigoríficos
- Grandes distancias entre los sitios de caza y los frigoríficos
- Grandes distancias entre los frigoríficos y los puertos de embarque
- Altos costos de transacción en los primeros eslabones de la cadena

#### Oportunidades

- No existen competidores de importancia a nivel mundial
- Tendencia al consumo de carnes con sistemas de trazabilidad e identificación geográfica
- Interés sostenido y creciente por consumo de carnes silvestres
- La carne de liebre salvaje es muy apreciada por los europeos
- Creación de la "Mesa de Concertación"

#### Amenazas

- Oposición de los productores agropecuarios a la caza
- Disminución del número de liebres
- Acuerdos ilegales entre algunos agentes de la cadena y las fuerzas de control
- La disminución del precio de la piel de zorro, y aumento de la depredación de liebres
- Apertura del mundo al comercio de China, una potencial competencia en el comercio de liebres

- Privilegio comercial de los países compradores de liebres con los países de Europa oriental productores de liebres
- Los movimientos ecologistas que podrían oponerse a la caza
- El posible efecto de dispersión del virus de la fiebre aftosa por las liebres
- Recursos económicos insuficientes para un manejo racional de las poblaciones de liebres

### DISCUSIÓN

Para contar con datos confiables sobre el estado del recurso en cada zona productiva es necesario hacer censos de forma sistemática y representativa. La realización de los censos requiere personal, vehículos y fondos para cubrir los gastos de combustible, hospedaje y comida del personal. Los técnicos de la Dirección de FAUNA de la provincia de Buenos Aires no disponen en este momento de los medios económicos para realizar las evaluaciones de las poblaciones de liebres. Este problema tiene serias implicancias, debido a que la falta de información confiable puede conducir a un manejo deficiente del recurso, atentando directamente con la sustentabilidad del sistema. Además, le resta importancia a las decisiones tomadas por la Dirección de FAUNA como agente de control, siendo vulnerable a presiones políticas. También sería conveniente comenzar a considerar a la caza en los censos agropecuarios, sean estos provinciales o nacionales.

La moderna estructura industrial y la preferencia del consumidor europeo por el producto proveniente de nuestro país hace competitiva a la cadena de la carne de liebre europea. Sin embargo, su desarrollo potencial está limitado por los altos costos de transacción, concentrados en la primera fase de la cadena. En los últimos tiempos la devaluación del peso ha ayudado a mejorar la competitividad del producto en el mercado internacional, pero este hecho también ha aumentado el riesgo de enmascarar estos costos de transacción, lo cual hace que se dejen de lado las búsquedas de las soluciones que aportarían las ventajas competitivas basadas en reducciones genuinas de esos costos. Por otra parte, una cadena aislada del sector agroalimentario no puede alcanzar su competitividad potencial, si se desempeña en un ambiente macro y micro económico de escaso dinamismo y sin alternativas adecuadas. La ausencia

de actividades alternativas que abastezcan de materia prima a los frigoríficos provoca una fuerte diseconomía de escala. La posibilidad de utilizar la capacidad ociosa mejoraría el desempeño de estos frigoríficos.

La reformulación de la cadena de la carne de liebre, a partir de las limitantes descriptas anteriormente, debe necesariamente contemplar su sustentabilidad en el tiempo y en un planteo integrado a nivel regional. Todo plan de desarrollo sustentable debe abordar las siguientes dimensiones: 1) la social; 2) la económica y 3) la ecológica (de Graaf *et al.*, 1996). Por lo tanto, el desarrollo sustentable requiere de una labor multidisciplinaria (Lockeretz, 1991), en la cual se requiere la opinión de expertos ecólogos, economistas, sociólogos y políticos. Todos los actores sociales involucrados en los procesos de la cadena de la carne de liebre deben, de esta forma, estar representados en un ámbito común de discusión que intente alcanzar un modelo de desarrollo abarcativo. En el año 2001 se creó en la provincia de Buenos Aires la llamada Mesa de Concertación, para discutir los problemas emergentes de la explotación de la liebre. Promovida por el gobierno provincial, cuenta con la participación de empresarios fabriles, representantes de las cámaras que nuclean a los frigoríficos, asociaciones de cazadores, asociaciones de productores agropecuarios, el Ministerio de Seguridad de la provincia de Buenos Aires y personal de FAUNA. La Mesa de Concertación es un buen comienzo en busca de soluciones, mereciendo el apoyo de otras disciplinas del conocimiento. La participación e integración de ecólogos, sociólogos y economistas es esencial para balancear la toma de decisiones (Chiesura y Groot, 2003), principalmente por aporte teórico objetivo. Esta iniciativa podría proveer el marco adecuado para la acción colectiva (Olson, 1965), dando espacio para la reflexión y la acción y la fuerza política necesaria al ser convocada por el gobierno de la provincia de Buenos Aires. Esta estrategia se basa en el concepto de acción colectiva con participación privada y estatal, como forma alternativa para administrar un recurso de propiedad común, en donde la opción del control estatal o la privatización del recurso exclusivamente, no son el único camino para asegurar la sustentabilidad (Ostrom, 1990). Es necesario un acercamiento más cuidadoso en el análisis del uso de los recursos naturales, incluyendo las motivaciones y respuestas de los distintos actores sociales (Ludwing *et al.*,

1993). De esta manera, es posible contar con un marco teórico y herramientas de análisis y predicción que permitan prevenir efectos indeseados.

### CONCLUSIÓN

El sistema actual posee características positivas en el sentido que ha posibilitado el desarrollo de una industria que ha adquirido una importancia socio-económica significativa, generando divisas y empleo. Asimismo, ha permitido la creación de un sistema eficaz para el control de una población que se considera una plaga agrícola. Sin embargo, se puede destacar que si el sistema no se modifica, existen graves riesgos para la continuidad temporal de esos beneficios. Los factores que atentan contra su continuidad son:

- 1) Ausencia de marco legal para la caza comercial;
- 2) desconocimiento sobre la respuesta poblacional de la liebre a la presión ejercida por la interacción entre las prácticas de producción agropecuarias modernas y la caza;
- 3) ineficacia de los métodos de evaluación poblacional de liebres;
- 4) existencia de graves conflictos sociales entre los productores agropecuarios y los cazadores.

El rediseño del sistema actual, para generar las condiciones que garanticen la estabilidad y el desarrollo sustentable del sistema de abastecimiento de

la materia prima para la industria de la liebre debería tomar en cuenta la creación de:

- 1) El marco legal que proteja la propiedad privada de los productores, y reglamente la actividad extractiva de liebres en dos sentidos: fijando los mecanismos de regulación (tasa de extracción) y estableciendo las formas de caza.
- 2) Un sistema de registros que anualmente permita controlar a los cazadores y sus armas, como también registre el lugar y el número de liebres cazadas.
- 3) Un plan adecuado para aumentar los conocimientos acerca de las demandas ecológicas de la liebre y para encontrar las formas más adecuadas de evaluación del estado del stock de liebres.

El rediseño debe incluir acción de varios de los actores sobre los factores analizados, a fin de solucionar los conflictos sociales, el mal funcionamiento de algunas instituciones de regulación, y la incertidumbre con la que se maneja la industria y las organizaciones que deben crear políticas de manejo poblacional de la liebre.

### AGRADECIMIENTOS

A todas las personas entrevistadas, por su buena predisposición para atendernos y contestar nuestras preguntas. También a Diego Omar Ferraro y a Claudio Marco Ghera por sus aportes durante la etapa preliminar del manuscrito.

### BIBLIOGRAFÍA

- ARROW, K.; B. BOLIN; R. COSTANZA; P. DASGUPTA; C. FOLKE; C.S. HOLLING; B. JANSSON; S. LEVIN; K. MÄLER; C. PERRINGS and D. PIMENTEL. 1995. Economic growth, carrying capacity, and the environment. *Ecological Economics*, 15: 91-95.
- BADARACCO, V. 2002. Carnes y productos cárnicos. Cátedra de producción y comercialización de alimentos. On line: <http://intra.fb.uner.edu.ar/catedras>.
- BARKSKY, O. 1991. El desarrollo agropecuario pampeano. INDEC. INTA. IICA. Argentina. 11-799.
- BECKER, V.A. 1991. El sistema integrado de información agropecuaria. Quinta parte de: El desarrollo agropecuario pampeano. Argentina. Editor: O. Barsky. 785-799.
- BOCCO, A.M. 1991. El empleo Asalariado. Los cambios en la estructura social. Tercera parte de: El desarrollo agropecuario pampeano. Argentina. Editor: O. Barsky. 493-564.

- CAMADRO, E. y M. CAHUÉPE. 2003. ¿Conservación o Explotación? Las pampas intangibles. *Ciencia Hoy*, 13(76): 49-55.
- CARRIZO, A. 2002. Las liebres cordobesas esperan dar un salto mayor hacia Europa; La voz del campo. On line: <http://www.intervoz.com.ar>.
- CASTELLS, M. 1998. La era de la Información. Alianza editorial.
- CHECKLAND, P. 1981. Systems Thinking, Systems Practice. John Wiley & Sons Ltd.
- CHIESURA, A. and R. de GROOT. 2003. Critical Natural Capital: a socio-cultural perspective. *Ecological Economics*, 44: 219-231.
- de GRAAF, H.J.; C.J.M. MUSTERS and W.J.T. KEURS. 1996. Sustainable development: looking for new strategies. *Ecological Economics*, 16: 205-216.
- Di PACE, M.; S. FEDEROVISKY; G. GALLOPIN; I. GOMEZ; M. GROSS; P. GUTMAN; J. HARDOY; B. MARCHETTI; J. MORELLO; A. PÉREZ; M. WINOGROD; P. CICHERO y P. PERELMAN. 1992. Las utopías del medio ambiente. Desarrollo sustentable en la Argentina. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires. 204.
- GHERSA, C.M.; M.A. MARTÍNEZ-GHERSA y R.J.C. LEÓN. 1998. Cambios en el paisaje pampeano. Su efecto sobre los sistemas de soporte de vida. En: Hacia una agricultura más productiva y sostenible en la pampa Argentina. Una visión general prospectiva interdisciplinaria. Edt.: O. Solbrig. 38-71.
- GHEZÁN, G. y S. BRIEVA. 1998. Metodologías para el análisis prospectivo de la demanda tecnológica en el sistema agroalimentario/Agroindustrial. Parte II. Planteo operativo. Proyecto INIA's/BID-ISNAR/PROCISUR.
- GONZÁLEZ RUIZ, E. 1994. La Industria Frigorífica La Argentina exportadora de liebres. Cámara La Argentina de Productores y Procesadores de Productos de la Fauna Silvestre y sus Derivados.
- GONZALEZ RUIZ, E. 2002. Carne de Liebre. SAGPyA. <http://www.alimentosargentinos.gov.ar>
- LEAVY, B. 1996. Key processes in Strategy. International Thomsom Business Press.
- LOCKERETZ, W. 1991. Multidisciplinary research and sustainable agriculture. *Biological agriculture and horticulture*, 8: 101-122.
- LONGONI, M. 2003. Crece la venta de carnes raras; En el 2002 se exportaron 91 millones de dólares. Diario Clarín, 24 de marzo de 2003.
- LUDWING, D.; R. HILBORN and C. WALTERS. 1993. Uncertainty, resource exploitation and conservation: lessons from history. *Science*, 260: 17-18.
- Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Provincia de Buenos Aires. 2001. Procesamiento de Liebre en la Provincia de Buenos Aires. Datos Estadísticos.
- MOCHON, F. y V. BECKER. 1997. Economía: principios y Aplicaciones. 3ª edición.
- MOZERIS, G. 2000. Descripción de las herramientas más Relevantes para el diagnóstico y la planificación de cadenas Agroalimentarias. Guía de Taller III (FAUBA). Ed.: CEABA.
- NAVEH, Z.; A.S. LIEBERMAN; F.O. SARMIENTO; C.M. GHERSA y R.J.C. LEÓN. 2002. Ecología de Paisaje, Teoría y Aplicación. Editorial Facultad de Agronomía, Buenos Aires.
- OLSON, M. 1965. The Logic of the Collective Action. Public Goods and the theory of Groups. Cambridge, Mass. Harvard University Press.
- ORDOÑEZ, H. 1999. Nueva Economía institucional y nuevos agronegocios. Ayudas didácticas: Cátedra de Comercialización y Mercados Agroalimentarios. FAUBA.
- OSTROM, E. 1990. Governing the Commons. The evolution of the institutions for the collective action. Cambridge University Press.
- PARISI, R.G.; I. RE; M. ALBOUY y A. VILCHES. 1991. Estudio poblacional de la liebre europea (*Lepus europaeus*, Pallas, 1778) Departamento de Fauna Silvestre, Ministerio de Asuntos Agrarios y Pesca, Subsecretaría de Producciones Intensivas, Provincia de Buenos Aires.
- PORTER, M. 1990. La ventaja competitiva de las naciones. Editorial Vergara. Buenos Aires.
- QUINTANILLA, R.H.; H.F. RIZZO y C.O. FRAGA. 1973. Roedores perjudiciales para el agro en la República Argentina. EUDEBA/LECTORES.
- RUIZ, A. 2000. Caracterización de la cadena vitivinícola en la Provincia de Mendoza. IDR-INTA.
- SAGPyA. 2002.. [http://www.sagpya.mecon.gov.ar/0-1/no\\_tradicionales/liebres/exportacion1\\_liebre.htm](http://www.sagpya.mecon.gov.ar/0-1/no_tradicionales/liebres/exportacion1_liebre.htm)

- SENASA. 2002. Información de Prensa. <http://www.elsitioagricola.com/gacetillas/senasa/20021111liebres.asp>.
- VIGLIZZO, E.F.; A.J. PORDOMINGO; M.G. CASTRO y F.A. LÉRTORA. 2002. La sustentabilidad de la agricultura pampeana: ¿Oportunidad o pesadilla? *Ciencia Hoy*, 12 (68).
- WILSON, K. and G.E.B.Jr. MORREN. 1990. *Systems approaches for improvement in agriculture and resource management*. Macmillan Publishing Company. New York.