

ESTUDIO COMPARATIVO DE DOS GRUPOS DE PEQUEÑOS PRODUCTORES IMPLICADOS EN PROCESOS DE AUTOGESTION. CORRIENTES (ARGENTINA)¹

Recibido: 11/12/92
Aceptado: 07/11/94

ANA VALTRIANI²

RESUMEN

La investigación llevada a cabo en el área tabacalera correntina con dos grupos de pequeños productores consorciados vinculados a una ONG, trató de abordar la problemática sobre algunos de los factores internos de un grupo que promueven u obstaculizan la autogestión. Como variable eje de análisis se tomó al grado de participación que no mostró diferencias significativas entre grupos, pero los factores que la promueven son diferentes. En un grupo la participación está asociada a la posibilidad de tener un ingreso agrícola mayor a través del algodón. En el otro grupo, son las variables aspiraciones y pertenencia las que promueven la participación.

También las estrategias de intervención y de vida por parte de los productores van moldeando al perfil del grupo. En conclusión la participación de un grupo en una organización está determinada por múltiples causas que cobran dimensión según sea su historia y su contexto.

Los interrogantes que requieren investigación son:

¿Cuál es la dimensión real del concepto de autogestión en grupos de estas características?
¿Qué otras estrategias de intervención y "destete" son adecuadas para promover la autogestión de este tipo de productores y que puedan ser generalizables a áreas de estas características?

Palabras clave: Autogestión, grado de participación, estrategias de intervención, estrategias de vida, evolución de los grupos, organización, aspiraciones, pertenencia

COMPARATIVE STUDY OF THE EVOLUTION OF TWO SMALL GROUPS OF ASSOCIATED PEASANTS IN A RURAL AREA (CORRIENTES-ARGENTINA)

SUMMARY

The research was performed by means of two small groups of associated peasants, who take part of micro-development projects, in a rural/farming area of the province of Corrientes.

The subject matter of said research is : internally generated factors which may hinder or promote evolution toward self-management.

Conclusions are that participation of a group within an organization, is determined by multifarious causes, dimensioned according to their history and context.

Key words: Self-management, intervention strategies, life strategies, evolution of the group, organization, aspiration.

¹Resumen del Trabajo de Tesis presentado para acceder al título de Master SC. en Extensión Agropecuaria. Convenio INTA-UNL (1989-1991) Rañácula, Prov. de Santa Fe.

²Cátedra de Sociología Rural de la Facultad de Agronomía, UBA, Avda. San Martín 4453 (1417) Buenos Aires

INTRODUCCION

El proceso de desarrollo agropecuario en América Latina y el Caribe en general ha privilegiado los aspectos productivos sin considerar, simultáneamente, aspectos sociales. (Reuben Soto, 1987). Políticas como el desarrollo de la comunidad, la reforma agraria, el desarrollo rural integrado, no tienen repercusión si a la par no se toman en cuenta las características de los actores sociales y su participación, complementándose con aspectos de capacitación y organización. (Jordán, 1989)

El proceso de modernización de la agricultura surge en un contexto más amplio dominando la dinámica del desarrollo, sin conseguir beneficiar al conjunto de la población rural. Las características de este proceso ha generado transformaciones sociales que aumentaron la diferenciación entre productores (Gomes y Perez, 1979). *¿Cuál es el papel que le cabe al sector de pequeños productores?* La crisis ha debilitado su organización, ha pulverizado sus objetivos y en consecuencia ha diversificado sus reivindicaciones. La crisis está amenazando la sobrevivencia del pequeño productor, que al no tener siempre respuestas a sus demandas en el sector estatal, debe construir sus propias estrategias. En las últimas tres décadas, se dieron procesos de cambio acelerado en la estructura económica y social de la mayoría de los países de la región, poniendo en jaque la capacidad del Estado y del sistema político para asignar recursos. La evolución reciente en muchos países demuestra que la ruptura entre Estado y sociedad y entre sociedad civil y política, sigue sin perspectivas de solución. Las huellas de períodos autoritarios y la inestabilidad que caracteriza a los procesos actuales de reconstrucción democrática generan que la sociedad Latinoamericana siga atomizada (CEPAL, 1989).

En este marco, a fines de la década del 70' y principios del 80', comenzaron a desarrollarse formas de asociación comunitarias en especial con pequeños productores, poniendo énfasis en la autogestión de fondos de crédito, centros de acopio, estructuras de comercialización, de capacitación, etc (Jordán, 1989). Estas fueron promovidas fundamentalmente por el accionar de los organismos no gubernamentales (ONGs) que ocuparon los

espacios vacíos que dejó la intervención estatal, coincidiendo principalmente con períodos de dictaduras militares.

En el NEA, específicamente en el Área Tabacalera Correntina, después de varias experiencias de organización por las que pasaron los pequeños productores, en la década del 80' inician su actividad dos ONGs.

La finalidad de una de ellas es "promover y fortalecer la organización de los grupos de base, para impulsar la autogestión de su propio desarrollo frente a las estructuras de poder tradicionales y apoyar procesos autoeducativos que generen conocimientos a partir del trabajo concreto y rescatar habilidades y aptitudes"

Lo que se quiere estudiar es qué factores endógenos del grupo condicionados por los exógenos, alientan o no, promueven o no la autogestión grupal.

Las hipótesis que se consideraron para abordar la problemática tienen en cuenta a la participación como eje de análisis vinculándola con características socioculturales, económico productivas de los integrantes de los grupos, con las estrategias de acción de los mismos y las de intervención por parte de las instituciones. Algunas de las variables independientes consideradas son: la heterogeneidad en las aspiraciones de los integrantes del grupo, su pertenencia, la heterogeneidad económico-productiva de los mismos, los tipos de estrategias de acción y de intervención, el nivel de educación formal y el liderazgo.

Los objetivos de esta investigación buscan caracterizar la participación de pequeños productores en grupos involucrados en proyectos de desarrollo, también describir las estrategias de intervención desarrolladas en los mismos y relacionarlas con el tipo de liderazgo que se ejerció.

ANTECEDENTES

Análisis del contexto

El área tabacalera correntina comprende los departamentos de Goya, Lavalle y San Roque. La actividad agropecuaria se desarrolla en las 8560 explotaciones existentes en el área. La superficie bajo cultivo representa sólo el 8% de ese total,

mientras que las praderas naturales de pastoreo ocupan el 74%. La producción agrícola es la principal actividad de las explotaciones pequeñas que representan el 90% del total de las existentes en el área. La actividad agrícola se caracterizó por una fuerte especialización en tabaco negro correntino, con un vuelco en la actualidad hacia la producción de algodón.¹

Otra característica de las explotaciones pequeñas es la de ser funcionales al sistema económico global ya que proveen insumos agroindustriales a bajo costo y mano de obra barata. Los pequeños productores no persiguen maximizar el beneficio sino el ingreso para poder cubrir sus necesidades básicas, con un menor poder de negociación, aprovechando la mano de obra familiar como un bien excedente y con escaso costo de oportunidad (Caracciolo de Basco, 1981).

Dados los problemas estructurales de comercialización por la presencia de monopolios y de tenencia de la tierra, los pequeños productores inician experiencias de organización. Estas se manifiestan en la denominadas Ligas Agrarias con un origen ideológico fuera del sector y con una amplia gama de reivindicaciones (Rozé, 1979). Estas organizaciones fueron reprimidas a partir del 73'. El conflicto social se fue profundizando y el gobierno militar surgido del golpe de Estado del 76' desarticuló al movimiento, el que no volvió a resurgir hasta el presente. Estas experiencias negativas influyeron en la población de pequeños productores tanto en su aversión a la violencia como en su capacidad de organizarse. A partir de ese año los precios comenzaron a caer, se redujo la producción y hubo un fuerte proceso migratorio. En el 79', el gobierno militar a través de la intervención del IPT, llevó adelante un programa de desarrollo con el objeto de regular y racionalizar la producción, diversificarla, romper el cordón de acopio, eliminar intermediarios y convertir al productor minifundista en asalariado y al familiar en empresario. La condición fundamental del proyecto era lograr como perfil de productor, a aquél que hiciera tabaco con la aplicación de paquetes

tecnológicos, con criterio empresarial y con visión a cambiar a tabaco rubio. Otra premisa fue la ruptura del cinturón de acopio, donde el pequeño productor tiene una fuente de financiamiento; provocando la emigración de gran cantidad de estos.

El proyecto entró en crisis, algunos de sus objetivos se lograron, pero quizás no los más buscados como ser la reconversión al tabaco rubio o la ruptura del sistema clientelístico.

A partir de mediados de la década del '80 el precio internacional del tabaco y su consumo fueron disminuyendo. Las restricciones del tabaco criollo correntino eran de mercado y se suponía que no iban a tener más valor comercial futuro. La alternativa de reemplazo de este por el tabaco Burley era el objetivo del Proyecto de desarrollo del área tabacalera; pero la opción no pudo ser tomada por el pequeño productor asalariado o descapitalizado, ya que las exigencias de calidad eran muy altas y los costos en el uso de fertilizantes, agroquímicos e infraestructura también. En este marco, el pequeño productor se ve obligado a modificar su esquema de monoproducción comercial.

Dentro del sistema agrario resquebrajado fue donde se incertó una nueva estrategia como la producción del algodón.

La posibilidad de acceder al cobro de subsidios familiares otorgados por el CASFEC (Caja de Empleados de Comercio), que representa para las familias numerosas más que el ingreso obtenido por la venta del producto; impulsó a los pequeños productores a adoptar esta estrategia.

Otro factor diferencial que introdujo este cultivo con respecto al tabaco, fue que su mercado no se hallaba tan monopolizado con la estandarización de cupos; por lo cual permitió pensarlo como una estrategia de fortalecimiento de la organización y de su poder de negociación con la industria, a través de la venta en conjunto. El principal objetivo era poder eliminar intermediarios y ejercer mayor presión sobre los precios fijados por la industria, a través de

¹ Estos cultivos se caracterizan por tener un bajo nivel tecnológico y de productividad, son anuales y estacionales, en el inicio de la producción hay periodos en el cual se concentran las labores y los ingresos

los volúmenes comercializados en forma conjunta. Por otro lado, disminuir costos de fletes y promover la gestión organizacional tendiendo a la autogestión del grupo en su conjunto.

En síntesis la principal estrategia era la comercialización conjunta del algodón a través de la conformación de consorcios, teniendo un marco jurídico que los compromete a una serie de obligaciones, entre ellas vender el 75% de la producción en forma conjunta.

La historia de formas asociativas comerciales en la provincia tuvo una primera experiencia cooperativa en el año '72 en el Noroeste, donde se formó un grupo de productores que obtenían créditos para compras de insumos y realizar tareas en conjunto. Esta estrategia se difundió a lo largo del Paraná. El INTA de Corrientes conformó en el 1984 8 consorcios - a consecuencia de los problemas generados por las inundaciones- que ese año comercializaron en conjunto 14 ton de algodón y en 1985 18 ton.²

En el período democrático también comienzan a trabajar en el área dos ONGs y varios grupos de iglesia. Fundamentalmente trabajan con productores de menores recursos, utilizando los proyectos generalmente con financiación externa, como líneas de trabajo para mejorar las condiciones de vida de esa población, consolidar la organización y la participación.

En la institución en estudio (INDES), uno de los principales proyectos a comienzos de la década es la conformación de consorcios.

Algunos de los grupos con los que trabaja la institución tienen existencia previa a la iniciación de la experiencia y otros son de conformación reciente (ad-hoc). En el caso de los grupos preexistentes hay mayor probabilidad de que sean más homogéneos en sus características, a diferencia de los ad-hoc que en general poseen mayor heterogeneidad (Forni y Benencia, 1988).

ANTECEDENTES BIBLIOGRAFICOS

Todo grupo tiene necesidades y busca elementos que las satisfagan. A la vez está condicionado por factores exógenos, tratando de minimizar sus dificultades. Cuando las personas entran en interacción con objetivos definidos la principal necesidad que satisfacen es la de la participación y lo hacen a través de un satisfactor que es la organización social (CEPAUR, 1986).

El término autogestión designa una forma de organización o autogobierno en la que sus miembros se hacen cargo de sus propias condiciones de vida y de trabajo, decidiendo democráticamente sus normas de funcionamiento (Guimaraes, 1983). Para Díaz Bordenave el menor grado de participación se refiere a la etapa en la cual la institución consulta a las bases sólo cuando quiere y le transmite a estas sólo alguna información. En cambio el máximo grado se refiere a la autogestión, donde los individuos que conforman el grupo manejan plenamente la información y se hacen cargo de las decisiones tomadas.

En un estudio realizado con grupos de pequeños productores en Chile (Barría *et al.* 1988) se postula como hipótesis que la atomización del campesinado obedecía no sólo a factores políticos sino que también había obstáculos culturales que dificultaban su integración en organizaciones. Los datos arrojados por el estudio confirman que los rasgos psicosociales y culturales de los propios campesinos son una limitación para su participación en organizaciones. Los factores que explican el desinterés para organizarse se debe a característica propias de los campesinos, como ser el bajo nivel educacional, la desconfianza, individualismo y falta de experiencias de participación en asociaciones. Otro aspecto importante que señala el trabajo es la actitud pragmática y la orientación de corto plazo

² En 1991 existían los siguientes consorcios: a) el IPT (Instituto Provincial del Tabaco) tenía conformados 61 consorcios de 8 integrantes cada uno. b) INDES 6 consorcios con 93 productores involucrados c) INCUPO 2 consorcios de 55 y 63 productores subdivididos en grupos más chicos. d) una organización eclesíástica denominada ACODICO conformados 5 consorcios. e) la AER de INTA del departamento de Esquina 2 grupos de 11 integrantes. f) en 1985 se organizó también el SAPP (Servicio al Pequeño Productor) dependiente del Ministerio de Agricultura con 110 consorcios

con que enfrentan la vida los campesinos, ya que si se incorpora a alguna organización es para solucionar problemas concretos y específicos, el costo de integrarse debe ser compensado con la satisfacción de sus necesidades.

Por otro lado, en un trabajo realizado en siete países de Latinoamérica y en Israel (Levi y Nave, 1987), se concluye sobre los factores que promueven la autogestión y los que no están relacionados con ella en una experiencia llevada a cabo en siete asentamientos rurales de América Latina e Israel. De las 70 características que componen las variables seleccionadas para el estudio, sólo el 25% de aquéllas que atañen a los asentados permitieron discriminar de un modo u otro entre resultados altos y bajo de la autogestión. En cambio las características que conciernen a los organismos y agentes de cambio representan el 71 y 62% respectivamente en la discriminación de los resultados. Este hecho puede dar una idea del potencial que poseen quienes están a cargo de la implementación de programas de desarrollo.

METODOLOGIA

Marco Metodológico

El estudio de caso se basa en considerar una problemática general en un caso particular, contrastando conceptos generales con aspectos particulares de una realidad.

Este se llevó adelante teniendo en cuenta un marco teórico donde convergen los métodos cuantitativos y cualitativos, denominado triangulación. El término triangulación se refiere a situaciones en que "una hipótesis puede sobrevivir la confrontación de una serie de métodos de testeo complementarios" (Fielding y Fielding, 1986). No involucra la combinación de diferentes tipos de datos por sí mismos, sino que intenta relacionarlos para poder contrarrestar posibles amenazas a la validez del análisis.

Los métodos cuantitativos no pueden evaluar procesos sobre experimentos controlados de largo plazo, fundamentalmente por los problemas éticos que acarrea el trabajar con vidas humanas. Esto ha llevado a prestar más atención a los métodos cuan-

titativos basados en la obtención de información, su homogenización y posterior tratamiento estadístico. Las limitaciones de estos métodos es la de trabajar con grandes supuestos de la realidad, ya que la correlación entre variables no implica causalidad, la medición y control es sólo sobre algunas de las variables intervinientes y además deja siempre un residuo o error que no se puede explicar (Werthein y Argumedo, 1986). En el caso del análisis de varianza se necesita de una teoría que especifique todas las variables que influyen en la problemática. Existe una ausencia de reglas y guías para orientar la elección de variables. Estas en general son particulares y localizadas, y están limitadas temporal, espacial y culturalmente (Blumer, 1956).

En este marco, es conveniente reflexionar sobre los métodos cualitativos. Estos se basan sobre una percepción fenomenológica, donde uno de sus principales marcos teóricos atribuye una importancia primordial a los significados sociales que las personas asignan al mundo que las rodea. Todas las organizaciones, culturas y grupos están constituidos por actores que viven en un proceso constante de interpretación del mundo que los rodea y la acción está determinada por ella, más que por sus normas, valores o metas. En una primera aproximación a la realidad en estudio se obtienen los conceptos sensibilizadores que orientan el trabajo futuro. Douglas (citado por Fielding, 1986) señala que la consideración de estrategias mezcladas debe comenzar con el mínimo control posible en métodos. El movimiento debe ir desde los métodos incontrolados a los controlados y el trabajo de observación es un procedimiento piloto que ayuda a conceptualizar y a definir un instrumento más sistemático.

En síntesis, la triangulación llevada a cabo a través de observación participante, historias de vida y entrevistas en profundidad permite captar procesos y enriquecer las explicaciones sobre el problema de investigación.

Marco operacional

La población inicial eran productores de tres de los seis consorcios conformados, pero al

iniciarlo uno de ellos se disolvió¹). La unidad de análisis es el consorcio. Los mismos fueron seleccionados en función de la antigüedad de su funcionamiento, de los procesos por los cuales pasaron, por las experiencias de comercialización, tanto como grupo como consorcio. Los grupos estudiados son :

*El grupo Paso San Juan de 15 integrantes con 6,5 años de estar vinculado a la institución y con 1 año de experiencia de vender en forma conjunta.

*El grupo Trabajadores Unidos de 41 integrantes con 2,5 años vinculados a la institución y con 2 años de experiencia de venta en conjunto

En una primera etapa exploratoria se realizó una primera visita a las familias de los productores que participaban en el consorcio, hospedándose con algunas de ellas, se participó de algunas reuniones de grupo y se visitó a las escuelas más cercanas.

En una segunda etapa se realizó una encuesta a todas las familias de los consorciados, teniendo como objetivo recopilar información en cuanto a aspectos socioeconómicas y características psicosociales y sociodinámicas. Se realizaron entrevistas en profundidad e historias de vida a los integrantes de los grupos. Además de entrevistas a los técnicos de la institución y otras que están trabajando en el medio.

Ponderación de variables

El grado de participación es la variable dependiente, eje del estudio. Esta se construyó con los siguientes indicadores:

- 1-Participación en las discusiones durante las reuniones
- 2-Asistencia a las reuniones
- 3-Asociación a otras instituciones y funciones dentro de ellas

4- Porcentaje de su producción vendido en conjunto

Cada uno de ellos se ordenó en una escala ordinal y se lo ponderó según un valor predeterminado por el peso relativo de cada indicador (10, 30, 20 y 40 respectivamente). Se sumó el valor de los cuatro indicadores, se obtuvo un valor final del índice para cada individuo y luego se ordenó por rangos (Cuadro N° 1). Estos se calcularon tomando el valor mínimo y máximo del índice y se dividió esa diferencia por tres que correspondía al número de rangos (alto, medio, bajo)

En el caso de las aspiraciones se consideró la percepción de cada integrante sobre la situación actual de su explotación, los objetivos que se planteaba para mejorarla y los objetivos grupales desde su percepción. La información se trabajó de la misma forma que para el índice de participación. (Cuadro N° 2).

Para la construcción del índice de pertenencia, considerado como la capacidad de identificarse como parte del grupo, se tuvieron en cuenta las causas que explicaban su situación actual, de qué factores dependía el futuro de su producción y de la evaluación de su aprendizaje en el grupo. (Cuadro N° 3)

La heterogeneidad económico-productiva se determinó considerando: los niveles de ingreso agrícola totales provenientes de los cultivos de renta (Cuadro N° 4), el capital de explotación vivo e inanimado (Cuadro N° 5), el nivel de capitalización (Cuadro N° 6) la superficie de la explotación y el régimen de tenencia de la tierra (Cuadro N° 7 y 8). Una vez calculados los valores de cada indicador para cada productor se clasificaron en rangos.

Las estrategias de acción y el liderazgo se consideraron principalmente en forma cualitativa a través de historias de vida y observación con participación; haciendo referencia a las estrategias de intervención de las instituciones y de las propias de los productores en el primer caso y de

¹ La disolución se debió a que el promotor del consorcio, realizó una venta individual a una industria, junto con un acopiador de la zona, en nombre del consorcio. El promotor no asume el hecho y el grupo decide fracturarse.

Cuadro N° 1. Índice de participación (Paso San Juan = Pasa; Trabajadores unidos= Tun)

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJA	20	12
MEDIA	47	46
ALTA	33	42

Cuadro N° 2. Nivel de aspiraciones

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJO	38	18
MEDIO	8	64
ALTO	54	18

Cuadro N° 3. Pertenencia

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJA	31	24
MEDIA	54	64
ALTA	15	12

Cuadro N° 4. Ingresos agrícolas totales

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJO	46	21
MEDIO	23	51
ALTO	31	27

Cuadro N° 5. Capital de explotación total

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJO	43	59
MEDIO	36	24
ALTO	21	17

Cuadro N° 6. Niveles de capitalización

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJO	58	60
MEDIO	21	27
ALTO	21	13

Cuadro N° 7. Tenencia

	PASA Fr %	TUN Fr %
PROPIETARIO	27	37
APARCERO	60	29
OCUPANTE	13	34

Cuadro N° 8. Superficie y tenencia**PASA (a)**

Superficie	Prop. %	Apar. %	Ocup. %
0-5	13	26	
5-10		7	
10-20	13	7	
20-40	7	18	
40 +			7

TUN(b)

Superficie	Prop. %	Apar. %	Ocup. %
0-2		5	5
2-5	10	15	25
5-10		6	3
10-20	5	7	
20-40	2		
40 +	19		

Cuadro N° 9. Nivel de educación

	PASA Fr %	TUN Fr %
BAJO	39	46
MEDIO	15	30
ALTO	46	24

la percepción de los integrantes y técnicos en el segundo.

El nivel de educación formal se construyó considerando el nivel de escolaridad y la capacidad de lectoescritura (Cuadro N° 9).

Tests estadísticos

Los datos obtenidos se sometieron a los siguientes tests:

- Con la distribución de frecuencias se realizaron test de chi-cuadrado para un nivel de significación del 5 por ciento y test no paramétricos de independencia y de homogeneidad, inter e intra grupos.
- Para analizar la distribución de los rangos de las muestras se realizó el test no paramétrico de Mann-Whitney
- Para analizar la correlación entre variables se realizó el test no paramétrico de Kendall

RESULTADOS

a) Los principales resultados obtenidos en y entre los grupos fueron:

*La participación de los integrantes de los dos grupos no mostró diferencias significativas, pero sí en el consorcio Paso San Juan hay mayor dispersión.

*Las únicas variables que presentaron diferencias entre ambos grupos fueron los ingresos agrícolas y el nivel de educación

*No hay diferencias entre grupos en cuanto al nivel de aspiraciones, pero sí en el grupo de Paso San Juan éstas son más heterogéneas.

*No hay diferencias entre grupo en cuanto a su pertenencia, pero sí en el consorcio Paso San Juan ésta es más heterogénea.

*Los integrantes de los dos consorcios algodoneiros pertenecientes al sector de pequeños productores, son heterogéneos en los indicadores considerados en la caracterización económico-productiva, (Cuadros N° 2,3 y 4)

El grupo Paso San Juan:

- depende más de sus ingresos pecuarios
- es más heterogéneo en su capital de explotación inanimado(CV:112%)

-tiene un mayor porcentaje de productores con cierta capitalización(42%)

-hay dos hijos promedio por familia que tienen entre 1 y 20 años y que viven en la chacra, por lo cual contratan 2 asalariados promedio a cosecha para un rinde de 2050 kg de algodón/ha.

-adecuan su estrategia productiva según el precio de mercado

-el 40% de los productores se ubican en el estrato de 0-5 ha.

El grupo Trabajadores Unidos:

-depende más de sus ingresos agrícolas

-es más heterogéneo en su capital de explotación vivo *per cápita* (CV:82%)

-tiene un mayor porcentaje de productores no capitalizados(87%)

-hay cinco hijos promedio pro familia que tienen entre 1 y 20 años y que viven en la chacra, por lo cual contratan 1 asalariado promedio a cosecha para un rinde de 3003 kg de algodón/ha.

-el 60% de los productores se ubican en el estrato de 0-5 ha.

*El 75% de los productores de Trabajadores Unidos comercializó más del 70% de su producción vía consorcio, a diferencia de Paso San Juan que lo hizo sólo el 40%.

b)La prueba de Hipótesis dio como resultado que en el grupo Trabajadores Unidos las variables que se vinculan con la participación son las aspiraciones y la pertenencia.En el grupo Paso San Juan es el ingreso agrícola *per capita*.

DISCUSION

a) La formalización del consorcio Paso San Juan fue inducida desde los técnicos a partir de la disolución de un grupo anteriormente formado. Un productor decía al respecto "...del consorcio salió todo tan apurado, nadie tenía experiencia en

él. Acá hubo un problema grandísimo, se tenían que tomar muchos créditos; lo que pasa es que este último año estábamos tan acostumbrados de poner tabaco y vino de golpe la siembra de algodón y medio nos desconcertamos un poco y ahí justo surge el consorcio...”.

Los integrantes del consorcio Paso San Juan no dependen del ingreso agrícola para cubrir sus necesidades básicas, pero una de las principales causas que hace que estos productores participen en el consorcio es justamente esta, vinculado con la participación en nuevos proyectos. De esto se desprende que este grupo usa la organización para lograr sus fines individuales, ésta es un medio para alcanzarlos no priorizando otra finalidad. Las estrategias de los integrantes de este grupo, ratifican que el pequeño productor busca una salida colectiva a sus problemas, sólo cuando ha agotado sus instancias de solución individual (Barria *et al.* 1988).

Estos productores son más capitalizados, han llegado a un techo y buscan nuevas alternativas principalmente en los cultivos de renta (producción hortícola bajo tendalero y algodón).

Las experiencias de organización que han tenido fueron poco exitosas. El 40% de los integrantes del consorcio comercializó más del 70% de la producción respetando la cláusula del consorcio. En el interior del grupo no se generó un espacio de evaluación de las causas de este accionar. Ante la propuesta de formación de una Federación de consorcios de pequeños productores, un productor comentaba “...no tuvo mucha importancia porque cuando tuvo que apoyarnos desapareció y nos dejó huérfanos...”. El liderazgo formal ejercido por el coordinador del equipo institucional, cobra importancia de acuerdo a las circunstancias. Cuando pueden resolver solos su problemática, principalmente la económica, no solicitan la asistencia de la institución. Cuando aparecen ciertas urgencias o saben de la posibilidad de alguna ayuda reclaman su presencia. El liderazgo informal quedó decapitado en las experiencias fallidas de la comercialización en conjunto, y al haber un alto nivel de parentesco existe mucho control social; que en general incrementa la desconfianza entre ellos.

La ubicación de sus explotaciones sobre una ruta provincial retroalimenta su individualismo en la producción y en la comercialización. Su facilidad de acceso a la educación formal también les permite una mejor formación y disponer de mayor información.

Las estrategias de intervención en general se vincularon a proyectos productivistas que incrementaron el individualismo y la capitalización individual de estos productores.

Las estrategias de estos productores son funcionales al medio y han pasado a ser permanentes como una característica cuasicultural que se retroalimenta en la interacción con las instituciones.

b) La formalización del grupo Trabajadores Unidos fue parte de un proceso de evolución del grupo sin generarse ningún tipo de fisión. Un productor comentaba al respecto “...cuando trabajábamos en grupo todavía éramos tabacaleros, después se cambió a algodón y se formó el consorcio y trabajábamos en consorcio y en grupo, entonces hicimos reunión y decidimos en forma conjunta de pasarse al mismo...”. Algunos integrantes de este grupo han tenido experiencias de ayuda mutua como ser construir un bañadero comunitario, abrir un camino vecinal, colaborar en la mantención de la escuela rancho y haber participado en las Ligas. Además más del 60% de los integrantes pertenecen a una cooperativa que por mala administración se estancó como institución. Al respecto dicen “...para nosotros el consorcio es una figura legal que construimos a la par de la cooperativa semiderruida y a través de los proyectos queremos hacer algo que nos sirva de protección...”. Para ellos el consorcio es una herramienta “...aprendemos a juntarnos y a charlar nuestros problemas...”. Es una estrategia de sobrevivencia frente a la crisis, con una base organizacional. (Vigil, 1989)

Uno de los principales conflictos es según el promotor del grupo “...acá lo que nosotros tenemos que aprender es ir a la acción. Lo que las instituciones nos están enseñando es tener un objetivo, pero nos falta todavía la acción...”. Un principio

metodológico de la capacitación es el ejercicio de la capacidad crítica. Si a este no la acompaña la acción permanente alimentada por la información, es altamente peligroso ya que todas las acciones quedan en el terreno del discurso o en fracasos en el momento de llegar a la acción (Jordán, 1989).

El 75% de los productores comercializó respetando las cláusulas del consorcio, realizaron tres ventas y renovaron el contrato por 5 años. En el interior del grupo se ha generado un espacio de evaluación que le ha permitido por ejemplo separar a dos socios que no cumplían. En relación a la Federación un productor comentaba "...faltó trabajarlo más, no se si del lado de nosotros o de las instituciones. Ellas creen que porque dicen que es así, es así; pero no es así...". La expectativa de poder mejorar el poder de negociación frente a la industria no fue tal "...los directivos de la industria nos dijeron de frente que no iban a ser diferencias porque fuéramos de consorcio. Nos iban a pagar igual precio aunque fuera más cantidad. Esto nos desahució..."⁽⁴⁾. Las estrategias de intervención en este grupo tendieron más a la organización que a la producción y fueron en general exitosas. Si bien estos proyectos buscan logros de tipo organizativo, son los productivos los que priman.

Se le da más importancia al éxito de la venta de algodón que al proceso de fortalecimiento de la organización.

Los integrantes del grupo dependen de sus ingresos agrícolas para cubrir sus necesidades básicas, además de recibir los beneficios del Casfec a nivel familiar; pero no es esta la variable que se vincula con la participación.

La mayor homogeneidad en las aspiraciones de los integrantes favorece su pertenencia y participación. Frente a situaciones de carencia, cuanto más motivado esté un grupo en una causa común, mayores serán sus logros hacia la autogestión (Levi *et al.* 1987).

El aislamiento geográfico es una realidad que también los agrupa y le imprime al grupo un perfil menos capitalista y más campesino. El principal

problema de este grupo esta asociado a ser un espacio de negociación de tres instituciones que pueden perseguir objetivos similares, compitiendo entre sí. Esto genera zonas de incertidumbre (Bernoux)- zona de decisión mal definida- y de juegos de poderes.

CONCLUSIONES

1) La participación de un grupo en una organización está determinado por múltiples causas que cobran dimensión según sea su historia y su contexto.

En el grupo Paso San Juan la participación de sus integrantes está asociada fundamentalmente con una estrategia productiva vinculada a la obtención de beneficios materiales a través de los proyectos y de un ingreso agrícola en vista al crecimiento económico individual (acumulación).

En el grupo Trabajadores Unidos la participación de sus integrantes está más vinculada a una estrategia de reproducción social y de sobrevivencia comunitaria que se entreteje con redes de ayuda mutua, donde el consorcio es una etapa y un medio de aprendizaje en su evolución.

En relación a su historia y contexto, el grupo Paso San Juan por sus características endógenas no evoluciona en su proceso autogestionario, aún con características exógenas favorables. En cambio el grupo Trabajadores Unidos tiene características endógenas que le permiten evolucionar, siendo los factores exógenos desfavorables.

2) La congruencia entre los objetivos grupales e individuales favorece la cohesión del grupo, permitiendo su evolución, a pesar de la recurrencia de crisis lógicas de organizaciones de este tipo.

3) La formalización de los consorcios genera un sentido de pertenencia diferencial, si se da a través de la inducción externa o de una decisión de los propios integrantes, como parte de un proceso

4) En estos grupos la educación formal no es

⁴ Una de las estrategias de la industria es no discriminar por consorcio: por ejemplo, el promotor del grupo de consorcio disuelto, deposita un cheque de la industria en el banco antes de la fecha, no teniendo en cuenta el pedido de la misma de esperar unos días ya que no tenía disponibilidad de fondos. La empresa como represalia, castiga a los otros consorcios en precio, calidad y fecha de pago.

una variable de peso que interfiera en la participación de sus miembros.

5) Las estrategias de intervención influyen en el perfil del grupo:

- los proyectos productivistas y asistencialistas promueven una autogestión individual y potencian una cultura subsidiaria, en especial en los grupos conformados ad-hoc (proceso experimentado por Paso San Juan)

- los proyectos basados en fortalecer la organización promueven la autogestión del grupo y su evolución, fortaleciendo a las estrategias comunitarias en especial en grupos preexistentes (proceso experimentado por Trabajadores Unidos)

La heterogeneidad existente dentro de los grupos y entre grupos en diferentes aspectos (socioeconómicos, psicosociales, etc) ratifica la heterogeneidad existente en el sector y la complejidad en la intervención. Dada esa heterogeneidad, existe una gama de estrategias de intervención que pueden ser exitosas, donde la capacitación en organización y gestión es la demanda más fuerte en el grupo de Trabajadores Unidos.

La intervención de la ONG está enfocada, en general, hacia la acción, más que a la reflexión e investigación sobre determinados procesos. En este proceso de conformación de consorcios se hace más hincapie en el volumen comercializado de algodón, que en el aprendizaje de la venta en conjunto.

6) El grupo que ha experimentado un proceso de organización y cuyos integrantes han participado de otras organizaciones del tipo gremial, presenta un liderazgo más democrático, con roles complementarios.

7) En relación a los factores exógenos se puede mencionar que la evolución del proceso autogestionario está obstaculizado por la funcionalidad del sector de pequeños productores al sistema agroindustrial, teniendo un espacio de negociación vulnerable y por lo tanto inestable. La estrategia de intervención que promovió la conformación de una Asociación de pequeños productores para ampliar el espacio de negociación con la industria, al menos en principio en los grupos estudiados no tuvo éxito. Una de las principales causas es la forma y los tiempos de implementación por parte de la institución/es del medio. Los supuestos que prevalecieron para su formación eran principalmente basados en lo económico-productivo, no teniendo en cuenta en la práctica el fortalecimiento de la organización.

8) Otras variables exógenas que influyen son las zonas de incertidumbre entre instituciones, fundadas en diferencias históricas, políticas, culturales. Estas no siempre se abordan entre las mismas, sino que estos conflictos se trasladan a los grupos y ellos se transforman en espacios de negociación.

9) Otro factor exógeno es el aislamiento geográfico, que le imprime el grupo características particulares. El grupo Trabajadores Unidos, está aislado de la ruta por bañados y cañadas que si bien representa para ellos un problema, es algo que les duele a todos y los estimula a organizarse.

BIBLIOGRAFIA

- BARRIA, L., CERECEDA, L., ORTEGA, H. y ALIAGA, H. 1988. El Campesinado Chileno: sus organizaciones productivas. Factores de éxito y fracaso en su funcionamiento interno. Instituto Chileno de Educación Cooperativa. 383p.
- BERNOUX, P. La Sociologie des Organisations. Point Seuil. pp 355. Mimeo. Traducción Jorge Walter.
- BLUMER, H. 1956. El Análisis Sociológico y la variable. The American Sociological Review. Volumen XXII. 14p.

- CARACCILO de BASCO, M.** 1981. Esquema conceptual y metodología para el estudio de establecimientos agropecuarios con énfasis en el minifundio. En: *El minifundio en la Argentina (2da. Parte)*. SAyG. Servicio Nacional de Economía y Sociología Rural. 77p.
- CEPAUR y Fundación Dag Hammarskjöld.** 1986. Desarrollo a Escala Humana. Una opción para el futuro. *Development Dialogue*. Santiago de Chile. Número especial: 1-85
- COMISION ECONOMICA PARA AMERICA LATINA.** División de Desarrollo Social. 1989. Desarrollo con equidad. ¿un nuevo cuento de hadas para los años noventa?. LC/R 755. 60p.
- FIELDING, N. y FIELDING, J.** 1986. Algunos supuestos teóricos básicos para comprender a Fielding y Fielding. *Linking data. The articulation of qualitative and quantitative methods in Social Research*. Sage publications. Beverly Hills. 18p.
- FORNI, F. y BENENCIA, R.** 1988. Supervivencia y posibilidades de acumulación de las pequeñas explotaciones familiares del Nordeste Argentino en el período 1970-1984. Documento CEIL. 54p.
- GOMES, G y PEREZ, A.** 1979. El proceso de modernización de la Agricultura Latinoamericana. *Revista CEPAL*. 8: 57-87
- GUIMARAES, R.** 1983. Cooperativismo y participación popular: nuevas consideraciones respecto a un viejo tema. *Revista CEPAL*. 21: 181-194
- JORDAN, F.** 1989. La Economía Campesina: Crisis, reactivación y desarrollo. IICA. San José. (Costa Rica). 290p.
- LEVI, Y. y NAVE, G.** 1987. Hacia la autogestión de asentamientos rurales. Estudio de caso en América Latina. Centro de Estudios Regionales Urbano-Rurales (Israel). 28p.
- REUBEN SOTO, W.** 1987. Las ONGs en el desarrollo rural de América Latina y El Caribe. Programa III. Organización y Administración para el desarrollo rural. IICA. San José de Costa Rica. 22p.
- ROZE, P.** 1979. La internacionalización de un sistema productivo: El caso de la economía Chaqueña a partir de 1976. CICSO. Serie de Estudios 36. 120p.
- VIGIL, C.** 1989. Educación Popular y Protagonismo Histórico. Humanitas. 256p.
- WERTHEIN, J. y ARGUMEDO, M.** 1986. Educación y Participación. IICA/Mec. SEPS. 174p.