

# Geografía

Proyecto Editorial de la Cátedra de Economía General de la FAUBA  
para la Economía, el Agro y el Ambiente

ISSN 2591-3263

Año 7 – Número 13

Otoño 2023



---

**Introducción a la operatoria de canje de granos como herramienta financiera**

---

**Thomas J. Sargent y Christopher A. Sims, premios Nobel de Economía (2011). Por su investigación empírica sobre causa y efecto del gasto público en la macroeconomía.**

---

**Economía de plataformas y mercado laboral**



## Página 1

- Introducción a la operatoria de canje de granos como herramienta financiera



## Página 8

- Thomas J. Sargent y Christopher A. Sims, premios Nobel de Economía (2011. Por su investigación empírica sobre causa y efecto del gasto público en la macroeconomía.



## Página 16

- Economía de plataformas y mercado laboral

# Introducción a la operatoria de canje de granos como herramienta financiera<sup>1</sup>

Solsyre del Carmen Parra Bracho



El propósito del presente trabajo es dar a conocer de modo sencillo el funcionamiento del sistema de canje de granos y su potencialidad de uso como herramienta financiera de pago en el sector agropecuario de la Argentina. Esta operatoria se ha convertido en el medio de pago de preferencia en algunas empresas del sector otorgando mayor fuerza de negociación a los usuarios del sistema, quienes lo ven como un mecanismo seguro y eficiente. Actualmente es usada en pocos países, dado que su aplicación depende del enfoque del canje y de las diversas regulaciones implementadas conforme con beneficios arancelarios e impositivos de cada país.

---

<sup>1</sup> Síntesis trabajo final de la Maestría en Contabilidad Internacional de la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA.

Título: OPERATORIA DE CANJE DE GRANOS COMO HERRAMIENTA FINANCIERA EN ARGENTINA ESTUDIO DE CASO SYNGENTA AGRO S.A., defendido en 2022.

Los docentes de la Cátedra de Economía General han tenido y tienen participación en el Seminario de Relaciones Económicas Contemporáneas de dicha Maestría.

## Introducción

La Argentina cuenta con el reconocimiento mundial por su producción y exportación de cereales y oleaginosas (soja, maíz, trigo, cebada, girasol), y productos industriales derivados, como harinas y aceites; dicho liderazgo la ha posicionado históricamente entre los principales exportadores, no obstante, los productores agropecuarios deben enfrentarse a un escenario de escaso acceso crediticio, inflación, dificultades en la cadena de pagos y a una alta presión impositiva, todos estos factores actúan negativamente frente a decisiones de producción. Esta realidad ha motivado a algunas empresas del sector a explorar una herramienta atractiva para ofrecer a los productores como una alternativa de pago con ventajas tanto financieras como impositivas, conocida como canje de granos.

Existe poca información sobre la potencialidad del mecanismo de canje de granos, al mismo tiempo que esta modalidad puede resultar una novedad. Su implementación puede explorarse en países con un modelo agroexportador fuerte, similar al de la Argentina, buscando facilitar la gestión de la producción de granos en el sector agropecuario, uniendo a los productores y empresas del sector mediante una “moneda de pago” como lo es el grano cosechado. De esta manera el productor tiene la opción de utilizar el canje para cancelar la compra de insumos (agroquímicos o semillas).

En este escenario pueden surgir diversos interrogantes en cuanto a ¿Por qué el canje de granos es considerado una herramienta financiera? ¿Cuáles son los beneficios y ventajas del canje?, ¿Cuáles son las características y condiciones tributarias de ésta operatoria?, entre otros. En este trabajo se tratará de responder a algunos de esos interrogantes a partir de poder identificar las ventajas y principales beneficios del canje de granos en el mercado argentino, y de describir la operatoria del canje de granos y regulaciones tributarias asociadas. Sin embargo, se puede presentar la siguiente hipótesis de trabajo: el canje beneficia a las partes involucradas, y su incorporación nace

del reconocimiento de las ventajas impositivas que ofrece esta forma de financiamiento.

## ¿Qué es el canje? Operatoria y marco legal-impositivo

La referencia bibliográfica sobre la operatoria del canje de granos no es muy amplia, existen publicaciones técnicas y trabajos de investigación que están sustentados en el marco legal impositivo y regulatorio para esta actividad. En Tosoni, F.y Etchepare D. (2014), se hace una comparación entre dos opciones que puede utilizar en un productor agropecuario, para cancelar la compra de un insumo. concluyendo que, bajo esta modalidad de pago, el productor debe enfrentar menores gastos que en la operación de venta y pago con cheque de propia firma. Además, realizando un plan canje la cantidad de toneladas de soja vendida será menor que en la segunda opción, lo cual beneficia al productor en adquirir la misma cantidad de insumos a menor costo.

Se puede entender que el canje es sencillamente una operatoria de pago de bienes o servicios, pero que en el ámbito agropecuario nace cuando el productor adquiere insumos, bienes o servicios, y posteriormente cancela la deuda con la entrega de granos.

El principal basamento legal y fundamento regulatorio para la operatoria del canje en la Argentina, lo establece la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), dependiente del Ministerio de Economía, jugando un papel fundamental en las operaciones de canje. Al mismo tiempo, como parte del proceso regulatorio se suma el Sistema de Información Simplificado Agrícola (SISA), el cual es un sistema nuevo que reemplaza a los registros y regímenes informativos vinculados a la actividad de producción y comercialización de granos y semillas en proceso de certificación (cereales y oleaginosas) y legumbres secas. Tal y como refiere la Resolución General N° 4326, el SISA, es un sistema obligatorio

para productores de granos y semillas en proceso de certificación -cereales y oleaginosas- y legumbres secas. También lo es para “Operadores” que intervengan en la cadena de comercialización de los productos antes mencionados, y para propietarios, copropietarios, usufructuarios y ocupantes, y sus subcontratantes de inmuebles rurales explotados situados en el país, en la medida en que en ellos se desarrolle la producción mencionada (www.biblioteca.afip.gog.ar, 2021).

En lo que respecta a la normativa legal vigente y en materia impositiva sobre el canje, AFIP establece mediante Resoluciones Generales (RG), acompañadas por un número de identificación y Resoluciones Específicas, toda información concerniente a la operatoria de canje.

Es importante destacar la obligatoriedad del Sistema SISA ya que implica que quienes no estén inscriptos no podrán operar en el comercio de granos. En este mismo orden de ideas, el SISA, incorpora una matriz de riesgo o “scoring”, en el cual se califica la conducta fiscal de los contribuyentes.

El canje, entonces, puede considerarse como un medio de pago en especies, y representa una práctica habitual en el mercado del agro argentino, donde un proveedor entrega insumos a un productor/distribuidor y este en lugar de cancelar su deuda con dinero lo hace con entrega física de granos, bien sea de su propia producción o recibidos de un tercero. Tiene lugar cuando los productos primarios son comercializados por el productor como forma de pago por otros bienes, locaciones o servicios gravados que se recibieron con anterioridad a la entrega de la producción. Este tipo de operaciones se presentan en el sector, en especial para la compra de semillas, herbicidas, fertilizantes, maquinarias agrícolas, repuestos, tecnología, combustibles y demás insumos y bienes de capital necesarios para producción. El productor agropecuario negociará con el proveedor la entrega de estos insumos cuya adquisición será cancelada con la cosecha de los granos en desarrollo. Es decir, el proveedor entrega los

insumos a requerimiento del productor y difiere la cobranza hasta el momento de la cosecha. En todo este proceso, el productor agropecuario, no retira los fondos de su actividad, sino que los convierte en insumos, de esta forma utiliza el canje como una opción de financiamiento y donde el proveedor adopta el canje como una herramienta para asegurar las cobranzas (www.afip.gob.ar, 2021).

Es decir, se trata de un contrato mediante el cual el productor agropecuario recibe bienes y/o servicios, obligándose a su cancelación a futuro con la entrega de cereales, la cual puede ser parcial o total. Es parcial cuando alguna de las partes realiza una entrega inconclusa, tanto en granos como en insumos, bienes, locaciones y/o prestaciones y el importe total de la operación se integra por el faltante mediante la entrega de una suma de dinero. Será total cuando ambas partes contratantes permutan o cancelan mediante un pago en especie, el cien por ciento de la operación (Alcorta, 2020).

Las opciones del canje pueden ser: Cerrado, el cual consiste en fijar una cantidad de granos en función de los insumos adquiridos por el productor; en este caso independientemente del valor que posean los granos al momento de realizar el pago, las toneladas a entregar son fijas. Abierto, consiste en determinar un precio por los insumos recibidos y luego el productor deberá adjudicar la cantidad de toneladas que sean equivalentes a ese precio. Dependiendo de los valores del cereal puede que deba entregar más o menos cantidad de kilogramos. Disponible, se utiliza generalmente en aquellas plantas de acopio de granos que también venden insumos. El productor que posee su cereal almacenado en estas plantas podrá utilizarlo como moneda de cambio para retirar insumos que necesite (Etchepare, 2014).



## Beneficios económicos de la operatoria de canje

Considerando las diversas referencias sobre los beneficios fiscales de la operatoria del canje, se puede destacar el diferimiento en el pago del IVA para el proveedor del bien o servicio al momento de la transmisión de los granos. Eso se da en los denominados canjes “a cosecha”, cuando se entregan primero los bienes e insumos y luego se recibe el producto primario. En casos de canje total, no existen retenciones de IVA y del Impuesto a las Ganancias para las partes, dada la falta de transferencia de fondos. Por lo tanto, bajo la modalidad de canje, ese porcentaje puede utilizarse de manera inmediata para cancelar la factura de compra del insumo o del servicio, sin que se generen saldos a favor de IVA que puedan perder valor por inflación en el tiempo. Con relación al proveedor de los insumos y servicios, al momento de vender los granos no sufrirá el descuento del tributo si cuenta con un Certificado de no Retención. Esto último también implica un beneficio financiero.

En cuanto a Ingresos Brutos, el productor está exento del pago del impuesto por la operatoria con los productos primarios. No obstante, la dificultad se presenta para los proveedores de insumos, ya que por los granos que reciben como pago debe tributar dos veces el impuesto a los Ingresos Brutos: primero al momento de percibir los bienes como contraprestación por la comercialización de insumos y/o bienes de capital, locación, etc. Y luego al momento de comercializar el grano.

Con respecto a las ventajas para quien compra el insumo y paga con granos, se destaca que tiene un ahorro del Impuesto a las Transferencias Bancarias, ya que no se le aplica el Impuesto sobre los Débitos y Créditos Bancarios ni las retenciones provinciales (SIRCRES) debido a que no existe una transacción bancaria. Dicho de otro modo: a través de la operatoria de canje se compensan las facturas por la Compra de los Insumos con las de Venta del grano sin la necesidad de emitir pagos, y el cliente no

deberá pagar el Impuesto a las Transferencias Bancarias tanto al cobrar la venta del grano como luego al usar esos fondos para pagar la deuda por la compra de los Insumos.

Para Mejías (2014), existe además un beneficio en gastos de comercialización donde es común que los clientes (Productores, Acopiadores, etc.) no estén habilitados en todos los “compradores” posibles del grano, por lo que hay momentos en las que aquellos deben vender entregando el grano en plantas que se hallan lejos del lugar de carga, lo que incrementa los gastos por fletes. Al pagar con grano, quien lo vende al comprador final es el “canjeador”, quien por lo general estará habilitado en la mayor parte de los “compradores” del mercado, lo que posibilitara la elección de un “comprador” que reciba el grano lo más cerca posible del lugar de carga de los granos, a los efectos de minimizarle al cliente sus gastos de despacho.

## Alternativas de financiamiento

Existen diversas herramientas financieras que se ofrecen al sector agropecuario, donde el productor debe elegir de acuerdo con sus necesidades y con su condición productiva. Entre las opciones existen las que le permiten al productor operar a crédito para comprar productos o insumos, para lo cual debe considerar las comisiones y vencimientos de pago, todo sujeto al ciclo productivo y a las condiciones climáticas, entre otros factores, que pudiesen interferir en el proceso, pero aprovechando las oportunidades financieras actuales y futuras que ofrecen tanto las instituciones financieras como las empresas del sector.

Ruth Remesnitzky,(2018) en su artículo titulado ¿Cómo se financia un productor agropecuario? menciona cuatro modalidades de financiación para los productores agropecuarios:

- “Préstamos bancarios en pesos.(...) La garantía del préstamo será acorde a cada cliente, el plazo y forma de pago (capital e interés) es un único vencimiento a fecha de cosecha del cultivo que se trate.

- Préstamos bancarios en dólares: (...) El plazo y forma de pago (capital e interés) es un único vencimiento a un año o fecha de cosecha del cultivo que se trate. La garantía es a satisfacción del banco, pudiendo ser a sola firma en algunos casos.

- Mercado de capitales: Consiste en acceder a financiamiento de capital de trabajo, por medio del descuento de cheques en el mercado de capitales, a través de una SGR (Sociedad de Garantía Recíproca). Para ello tiene que calificar su empresa agropecuaria en una SGR.

- Canjes: Es una de las opciones más utilizadas, recomendada por los beneficios económicos y financieros que posee. Es una operación de compra de insumos, bienes de uso o prestaciones de servicios, que el productor paga con la entrega física de granos. La contracara de esta herramienta es el control y la gestión administrativa que requiere, para que cierre correctamente el canje acorde a las condiciones comerciales pactadas. Además de contar con un ahorro entre 8,2% y 10%, ofreciendo beneficios impositivos (IVA, impuestos a las Ganancias, impuesto a los Créditos y Débitos) sobre el total de la operación. “

A estas ventajas del canje habría que sumar que:

- Al no haber un pago por el grano entregado, no se efectúa Retenciones de Ganancias al Cliente sobre la factura por la venta del grano.

- El grano se acredita en la cuenta por el 100% de su valor, es decir, que tiene que entregar menos granos, que si tuviese que salir a venderlos para pagar efectivo.

- El canje da la posibilidad de retirar los insumos contra la celebración de un contrato a futuro, permitiendo financiar la compra del insumo hasta la época de cosecha. O contra la celebración de un contrato a fijar, de modo que el vendedor

de granos elija el mejor momento para la venta.

- Los contratos a cosecha son una forma de financiamiento más económicos que los cupones, créditos, descuentos de cheques, etc.

- Otro aspecto relevante que considerar con respecto al canje es el respaldo legal de es éste herramienta, ya que se sustenta en un contrato de trueque o permuta está mencionado en el artículo 1172 del Código Civil y Comercial y expresa que "tendrá lugar cuando uno de los contratantes se obligue a transferir a otro la propiedad de una cosa, que no son dinero con tal de que éste le de la propiedad de otra. Y regulada impositivamente por la Resolución General 2118.

## Tipos de contratos de canje

Un contrato con “Disponible” es una obligación contractual por entregar los granos dentro de los 30 días de celebrado el contrato, una especie de “contado”. Mientras que, en un “Forward”, el productor tiene un plazo máximo de un año para entregar (dependiendo de las condiciones comerciales puede ser a tasa 0% o 0,5% mensual, siempre en USD). Es una herramienta muy utilizada en el mundo del agro, poder financiarse a la próxima cosecha. ([www.afip.gob.ar](http://www.afip.gob.ar), 2021)

Al hablar de un rubro en donde el ingreso anual se da 2 veces al año, uno con la cosecha gruesa y otro con la fina, obtener buenos términos de financiación sumado a las ventajas impositivas que conlleva el canje hace de esta modalidad, la más utilizada.

Es necesario diferenciar dentro de la Operatoria, los términos de corredor y exportador cuya participación es fundamental en el canje de granos:

- Corredor: Es quien ejerce un nexo entre la oferta de granos, (atomizada y dispersa entre miles de pequeños, medianos y grandes vendedores) y la demanda (concentrada entre unos pocos compradores, exportadores y procesadores) de



estos granos. Cobran una comisión sobre el valor total de las divisas operadas.

- **Exportadores:** son los actores finales del proceso dentro del país. Una vez entregado el cereal por parte del corredor estos se encargan de la asignación de barcos y su subsiguiente exportación.

## A modo de conclusión:

El canje como operatoria de pago es una alternativa atractiva al permitir beneficios para el productor, quien compra el insumo y paga con granos, aprovechando las ventajas de esta modalidad; así como también, operar en canjes para quien vende el insumo (Canjeador) y cobra con granos, permite el aprovechamiento de las condiciones de mercado, el uso para "Canjes" o "Pago

en Especies", y la no Retención de IVA sobre éstos.

Es decir que, para las partes involucradas en el proceso habría claros indicios de que resulta beneficioso; por ello aparece como positiva la posibilidad de que las empresas del sector evalúen e incorporen dentro de sus gestión comercial y cobranzas, esta modalidad de pago aprovechando las ventajas que la misma ofrece y compartir los beneficios. Siendo conveniente utilizarlo como una herramienta para cobrar productos entregados al productor, cliente o distribuidor, con beneficios específicos y como estrategia de financiación, reiterando que los negocios a futuro tienen alto grado de cumplimiento y permiten formalizar la financiación de la operación

## Bibliografía

- Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) – [www.afip.gob.ar](http://www.afip.gob.ar)
- Alcorta, G. Obtenido de [www.news.agrofy.com.ar](http://www.news.agrofy.com.ar). Lectura 17-09-20
- Bolsa de Comercio de Rosario – [www.bcr.com.ar](http://www.bcr.com.ar).
- Bolsa de Cereales de Buenos Aires – [www.bolsadecereales.com.ar](http://www.bolsadecereales.com.ar).
- Campana, A. (2014) Formalidades del Comercio de granos. Argentina-CABA ERREPAR.
- Federación de Centros y Entidades Gremiales de Acopiadores de Cereales – [www.acopiadores.com](http://www.acopiadores.com)
- Fundación Producir Conservando – [www.producirconservando.org.ar](http://www.producirconservando.org.ar)
- Mercado a Término de Buenos Aires (MATBA) – [www.matba.com.ar](http://www.matba.com.ar)
- Mercado a Término de Rosario (ROFEX) – [www.rofex.com.ar](http://www.rofex.com.ar)
- Mejía Soto E. (2014) Introducción al proceso de canje en Argentina, para la producción agrícola. Colombia: En Revista Internacional Legis de Comercio Internacional No. 24.
- Prieto, N. (2021). Canje agropecuario. [www.acpaarrozcorrientes.org.ar](http://www.acpaarrozcorrientes.org.ar).
- Remesnitzky, Ruth (2018) <https://eleconomista.com.ar/economia/como-financia-productor-agropecuario-hoy-n20855>
- Tosoni F., Etchepare D., La operación Plan Canje de Cereales y sus beneficios impositivos. UADE (29 de octubre 2014).
- Tozzo, A. (2016). Modalidad de canjes de cereales. (DI N° 26, p.p.17,19). Recuperado de CONSIAGRO <https://consiagro.wordpress.com/canjes>, el 05/06/2016.
- Resolución general 4326. (2021). Obtenido de [www.biblioteca.afip.gob.ar](http://www.biblioteca.afip.gob.ar) OCDE-FAO Perspectivas Agrícolas 2022-2031 Mercados agrícolas y alimentarios: tendencias y perspectivas (2022) [https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2022-2031\\_f1b0b29c-en](https://www.oecd-ilibrary.org/agriculture-and-food/oecd-fao-agricultural-outlook-2022-2031_f1b0b29c-en)
- OCDE. Tariffs are the tip of the iceberg: How behind the border issues impact trade. Recuperado en: <https://www.oecd.org/trade/topics/non-tariff-measures/> 2022
- OCDE Comercio y políticas públicas: análisis de las medidas no arancelarias en el siglo XXI. Editorial OMC, 2012. [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/anrep\\_s/world\\_trade\\_report12\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report12_s.pdf)
- OCDE. <https://www.oecd.org/agriculture/entendiendo-el-sistema-alimentario-global/el-futuro-de-la-alimentacion-y-la-agricultura/>. 2022
- OMC, FAO, ONU. Standards and Trade Development Facility Use of Economic Analysis to Inform SPS-related Decision-Making November 2011. [www.standardsfacility.org/en/TAEcoAnalysis.htm](http://www.standardsfacility.org/en/TAEcoAnalysis.htm)
- OMC. CONFERENCIA MINISTERIAL. INFORMACIÓN SOBRE LA REUNIÓN Algunos hechos y cifras — estadísticas para la Conferencia de Seattle). , SEATTLE, 1999
- OMC (Informe sobre el comercio mundial). [https://www.wto.org/spanish/res\\_s/booksp\\_s/anrep\\_s/world\\_trade\\_report12\\_s.pdf](https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/anrep_s/world_trade_report12_s.pdf) 2012
- Pietti A, Casta Vila H, Garfinkel F, Sacco E, Martín F, Nunes Chas B y Carreras V. Cadenas productivas argentinas. Ministerio de Economía Argentina. 2022
- SAGyP. Subsecretaría de Agricultura. Exportaciones Agrícolas Argentinas. I Semestre 2022. inédito
- van Tongeren, F., J. Beghin and S. Marette (2009-11-01), “A Cost-Benefit Framework for the Assessment of Non-Tariff Measures in Agro-Food Trade”, OECD Food, Agriculture and Fisheries Papers, No. 21, OECD Publishing, Paris. <http://dx.doi.org/10.1787/220613725148>
- Vizgarra O, Espeche C y Plopper D. (2013). El cultivo de garbanzo en el Noroeste Argentino. Estación Experimental Agroindustrial Obispo Colombres. Recuperado en: [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/2569/10\\_6\\_257\\_PublEspGarbanzoEvolucionCultivoArgentina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/2569/10_6_257_PublEspGarbanzoEvolucionCultivoArgentina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)



# Las y los estudiantes leen, escriben y opinan

En esta sección, las y los estudiantes que nos acompañan tanto desde sus tareas en la Cátedra como en las asignaturas a nuestro cargo, tendrán otro espacio de comunicación

---

## Thomas J. Sargent y Christopher A. Sims, premios Nobel de Economía (2011)

*Por su investigación empírica sobre causa y efecto  
del gasto público en la macroeconomía.*

**Realizado por:** Franco Gabiassi | Martín Polo | José Simó

**Para la asignatura:** Macroeconomía Aplicada



El presente trabajo estudiara las investigaciones empíricas de Thomas Sargent y Christopher Sims, como objetivo de conocer y comprender las teorías o modelos que resultaron en aportes innovadores para la Economía desde 1969 en adelante. En este caso, las investigaciones abordan sobre las causas y efectos del gasto público en la macroeconomía, trabajo que sin duda ha contribuido inmensamente no sólo a la teoría macroeconómica sino, en particular, al diseño de políticas económicas. Estas investigaciones les permitieron obtener el Premio Nobel de Economía en el año 2011. Preguntas como: ¿Han sido los cambios en la política eventos independientes? ¿El cambio en la política ha dado paso a cambios en la actividad económica? o, todo lo contrario: ¿Las expectativas de cambios en la actividad económica dieron paso a un cambio en la política? son algunas de las incógnitas que trataron de resolver Sims y Sargent con su trabajo. A partir de lo observado en el trabajo, se puede comprobar que los métodos de los galardonados se pueden aplicar para identificar estas relaciones causales y explicar el papel de las expectativas.

## Introducción

Los economistas Thomas Sargent y Christopher Sims han sido premiados con el Premio Nobel de Economía 2011 por sus estudios sobre cómo afectan las decisiones políticas en la macroeconomía en base a datos empíricos.

Si bien Sargent y Sims llevaron a cabo sus investigaciones independientemente, sus contribuciones fueron complementarias en muchos aspectos. La investigación premiada de Sargent se refiere a métodos que utilizan datos históricos para comprender cómo los cambios sistemáticos en la política económica afectan la economía a lo largo del tiempo. En cambio, la investigación premiada de Sims se centra en distinguir entre cambios inesperados en variables y cambios esperados, para rastrear sus efectos en variables macroeconómicas importantes.

El trabajo de Thomas Sargent siempre ha estado orientado a la macroeconomía clásica. Se ha enfocado en el estudio de macroeconomía, economía monetaria y análisis temporal de la economía, remarcando la importancia del comportamiento de las personas. Por su parte, Christopher Sims ha aportado mucho con su trabajo en el desarrollo de la teoría fiscal del nivel de precios y la teoría de la desatención racional. Fue un gran impulsor del vector autorregresivo en la macroeconomía empírica.

Sus investigaciones se centran durante las décadas de los 70 y de los 80, más específicamente en Estados Unidos, donde se producen profundas crisis. Sus modelos sido adoptados por equipos económicos gubernamentales a lo largo y ancho del mundo y aún hoy los métodos que han desarrollado son herramientas esenciales en el análisis macroeconómico.

Los métodos desarrollados por Sargent y Sims se han convertido en herramientas estándar en la comunidad de investigación y se utilizan comúnmente para informar la formulación de políticas.

Las consideraciones expuestas en el trabajo están organizadas en 4 apartados. En el primero se hará una introducción a los investigadores, su ubicación en el lugar y tiempo y sus antecedentes. El segundo hará hincapié en el contexto sobre el que fueron formuladas las investigaciones. El tercero, tratará sobre los aportes de Sargent y Sims con relación al modelo que formularon a partir de sus investigaciones. Finalmente, el cuarto apartado hablará sobre el cambio de paradigma en cuanto a las ideas sobre este tema.

## Desarrollo

### Galardonados

Thomas J. Sargent es un ciudadano estadounidense nacido en 1943 en Pasadena, California, EE. UU. Se graduó en 1964 de la Universidad de California en Berkeley, habiendo ganado la medalla como el estudiante más distinguido, y completó su doctorado en 1968 en la Universidad de Harvard, Cambridge (Massachusetts). Durante su carrera como profesor universitario, ha trabajado en las universidades de Pennsylvania, Minnesota, Chicago, Stanford y Princeton. Desde 2002, es profesor en el Departamento de Economía en la Universidad de New York.

Profesor Sargent es miembro de la Econometric Society desde 1976 y, en 1983, fue elegido Miembro de la American Academy of Arts and Sciences y, desde 1987, es Senior Fellow de la Hoover Institution de la universidad de Stanford. También, desde 1979, está asociado con la National Bureau of Economic Research.

Ha sido presidente de la American Economic Association, en 2007, y presidente de la Society for Economic Dynamics and Control, entre 1989-92. Aparte de ser Miembro de la American Academy of Arts and Sciences y de la National Academy of Sciences (NAS), los dos desde 1983, en 2011, esta última le concedió el Premio NAS para la investigación científica.

Christopher A. Sims es, también, ciudadano estadounidense que nació en 1942 en Washington, Distrito de Columbia, EE. UU. Se graduó en Matemáticas de Harvard College en 1963 y obtuvo su Doctorado en la Universidad de Harvard por el año 1968. Durante su carrera como docente, trabajó en las universidades de Harvard, Minnesota y Yale. Desde 1999, es profesor en el Departamento de Economía en la Universidad de Princeton.

Sus principales áreas de investigación son la teoría econométrica para modelos dinámicos, y la teoría y política macroeconómica

Profesor Sims, desde 1988, es miembro de la American Academy of Arts and Sciences y, desde 1989, de la National Academy of Sciences. En 1995, fue presidente de la Econometric Society y, durante 2011, es presidente-electo y tomará posesión de la presidencia de la American Economic Association en 2012, presidencia que ostentaron muchos destacados economistas.

Los dos, Thomas Sargent y Christopher Sims están asociados como miembros del Consejo

científico de la Barcelona Graduate School of Economics.

## Contexto

Las tendencias políticas y económicas del Estado benefactor logran su máxima expresión con la victoria de Estados Unidos a finales de la Segunda Guerra Mundial y se mantienen como tendencia de política económica dominante, durante las décadas de 1950 y 1960.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los economistas provistos con los modelos Keynesianos describían cómo las políticas económicas del gobierno podrían ser usadas para manipular el empleo y el producto; además sentían que las políticas de un estado activo eran armas efectivas para luchar contra las fluctuaciones cíclicas de la economía sin crear inflación. Entre los años 1960 y 1970, esos economistas que conformaron los grupos económicos de diversos gobiernos nacionales lograron poner ese tipo de políticas en marcha. Si bien tuvieron éxitos iniciales, entrada la década de los 70, analizando los resultados a mediano plazo, no fueron lo que ellos habían anticipado. El comportamiento de la economía durante ese período no fue positivo.

Las crisis ocurridas en la década de 1970 en marcan la primera etapa, siendo la crisis de 1973 a 1975 la más grave en esta década para los Estados Unidos, donde el desempleo alcanzó un máximo de 9% en Mayo de 1975 (Kimberley, 2020). A su vez, la tasa de inflación en estos años se localizó alrededor del 12%. Eso no fue todo para la década de 1970, sino que también, surgió la estanflación, una combinación de alta inflación y bajo crecimiento de la producción, debido a los shocks externos del petróleo y a una política monetaria incorrecta o al menos, desacertada. (Martín, 2017).

La crisis del petróleo en 1973 generó un alza de precios del petróleo por parte de la OPEP como represalia a los países occidentales que no acompañaron a los países árabes en la guerra con Israel. El importante aumento de los precios del petróleo significó un choque de oferta y constituyó el factor detonante de la crisis, aunque los problemas estructurales y las contradicciones endógenas de la economía de Estados Unidos que se habían venido acumulando resultaron determinantes. (Fernández Tabío, 2008). El aspecto que nos concierne para este trabajo fue la impotencia de las políticas keynesianas para enfrentar tales crisis, ya que varios países, incluida Norteamérica, encontraban a sus modelos económicos muy inestables, lo que incrementó la duda en ellos.

La incapacidad de las políticas fiscales y monetarias para aliviar la crisis acabó teniendo un

efecto contrario y creó las condiciones favorables para el cambio importante en las tendencias económicas y políticas en Estados Unidos en la etapa posterior. Sargent planteó que este tipo de políticas influían directamente en las expectativas de los agentes económicos, lo que requería identificar los parámetros estructurales, pero las técnicas macroeconómicas del momento no lo permitían. Es así como los galardonados descritos en este trabajo, llevaron a cabo trabajos diferentes, pero a su vez, complementarios para marcar un sendero hacia la solución.

Ante la crisis iniciada en 1973, se comenzó a cuestionar teórica y prácticamente el funcionamiento del “Estado de Bienestar”. La aparición de distintas escuelas que cuestionan el rol del Estado en el mercado. Según los críticos, éste gastaba demasiado y era eso lo que generaba la crisis, por lo tanto, había que reducirlo. El keynesianismo aseguraba que frente a la crisis había que seguir aumentando el poder adquisitivo de la gente para aumentar el consumo y la producción, y, por lo tanto, mantener el pleno empleo, aunque eso generara una inflación controlada y disminuyera las tasas de ganancias de los industriales. Los críticos neoliberales o neoconservadores decían que el aumento de las ganancias era el único motor de la economía y por lo tanto se debían reducir los costos volviendo al liberalismo tradicional con la reducción del Estado, disminución de los salarios y eliminación de los puestos de trabajo innecesarios. (Fernández, G., Silva, R. A., Andrada, C. F., Iribarne, A. E., Hermida Rodríguez, A. G. y Dominelli, A. A. 2012)

Los problemas inflacionarios de la década de los setenta, acompañados por altos niveles de desempleo en la economía de los Estados Unidos (estanflación), marcaron el desarrollo de nuevas teorías y herramientas para el estudio y comprensión de los fenómenos macroeconómicos, como por ejemplo la relación entre la variación de la política monetaria y la dinámica en la tasa de inflación. Esto generó que se reestructurara la importancia de las expectativas en el diseño, manejo y efectividad de la política económica. La investigación de Sargent comenzó en estos años, donde un conjunto de economistas (Lucas, Phelps y Prescott) habían perturbado el paradigma macroeconómico existente hasta el momento, que contemplaba, entre otras cosas, al Estado como garante de la demanda agregada, ergo, gran interventor de la economía.

Este grupo de economistas, habían encabezado un duro ataque a la macroeconomía convencional, donde argumentaban que estos modelos, aunque reconocían que las expectativas influyen en el comportamiento, no las tenían en cuenta explícitamente. Lucas sostenía que, si se

cambiaba de política, también cambiaba el modo en que la gente formaba sus expectativas, lo que hacía que las relaciones estimadas no fueran buena guía de lo que ocurriría en la nueva política. Estos propusieron una nueva macroeconomía donde las expectativas jugarían un papel fundamental. Planteaban que los métodos utilizados en ese momento no eran capaces de identificar y analizar los shocks exógenos o por lo menos no eran capaces de evaluar las teorías macroeconómicas vía una interpretación activa de la formación de las expectativas.

### *Contribuciones de Thomas J. Sargent*

Sargent inicio su investigación también alrededor la década de los 70. Su trabajo se enfatizó principalmente en las expectativas racionales, explicada como la noción en que los agentes económicos (familias y empresas) toman decisiones sobre la base de un modelo mental razonable de la economía, y, sobre todo, con base a su conocimiento de las políticas económicas del gobierno. Esto significa que, dado que los consumidores y los inversores ajustan sus comportamientos cada vez que el gobierno cambia las políticas, estas políticas rara vez tienen el efecto deseado.

Sargent ocupó el rol de dinamizador en este tipo de desarrollos ya que muchos otros investigadores, y él mismo, siguieron trabajando sobre este tipo de temas a lo largo de los años, para lograr el o los modelos más adecuados a la realidad. Su exploración en las implicaciones de las expectativas racionales fue hecha en trabajos empíricos, sobre la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre y el comportamiento de las personas en este. Esto lo llevó a cabo mostrando como las expectativas racionales pueden ser implementadas en el análisis de eventos macroeconómicos. Estas investigaciones podrían ser especificadas y testeadas usando métodos estadísticos formales y, además, no menos importante, desarrollando herramientas para los hacedores de política. Por ejemplo, estudios que interrelacionan a la política fiscal y la política monetaria que todavía hoy sigue guiando a los equipos económicos de los distintos gobiernos

Su contribución en las expectativas racionales econométricas fue puramente metodológica ya que sus métodos de caracterizar y estimar modelos macroeconómicos con fundaciones microeconómicas rompieron profundamente los parámetros de los modelos hasta ese momento y la manera en que se testeaban las hipótesis. Esta investigación se volvió esencial en la interpretación de la relación entre inflación y desempleo experimentada durante la década de los 70 y de los 80 y generó, cómo se plantea

anteriormente, un punto de partida para nuevos investigadores

El impacto de Thomas fue notable. Estuvo muy influenciado y fue un distinguido miembro del “grupo de las expectativas racionales” que lo conforma junto con Lucas, Phelps y Prescott (galardonados con el Nobel anteriormente) que buscaron explicar el paradigma de la macroeconomía basado en un modelo econométrico que evalúa las variables endógenas en términos de variables exógenas observables y sirven para identificar las relaciones entre ellas.

Ellos propusieron una nueva macroeconomía donde las expectativas iban a jugar un rol fundamental. Insistieron en la necesidad de reconstruir la teoría macroeconómica y su metodología empírica, creyendo necesario que esta nueva teoría sea basada en modelos con fundamentos microeconómicos. Esta nueva metodología empírica Siguiendo la estimación de los parámetros estructurales que tenía su modelo planteado.

### *Contribuciones de Christopher A. Sims*

Sims compartió la crítica expuesta por Sargent a los grandes modelos macroeconómicos que anteriormente usaban los investigadores, los bancos centrales y los ministerios de finanzas. Al mismo tiempo, coincidió con Sargent en enfatizar la importancia de las expectativas. En su artículo “Macroeconomía y realidad” (1980), Sims introdujo una nueva forma de analizar datos macroeconómicos, a partir del mencionado modelo de vectores autorregresivos (VAR). Propuso un nuevo método para identificar e interpretar los shocks económicos en datos históricos y analizar cómo estos shocks se transmiten gradualmente a diferentes variables macroeconómicas. La metodología de Sims también se puede describir en tres pasos.

“En el primer paso, el analista realiza una predicción de las variables macroeconómicas utilizando un modelo de vector autorregresivo (modelo VAR). Este es un modelo, donde los valores previamente observados de las variables de interés se utilizan para lograr el mejor pronóstico posible. La diferencia entre la predicción y el resultado (el error de la predicción) para una variable específica puede considerarse como un tipo de shock, o perturbación, pero Sims demostró que tales errores de predicción no tienen una interpretación económica evidente. Por ejemplo, un cambio inesperado en la tasa de interés podría ser una reacción a otros shocks simultáneos, como, por ejemplo, desempleo o inflación, pero también este cambio en la tasa de interés podría haber ocurrido independientemente de otros shocks. A este tipo de

cambio independiente se lo denomina shock fundamental.

El segundo paso consiste en extraer estos shocks fundamentales a los que ha estado expuesta la economía. Este es un requisito previo para estudiar los efectos de, por ejemplo, un cambio independiente de la tasa de interés en la economía. De hecho, una de las principales contribuciones de Sims fue aclarar cómo se puede llevar a cabo la identificación de los shocks fundamentales sobre la base de una comprensión integral de cómo funciona la economía. Sims y otros investigadores posteriores han desarrollado diferentes métodos para identificar los shocks fundamentales en los modelos VAR.

Una vez que se identifican los shocks fundamentales en función de los datos históricos, el tercer paso de este método es realizar un análisis de impulso-respuesta. Este análisis ilustra el impacto en el tiempo de los shocks fundamentales sobre las variables macroeconómicas.

El análisis de impulso-respuesta ha mejorado la comprensión de las propiedades dinámicas de la macroeconomía y, por lo tanto, ha afectado la conducción de la política monetaria. Ahora es común que los bancos centrales con una meta de inflación ajusten la tasa de interés para alcanzar su meta en un horizonte de uno o dos años, es decir, el tiempo que indica la cifra. Hoy en día, los modelos VAR son herramientas indispensables para los bancos centrales y los ministerios de finanzas en sus análisis del impacto de varios shocks en la economía y de cómo la economía se ve afectada por diferentes medidas de política” (Nobel Prize, 2011, Pág. 4)

## Cambio de ideas

Los dos economistas han escrito mucho acerca de las políticas macroeconómicas y, fundamentalmente, las herramientas necesarias para evaluar las economías y medir los cambios e impactos.

El trabajo de Thomas Sargent se ha enfocado en el estudio de macroeconomía, economía monetaria y análisis temporal de la economía, haciendo hincapié en el comportamiento de las personas. Es considerado uno de los líderes de la revolución de las expectativas racionales, argumentando que las personas siguen estrategias ante las variaciones de las políticas monetarias y fiscales. En este campo tiene obras muy importantes compartidas con diferentes economistas como Neil Wallace.

Los estudios de Christopher Sims, el otro premiado con el Nobel del año 2011, también chocaban con los modelos econométricos keynesianos, pero de una manera más técnica que la de Sargent.

Aportó mayor rigor a la macroeconomía empírica y colaboró a delimitar una corriente de pensamiento.

“Hasta entrada la década del setenta, los modelos económicos usualmente suponían que los agentes tenían previsión perfecta. Así, unos y otros suponían que los agentes trazaban sus planes de consumo, ahorro e inversión para un horizonte temporal y que, a partir del momento en que planificaban y decidían, los mantenían invariables sin importar qué ocurriera. Por otro lado, para la formulación y ejecución de políticas, la moda en términos de instrumentos hasta bien entrados los ochenta eran grandes modelos de ecuaciones simultáneas, fundamentados casi todos en la teoría keynesiana y su equivalente empírico, los modelos macroeconómicos” (Gómez, 2011: Pág. 1).

Sargent, propuso una nueva macroeconomía donde las expectativas iban a jugar un rol fundamental. Insistía en la necesidad de reconstruir la teoría macroeconómica y su metodología empírica. Es a partir de estas ideas donde surgen nuevos cambios y contrastes con las ideas keynesianas predominantes. Además, la visión de los ciclos económicos también cambió gracias a sus contribuciones y trabajos posteriores.

Otro punto no menor, fue, no sólo confrontar con las ideas keynesianas que había hasta el momento y que predominaban en el ámbito público, es decir, las aplicaciones de políticas activas, sino también lograr que el keynesianismo fuera repensado. La idea de que las expectativas racionales eran la hipótesis de trabajo correcta consiguió una amplia aceptación en poco tiempo, no porque todos los macroeconomistas creyeran que la gente, las empresas y los mercados financieros siempre formarían sus expectativas racionalmente. Pero parece que las que las expectativas racionales constituyen un punto de referencia lógico, al menos hasta que los economistas sepan mejor si y como las expectativas reales se diferencian sistemáticamente de las racionales. Por lo tanto, se comenzó a trabajar entonces sobre los retos que habían planteado Sargent y Lucas. (Blanchard, 2012: Pág. 654).

Por otro lado, Sims compartió la crítica de Sargent a los grandes modelos macroeconómicos que se utilizaban anteriormente y coincidió con este en enfatizar la importancia de las expectativas. Antes de la investigación de Sargent y Sims, el predominante método empírico en macroeconomía era estimar estadísticamente mediante un gran sistema lineal, construido alrededor del modelo macroeconómico keynesiano. Estos sistemas se utilizaron para interpretar las series temporales, pronosticar y realizar experimentos de políticas. Sims argumentó que

las interpretaciones, los pronósticos y las conclusiones políticas resultantes de este modelo eran inestables, porque la estimación de estos sistemas lineales generalmente se basaba en suposiciones de identificación poco creíbles. A partir de esto, según Sims los vectores autorregresivos (VAR) serían útiles a la hora de interpretar series de tiempo, en la predicción y para comprender los efectos de cambios en las políticas.

Las herramientas estadísticas creadas por Sims son fundamentales para que las autoridades monetarias tomen hoy en día sus decisiones sobre los tipos y sirven de base a los ministerios de Economía para calcular el impacto que tendrán los recortes de gasto o aumentos en la inversión pública con vistas a reactivar el crecimiento.

## Conclusiones

Las visiones ortodoxas y heterodoxas de la economía siempre encontraran la manera de competir por los equipos gubernamentales y/o empresariales para la toma de decisiones, y es mejor que así sea, para una mejor sociedad. Pero luego de la década de los setenta los países desarrollados generaron varios consensos económicos que (con algunas excepciones) hasta el día de hoy se respetan. Como, por ejemplo, que el aumento del gasto público desmesurado y/o sin contrapartida, por la razón que sea, genera efectos notablemente adversos (llámese inflación, desempleo, recesión, etc.) sobre la macroeconomía y también provoca aspectos negativos en las expectativas de los agentes económicos.

El Premio Nobel de 2011 constituye un reconocimiento al desarrollo de la macroeconomía empírica, donde resulta complejo identificar causa y efecto, ya que los datos que se analizan responden a decisiones en las que el pasado, el

presente y el futuro, están interrelacionados, hecho que no permite una clara diferenciación entre variables exógenas y endógenas. Sargent y Sims consideraban que las predicciones realizadas con los grandes modelos macroeconómicos existentes no eran útiles para evaluar los efectos de una nueva política económica.

El trabajo realizado a partir de las investigaciones de Sargent y Sims tiene efectos diarios en los modelos económicos que realizan los bancos centrales, los ministerios de economía, universidades, etc., ya que las herramientas que proporcionaron permiten evaluar los efectos sobre las economías en relación a cambios en políticas económicas o cambios de elementos económicos o financieros que inciden en el sistema de manera más precisa, es decir, se tiene una mayor claridad sobre el rendimiento de cambios en políticas económicas.

A partir de lo observado en el trabajo, se puede comprobar que el aporte principal de estos autores es instruir como las relaciones macroeconómicas causales pueden ser analizadas utilizando datos históricos, aun en casos de relaciones reciprocas. Las técnicas estadísticas y el razonamiento económico primaron para este par de economistas. A su vez, permite conocer sus efectos en un ambiente donde los agentes se anticipan y, por lo tanto, es mucho más difícil sorprenderlos y lograr una mayor eficacia a partir de las medidas adoptadas. Esto hace que sea posible determinar los efectos inesperados de las medidas de política, así como los cambios de una política sistemática. Los métodos de los premiados se pueden aplicar para identificar estas relaciones causales y explicar el papel de las expectativas.

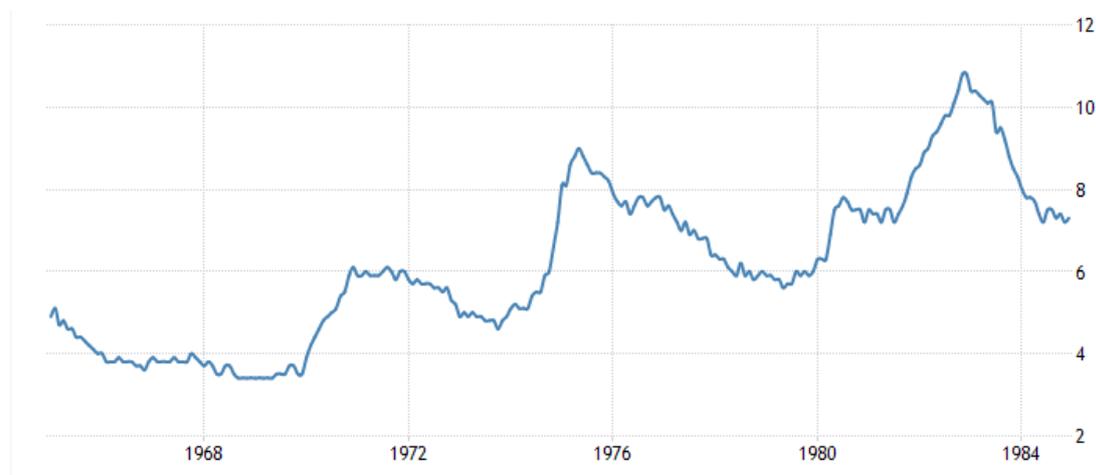


## Bibliografía

- Nobel Prize Org. Press release (2011). <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2011/press-release/>
- Nobel Prize Org. Scientific Background (2011). <https://www.nobelprize.org/uploads/2018/06/advanced-economicsciences2011.pdf>
- Kimberley, A. (2020). The History of Recessions in the United States, Length, GDP and Unemployment Rates. The Balance. <https://www.thebalance.com/the-history-of-recessions-in-the-united-states3306011>
- Martin, Fernando M. (2017). A Short History of Prices, Inflation since the Founding of the U.S. <https://www.stlouisfed.org/publications/regional-economist/second-quarter-2017/a-short-history-of-prices-inflation-since-founding-of-us#endnotes>
- Fernández Tabío, L. R. (2008). La economía estadounidense en el siglo XXI, crisis bursátiles y recesiones. En Jorge Hernández (coord.), Los Estados Unidos a la luz del siglo XXI (pp. 211- 219). Editorial de Ciencias Sociales.
- Fernández, G., Silva, R. A., Andrada, C. F., Iribarne, A. E., Hermida Rodríguez, A. G. y Dominelli, A. A. (2012). Consecuencias de la política económica del gobierno del proceso, sobre la estructura productiva y social de Argentina. [https://economicas.unlam.edu.ar/descargas/5\\_B149.pdf](https://economicas.unlam.edu.ar/descargas/5_B149.pdf)
- Nobel Prize Org. Información para el público (2011).
- Alvarez - Moro Onésimo. El Blog Salmón. (2011). <https://www.elblogsalmon.com/economistas-notables/economistas-notables-thomas-j-sargent-y-christopher-a-sims>
- Blanchard, Olivier, Alessia Amighini, Francesco Giavazzi, y Esther Rabasco Espáriz y Luís Toharia Cortés. Macroeconomía. 4o. edición. Madrid: Pearson Educación, S.A., 2012.
- Thomas J. Sargent. (2015). <http://www.tomsargent.com/personal.html>
- Chris Sims's Page. <http://www.princeton.edu/~sims/>
- Gómez, Wilman a. (2011). Sargent y Sims: un Premio Nobel para dos aportes a la política económica. Lecturas de Economía, (75), 5-7. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-25962011000200001&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-25962011000200001&lng=en&tlng=es)

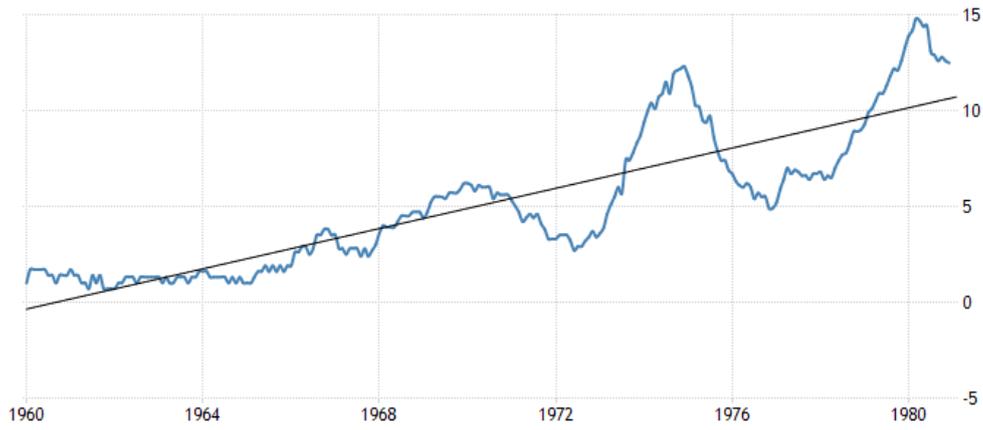
## Anexos

Gráfico 1: Tasa de desempleo en Estados Unidos.



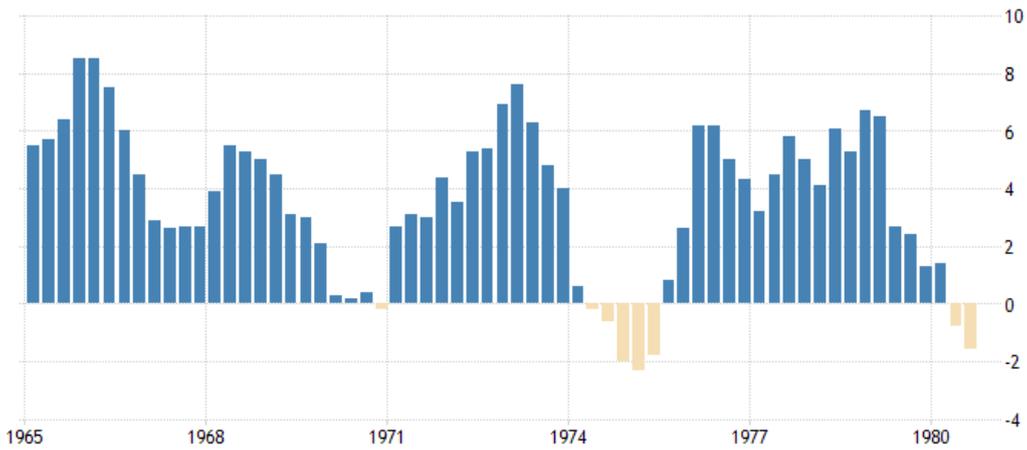
Fuente: <https://tradingeconomics.com/>

**Gráfico 2: Tasa de inflación en Estados Unidos.**



Fuente: <https://tradingeconomics.com/>

**Gráfico 3: Tasa de crecimiento anual del PBI en Estados Unidos.**



Fuente: <https://tradingeconomics.com/>



# Las y los estudiantes leen, escriben y opinan

En esta sección, las y los estudiantes que nos acompañan tanto desde sus tareas en la Cátedra como en las asignaturas a nuestro cargo, tendrán otro espacio de comunicación

## Economía de plataformas y mercado laboral

**Realizado por:** Ruth Belén Magallanes<sup>1</sup>

**Para la asignatura:** Corrientes del Pensamiento Económico



<sup>1</sup> Estudiante Agronomía. El presente documento es fruto del trabajo final presentado en la asignatura optativa "Corrientes del Pensamiento Económico"; que se dicta para las carreras de Agronomía, LICIA, LEAA y LGA.



La economía de plataformas ha ido en aumento en lo que va del siglo XXI. Srnicek (2018) define a las *plataformas* como infraestructuras digitales que permiten que usuarios con diferentes roles interactúen. Las denomina como un “nuevo tipo de empresa” y las clasifica en 5 grupos: publicitarias, de la nube, industriales, de productos y austeras<sup>2</sup>. En todas ellas, los datos de los usuarios son un elemento fundamental; que se recolectan y analizan para producir ganancias. En estas actividades, los datos componen por la “materia prima” de la empresa.

Las plataformas austeras son aquellas que no tienen bienes propios y sólo ofrecen el software para la interacción de los usuarios (Amarilla, 2019). Según Srnicek (2018), la novedad de estas plataformas es la posibilidad de tercerizar nuevas áreas de la economía, llegando a convertir servicios no transables en transables. Un claro ejemplo es Uber.

Dentro de las plataformas austeras es posible encontrar aquellas basadas en la localización, en donde la gestión se realiza de forma online, pero la ejecución se realiza en un determinado lugar. Pertenecen a este grupo los servicios de entrega a domicilio como Rappi, PedidosYa y Glovo.

### Expansión de las plataformas austeras en Argentina

A partir del 2016 se generó un ambiente que favoreció la entrada de plataformas extranjeras al país, así como también el despegue de plataformas nacionales hacia el exterior. En la Ciudad de Buenos Aires, se destaca la inserción de las tres plataformas de entrega a domicilio globales. PedidosYa es una empresa de origen uruguayo, creada en 2010 y su llegada al país se produjo en 2011. Rappi y Glovo, fundadas en Colombia y España respectivamente, llegan a Argentina en el segundo semestre del 2017.

Las plataformas de entrega a domicilio se desenvuelven mediante la modalidad de

“venta directa”, en donde los distintos comercios generan usuarios y publican un catálogo de productos al cual tienen acceso los clientes, quienes realizan su pedido en línea y el mismo es facilitado mediante los repartidores que se encargan de entregar en el domicilio. Además, Rappi y Glovo también utilizan la modalidad de “mensajería general”, que les suma a los repartidores la tarea de comprar el producto solicitado en el lugar indicado por el cliente, y luego realizar la entrega (López Mourelo, 2020).

De acuerdo con el trabajo de Azuara Herrera et al. (2020), previo a la pandemia el crecimiento de las plataformas en América latina era lento. Sin embargo, el aumento del desempleo, la disminución en las horas de trabajo y el menor nivel de ingresos de la población; sumado a las medidas de confinamiento que resultaron de la pandemia del COVID-19; favorecieron el aumento del uso de las plataformas por parte de los distintos comercios, ya que era la única forma de que sus productos lleguen a los clientes. Como consecuencia de esto aumentó el número de usuarios empleados (repartidores) en las plataformas, los cuales se encargaban de realizar las entregas.

Beccaria et al (2020) estudiaron los motivos que tuvieron en cuenta los repartidores para ingresar en trabajos de plataformas en el año 2020 en el país. La razón principal fue que no encontraban otro empleo, seguida por la flexibilidad horaria, el uso de la plataforma como trabajo alternativo para aumentar los ingresos y la mayor remuneración en comparación con otros empleos. En el año 2019, la misma encuesta había revelado que la principal razón era la flexibilidad, seguida por no encontrar otro empleo y la mejor remuneración.

### Condiciones de trabajo en las plataformas de entrega a domicilio

La flexibilidad que brindan las plataformas, en cuanto a horarios y lugares de trabajo, así como las bajas barreras de entrada

<sup>2</sup> Las plataformas publicitarias obtienen los datos de las actividades que realizan los usuarios en ellas y, junto con la publicidad, generan sus ingresos. Estas plataformas son las que obtienen mayores ingresos, y los invierten tanto en tecnología como en la adquisición de otras empresas. Algunos ejemplos los constituyen Google y Facebook. Las plataformas de la nube, cuyo mayor exponente lo representa la empresa Amazon. Si bien el servicio de entrega parece tener un balance negativo en cuanto a ingresos, obtiene ganancias de otras formas como alquilando Amazon Web Services (plataforma interna de logística) a otras empresas. Las

plataformas industriales ofrecen a otras empresas la licencia de su producto (el software) además de brindar el hardware (por ejemplo, un servidor). Microsoft corresponde a este tipo de plataformas. Las plataformas de productos son las plataformas on-demand, como es el caso de Spotify, cuyos ingresos son generados a partir de las suscripciones de los usuarios, de las discográficas y de la publicidad que aparece en la aplicación. Las plataformas austeras son aquellas que no tienen bienes propios y operan a través de la hipercaracterización de los servicios (Srnicek, 2018).



que presentan, permiten hacer uso de ellas a estudiantes, personas desempleadas, personas con empleos que buscan aumentar sus ingresos, o personas que lo utilizan como “seguro de desempleo” (Azuara Herrera et al, 2020). En el caso de Rappi, la plataforma permite el ingreso de trabajadores a partir de los 16 años de edad, con la condición de que los repartos sean realizados a pie o en bicicleta hasta cumplir los 18 años (López Mourelo, 2020).

Glovo y Rappi contratan a sus empleados bajo la modalidad de trabajadores independientes, mientras que PedidosYa contrata a sus empleados como asalariados, por medio de RepartosYa S.A. y, a partir de 2019, también los contrata bajo la modalidad de independientes (López Mourelo, 2020). En PedidosYa hay un horario establecido para cada repartidor y no permite realizar entregas para otras plataformas simultáneamente.

En las tres plataformas, la evaluación de desempeño de los trabajadores se realiza a través de algoritmos, que combinan un monitoreo de la aplicación con la calificación de los clientes (López Mourelo, 2020). De esta manera, no existe la imagen de un jefe que controla, sino que son los clientes los que realizan la función de control. El sistema de puntaje construye una reputación del trabajador que puede generar un “despido digital” (Alaimo et al, 2019).

Dada la combinación de flexibilidad y condicionalidades en la ocupación, los trabajadores de las plataformas austeras comparten características con cuentapropistas y asalariados. Alaimo, Chaves y Soler (2019) plantean la formación de un “trabajo atípico”, surgido a partir de la globalización y las nuevas tecnologías a finales del siglo XX, que incluye el empleo temporal, trabajos de tiempo parcial y a pedido, relación de trabajo multipartita, y empleo encubierto/autónomo económicamente dependiente. Según los autores, es necesario insertar a los trabajadores de plataformas en una u otra categoría (autónomos/asalariados), crear una nueva categoría, o establecer derechos mínimos para todos los trabajadores de plataformas sin tener en cuenta su clasificación. Para la correcta elección de las medidas a tomar se deben contemplar ciertos principios: que las regulaciones sirvan a todos los ciudadanos sin importar su condición laboral, que no haya efectos negativos y que se maximice el bienestar social.

En relación con los vacíos en la regulación, ha tenido lugar el surgimiento de los

sindicatos app, que constituyen agrupaciones que luchan de manera colectiva por la protección de los derechos de los trabajadores de plataformas austeras. La Asociación de Personal de Plataformas (APP) es el primer gremio de la actividad de plataformas de América Latina, creado en Argentina en 2018 y que engloba a los trabajadores de Rappi, Glovo y Uber.

En julio de 2018 los trabajadores de Rappi realizaron una huelga particular donde permanecieron conectados a la aplicación en el horario de mayor demanda, pero sin realizar entregas (Arias et al, 2020). La principal problemática era que la nueva actualización de la aplicación afectaba a los trabajadores de mayor antigüedad, otorgándole pedidos a mayores distancias y con menores pagas (Rumi, 2018). Por esa razón los repartidores decidieron, con previa organización vía la red social WhatsApp, aceptar los pedidos que llegaban a un reconocido local de comidas rápidas y pasados 30 minutos los liberaban para que otro repartidor los acepte y repita la acción. Se logró llegar a una instancia de concertación entre los directivos de APP y la empresa, seguida por el aumento de las tarifas, además de lograr visibilidad ante los medios de difusión, aunque tiempo después los miembros de la comisión directiva fueron bloqueados de la aplicación (Bachoer, 2022).

Siguiendo la clasificación de Arias, Diana Menéndez y Haidar (2020) acerca de la tradición negociadora o confrontativa del sindicalismo argentino, el sindicato APP se encontraría en la segunda. Actualmente prioriza la acción colectiva como modalidad de intervención, tomando decisiones en asambleas y con mayor rotación de líderes.

## Conclusión

A partir de 2020 existió un impulso en el crecimiento de las plataformas austeras en nuestro país debido a las condiciones de confinamiento que imponía la pandemia. Esta actividad aún se encuentra en proceso la determinación acerca de las regulaciones y clasificaciones de los trabajadores de entregas a domicilio, pero en lo que respecta a la sindicalización, ya se han dado pasos en América Latina, siendo Argentina el país pionero de la región con la formación del sindicato APP.

## Bibliografía

- Alaimo, V.; Chaves, M. y Soler, N. (2019). El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe: ¿Cómo garantizar los derechos de los trabajadores en la era digital? Banco Interamericano de Desarrollo. Link: <https://publications.iadb.org/es/el-futuro-del-trabajo-en-america-latina-y-el-caribe-como-garantizar-los-derechos-de-los-0>
- Amarilla, L. (2019). Capitalismo de plataformas. In *Mediaciones de la Comunicación*, 14(1), 219-226. Link: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7053139.pdf>
- Arias, C. C., Diana Menéndez, N., Haidar, J. (2020): ¿Sindicalismo 4.0? La organización de trabajadores de plataformas en Argentina, en *Sociología del Trabajo*, 97, 59-69. Link: [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/172143/CONICET\\_Digital\\_Nro.9a597b18-f68d-4882-b5a6-f06b85f8f767\\_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/172143/CONICET_Digital_Nro.9a597b18-f68d-4882-b5a6-f06b85f8f767_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y)
- Azuara Herrera, O., Fazio, M. V., Hand, A., Keller, L., Rodríguez Tapia, C. y Silva Porto, M. T. (2020). El futuro del trabajo en América Latina y el Caribe: ¿Cómo puede la tecnología facilitar la recuperación del empleo tras el COVID-19? Banco Interamericano de Desarrollo. Link: <https://publications.iadb.org/es/el-futuro-del-trabajo-en-america-latina-y-el-caribe-como-puede-la-tecnologia-facilitar-la>
- Bachoer, Lucía (2022). La conflictividad laboral en las plataformas digitales. Un acercamiento al caso de los repartidores en la ciudad de Buenos Aires (2018-2020). *Revista Controversia*, (218), 267-306. Link: <https://revistacontroversia.com/index.php/controversia/article/view/1253/1007>
- Beccaria, L., López Mourelo, E., Mercer, R. y Vinocur, P. (2020). *Delivery* en pandemia: el trabajo en las plataformas digitales de reparto en Argentina. Organización Internacional del Trabajo (OIT). Link: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos\\_aires/documents/publication/wcms\\_765155.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_765155.pdf)
- López Mourelo, E. (2020). El trabajo en las plataformas digitales de reparto en Argentina: Análisis y recomendaciones de política. Organización Internacional del Trabajo (OIT). Link: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos\\_aires/documents/publication/wcms\\_759896.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---ilo-buenos_aires/documents/publication/wcms_759896.pdf)
- Rumi, M. J. (2018). Primer conflicto de trabajadores de una app: mensajeros reclaman cambios en las condiciones laborales. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/economia/negocios/primer-conflicto-de-trabajadores-de-una-app-mensajeros-reclaman-cambios-en-las-condiciones-laborales-nid2154219/>
- Srnicek, N. (2018). *Capitalismo de plataformas* (Trad. A. Giacometti). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Caja Negra Editora. (Trabajo original publicado en 2016). Link: <http://catedra.javierbalcaza.com.ar/textos/Capitalismo%20de%20Plataforma-Nick%20Srnicek.pdf>



**Ecogralia**  
Proyecto Editorial

Año 7 - Número 13

Otoño 2023

ISSN 2591-3263

Coordinadora: Lucia Longo

Diseño y Edición: Ana María Henry | Julieta Linari

Colaboración: Carla Iannone

Cátedra de Economía General - Facultad de Agronomía (UBA)  
*Av. San Martín 4453 - Ciudad de Buenos Aires*