

Las y los estudiantes leen, escriben y opinan

En esta sección, las y los estudiantes que nos acompañan tanto desde sus tareas en la Cátedra como en las asignaturas a nuestro cargo, tendrán otro espacio de comunicación

“Enfoque experimental para aliviar la pobreza global” *Conociendo a Esther Duflo - Premio Nobel de Economía 2019*

Realizado por: Fontana, Paloma | Laszuk, Daiana

Para la asignatura: Macroeconomía Aplicada de la LEAA



Transitar hacia un cambio de paradigma en el campo de la economía del desarrollo puede ser difícil. Esther Duflo es pionera en el uso de los Ensayos Controlados Aleatorios (ECA). Junto con su equipo de trabajo llevan décadas registrando información con este método. Sus estudios se enfocan en los lugares donde la pobreza es profunda, países como Kenia, India y Marruecos son los principales en los que trabajan. El objetivo en el cual se centran es entender a los pobres, saber cómo piensan y porque toman determinadas decisiones. Partiendo de esa premisa, enfocan sus estudios a nivel microeconómico, observando los resultados al aplicar medidas simples y poco utilizadas, mayormente en la educación y la salud. Obtienen resultados sugestivos y concluyen en que pequeñas acciones pueden resultar en grandes cambios. Reciben varias críticas contrapuestas y otras que respaldan sus estudios, por parte de distinguidos economistas. Sus estudios son aplicados por reconocidas organizaciones como la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Introducción

Hacia fines de la segunda década del siglo XXI el mundo está atravesando por grandes diferencias sociales que las economías del mundo no pudieron resolver. Una de las mayores problemáticas es la pobreza, entendida como la circunstancia en la que el total de ingresos disponibles de un individuo no satisface el mínimo necesario para su subsistencia. Este conflicto es abordado desde diversos puntos de vista de distintos profesionales y organizaciones como las Naciones Unidas, el Banco Mundial y organizaciones humanitarias, las cuales han podido paliar algunas de las dificultades que presenta. Pese a los esfuerzos, la misma sigue presente.

El Grupo Banco Mundial, es una organización que tiene como principales objetivos poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida. Utiliza las pruebas y los análisis más recientes para respaldar a los Gobiernos en la formulación de políticas concretas que puedan ayudar a las personas más pobres de todos los países. Según nuevas estimaciones del Grupo Banco Mundial, la pobreza extrema disminuyó rápidamente a nivel global. El número de personas extremadamente pobres, es decir quienes subsisten con menos de USD 1,90 al día, se redujo de 1.900 millones de personas en 1990 a alrededor de 736 millones en 2015 (Grupo Banco Mundial, 2018).

En este contexto es que la Academia Sueca hace foco en esta temática, interesándose en los trabajos realizados por Esther Duflo y su equipo de investigadores, Abhijit Banerjee y Michael Kremer. Anteriormente solo dos economistas habían hecho mención a la pobreza en sus trabajos: Amartya Sen (Nobel de Economía, 1998) y Angus Stewart Deaton (Nobel de Economía, 2015). El primero, realiza tres aportes significativos en sus trabajos: 1. propone un nuevo índice para expresar la situación agregada de la pobreza de una sociedad, conocido como el Índice

de Sen, que incorpora la distribución del ingreso entre los pobres como el tercer elemento de la medición de la pobreza, además de la proporción de pobres y la intensidad de la pobreza (qué tan pobres son los pobres); 2. aportes referidos al concepto y a la medición de la pobreza; y 3. el concepto que le permitió entender los mecanismos por los cuales se producen las hambrunas, pero que puede ser generalizado y convertido en una teoría general de la pobreza: los entitlements, que he traducido como “titularidades” (Boltvinik, Kliksberg, y otros, 1998). Por otro lado, a Deaton le fue otorgado el premio por su análisis del consumo, pobreza y bienestar. Comenta Morales Arce Macías (2016):

Deaton ha sido reconocido por su trabajo en el campo de consumo, y en este caso el premio se centra en 3 grandes logros: la creación del sistema de demandas capaz de determinar con precisión los patrones de demanda; el vínculo de consumo e ingreso, la llamado paradoja Deaton y su solución que requiere una mirada particular, ya que los ingresos personales fluctúan de modo diferente a la media de los cambios; y la medida de los niveles de ingreso y consumo a nivel individual, que permite resolver algoritmos nacionales e internacionales. Finalmente, Deaton ha determinado cómo medir y comprender los estándares de vida en países con ingresos bajos, problema difícil de resolver a nivel práctico y con gran impacto en el establecimiento de políticas efectivas. (pp 175-176)

El presente trabajo, analizará las investigaciones más significativas que llevaron a que los reconocidos economistas Esther Duflo, A. Banerjee y M. Kremer, ganen el “Premio del Banco de Suecia en Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel”, comúnmente

conocido como “Premio Nobel de ciencias económicas”, en el año 2019. Dichos trabajos de investigación se centran en un enfoque experimental para aliviar la pobreza global, analizado desde un punto de vista microeconómico, interrelacionando el nivel de educación, el nivel de salarios y el efecto de políticas públicas sobre las economías subdesarrolladas en condiciones de pobreza constantes, siendo los pioneros en el uso de los ECA (Ensayos Controlados Aleatorios) como principal herramienta de investigación. Lo que estos economistas se preguntan es, ¿cómo es posible que persista tal nivel de pobreza en una economía, donde a nivel mundial los avances tecnológicos no han dejado de evolucionar, ha aumentado el nivel de la renta y de la riqueza? ¿Es efectivo el apoyo de las grandes potencias mundiales y de sus respectivos gobiernos a través de políticas públicas?

Esther Duflo nació en 1972 en París, Francia, hija de padre matemático y madre pediatra. Estudió Historia y Economía en la Escuela Normal Superior de Francia, con la intención de especializarse en historia. Luego de recibirse en dicha escuela, comenzó a trabajar como asistente de un reconocido economista en Moscú, Rusia, donde observó el poder de la economía sobre las políticas. Volvió a Francia a completar su maestría en Economía (París, 1995). Luego, realizó su doctorado en economía en el *Massachusetts Institute of Technology (MIT)* el cual completó en 1999. Allí continuó trabajando como profesora por un par de años más. Casada con Abhijit Banerjee, colega de investigación. El primer documento que redactó en relación con la pobreza fue el *paper* “*Salud infantil y recursos domésticos: evidencia del Programa Sudafricano de Pensión de Vejez*” en el año 2000. Duflo es Investigadora Asociada de NBER, es miembro del *Board of the Bureau for Research and Economic Analysis of Development (BREAD)* y es Directora del *Center of Economic Policy Research's development economics program*. Su investigación se

centra en temas microeconómicos en los países en vías de desarrollo, incluyendo comportamiento dentro del hogar, educación, acceso al financiamiento, salud y evaluación de políticas. Además, es cofundadora y codirectora del *Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab*, más conocido como J-PAL, fundado en el año 2003, una red de 262 profesores afiliados provenientes de 91 universidades alrededor del mundo, cuya misión es reducir la pobreza garantizando que las políticas públicas estén informadas por evidencia científica. Esto lo hacen a través de la investigación, la divulgación de sus resultados y capacitaciones (Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab [J-PAL], 2003).

Durante toda su carrera, desde el momento que culminó su Doctorado en el MIT, Duflo ha recibido numerosos honores académicos y premios, incluidos: Princesa de Asturias de Ciencias Sociales (2015), A.SK Social Science (2015), Infosys (2014), David N. Kershaw (2011), una medalla John Bates Clark (2010) y una beca MacArthur “*Genius Grant*” (2009). Con Abhijit Banerjee, escribió *Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*, que ganó el premio al Libro de Negocios del Año de *Financial Times* y *Goldman Sachs* en 2011, y el recientemente publicado *Good Economics for Hard Times* (2019). Además, es la editora de *American Economic Review*, miembro de la Academia Nacional de Ciencias y miembro correspondiente de la Academia Británica (Massachusetts Institute of Technology [MIT], 2022).

También ha participado en numerosas conferencias alrededor del mundo presentando sus trabajos de investigación. La más reciente fue la pronunciada “Conferencia de Premio” en diciembre de 2019, en la Universidad de Estocolmo, Suecia. Fue presentada por el profesor Torsten Persson, miembro del Comité del Premio de Ciencias Económicas (MIT, Op. Cit., 2020).

Desarrollo

A fines del siglo XX y durante los primeros años del siglo XXI, las investigaciones sobre la economía del desarrollo estaban basadas en teorías, principalmente, macroeconómicas. Aquellas que tenían sus fundamentos en ensayos y observaciones, eran explicadas luego por los indicadores macroeconómicos del país o la región, desestimando el contexto social en el que se encontraban.

Sin embargo, Esther Duflo participó en numerosas investigaciones vinculando problemáticas sociales con uno o más aspectos de la economía. Luego de realizar su posgrado en Economía en el MIT, se unió como investigadora en los trabajos que sus colegas habían comenzado. Sus análisis abarcan distintas áreas geográficas, principalmente aquellos países y grupos sociales más golpeados por la pobreza y el hambre. Los países estudiados con mayor frecuencia, hasta agosto de 2020, son: India, Kenia y Marruecos (con 16, 10 y 4 estudios respectivamente). En cada trabajo realizaron un seguimiento histórico a través de los cuales pudieron recolectar y analizar datos obteniendo resultados experimentales en distintas áreas económico-sociales. Las más relevantes fueron en el ámbito de la salud y la educación (Cardona Arias, 2020).

En su charla TED, “Experimentos sociales para luchar contra la pobreza” (febrero 2010), presenta las principales ideas que refuerzan los temas de su preocupación. Haciendo foco en los resultados de los distintos experimentos sociales que realizaron desde fines del siglo XX hasta la fecha, expone los resultados a los que arribaron con el uso de políticas sociales utilizando incentivos para alcanzar los objetivos propuestos. También, ejemplifica cómo estas acciones pueden ser consideradas como un aumento del gasto, en primera instancia, pero rápidamente contrapuestos al utilizar una visión más integral en los ámbitos donde fueron aplicados.

En los trabajos que se mencionan a continuación, se pretende mostrar el

método de trabajo utilizado y los distintos resultados obtenidos en los grupos de estudio.

Ensayos realizados a nivel educativo

En el informe “*Escolaridad y consecuencias en el mercado laboral de la construcción de escuelas en Indonesia: Evidencia de un experimento de política inusual*” (Duflo, 2001), se puede ver el resultado de décadas de análisis mediante ECA en Indonesia. El punto de partida fue el proyecto realizado por el gobierno, entre 1973 y 1978, para la utilización de fondos provenientes del petróleo en la construcción de un gran número de escuelas. El objetivo del gobierno era impactar en la educación de los niños de ese país, con el fin de mejorar su educación y, consecuentemente, sus ingresos económicos cuando accedieran al mercado laboral.

El análisis de esta información, que habían comenzado a registrar sus colegas desde el principio del proyecto, fue parte de los primeros pasos de Duflo en dirección al análisis de economías del desarrollo. Parte de los resultados de la investigación da cuenta de la diferencia entre haber nacido antes o después de la construcción de una escuela, donde los resultados indican que aquellos niños nacidos antes tenían un nivel de escolarización menor al de los niños que nacieron después de la construcción, quienes tuvieron a disposición un lugar donde asistir para recibir educación. En las regiones donde se edificaron más escuelas, el nivel educativo mejoró en mayor medida comparado con las regiones en donde se construyeron menos establecimientos. Esto da cuenta de la importancia que tiene para los niños de este país un colegio situado en las cercanías de su domicilio. Además, los análisis continuaron con la investigación del aumento del nivel educativo regional y las mejoras salariales que tuvieron los grupos en estudio, obteniendo resultados favorables (Duflo, Op. Cit. pp. 798-803).

Para concluir, la economista hace mención del contexto inusual en el cual el gobierno de Indonesia llevó adelante

este programa, lo que les dió buenos resultados, aunque esperaban mayores. También deja un cierre expectante para los trabajos futuros que se basarían en las intervenciones a nivel educativo con fines de mejoras sociales y económicas en la vida de los pobres (Duflo, Op. Cit. pp. 812).

El trabajo mencionado es el puntapié inicial en la carrera de la economista, luego de obtener su posgrado en economía. Muchos trabajos de investigación posteriores serían enfocados, entre otros factores, a la educación como centro de experimentos sociales. Duflo contempla el análisis de los resultados obtenidos por otros colegas que, utilizando la misma técnica de recolección de datos, estudian el resultado de políticas de salud y mejoras laborales vinculadas directamente a la educación. Ejemplo de ello es la intervención en el campo de la salud a través de los colegios, donde la desparasitación en niños, problema grave en Kenia, aumentó el nivel de alumnos y resultó en una mejora en los niveles educativos (Miguel y Kremer, 2004). Otro ejemplo es la aplicación de incentivos para reducir el ausentismo de los docentes en los colegios de zonas rurales de India, cuyo resultado impactó positivamente también en las calificaciones de los estudiantes (Duflo, Hanna, y otros, 2012).

La vida económica de los pobres.

Esta investigación, publicada en el año 2007 por Banerjee y Duflo, toma como base los datos recolectados de los ECA realizados en 13 países de profunda pobreza. Centran su estudio analizando algunas características particulares de los extremadamente pobres, identificándolos como aquellas personas que viven cada día con USD 1,08, y los pobres, que son aquellos que viven con USD 2,16 por día, según la línea de pobreza de 1993 en la que se basó este estudio. En respuesta a las críticas recibidas del economista Angus Deaton anteriormente por su metodología de trabajo, tema que será abordado más adelante, los autores aclaran: **“En lugar de contar pobres estamos describiendo**

cómo son sus vidas” (Banerjee, Duflo, 2007. pp. 141-143).

El estudio está fragmentado en dos grandes temas; como gastan y cómo ganan su dinero los pobres. El enfoque está centrado en entender los motivos por los cuales los pobres actúan de una manera que podría ser catalogada como irracional por algunas personas. Uno de los primeros puntos que se aborda es que un gran número de los entrevistados consideraba que estaba trabajando lo más duro posible a fin de tener la mejor ganancia. Pero no se puede tener un buen rendimiento de una persona desnutrida o débil (Banerjee, Duflo, Op. Cit. 145). Entonces ingresan en un círculo vicioso.

Al enfocarse en la forma en que gastan los pobres su dinero, y profundizar en la alimentación, llegaron a la conclusión de que un aumento en los niveles de ingresos no necesariamente se traduce en un aumento en la cantidad de alimentos adquiridos, ni en la mejora de su calidad. Por el contrario, mayormente los alimentos son sustituidos por otros de mayor sabor, más caros y en festividades propias de su cultura. Respecto a la adquisición de activos, y basándose en bienes de bajo costo que pueden adquirir las personas con menos recursos, pudieron observar una gran variación entre los países bajo estudio y la adquisición de estos productos (bicicletas, televisores, radio, etc.). No obstante, los pobres y extremadamente pobres de los países con menos recursos cuentan con una fracción de tierra en la cual vivir a pesar de sus bajos ingresos. En cuanto a la salud y el bienestar, los números son preocupantes. Además del alto déficit nutricional y sus consecuencias en el rendimiento cotidiano, el hecho de que los pobres “no se quejan” resulta en un agravante difícil de medir en resultados estadísticos. Por último, mencionan el bajo gasto en educación dentro de la economía doméstica en aquellos países donde la educación pública es brindada por el Estado. Aunque cabe destacar que, en los países donde la educación pública es de baja calidad, los padres

invierten parte de sus ingresos en brindar una mejor educación para sus hijos, pagando por ella (Banerjee, Duflo, Op. Cit. pp. 145-150).

Al detallar la forma en que los pobres ganan su dinero, un factor común fue la multiplicidad de ocupaciones, tanto de las mujeres como de los hombres, pero observando una predominancia en las zonas rurales. Debido a que, en las zonas bajo estudio, la mayoría tiene una pequeña fracción de tierra, es su costumbre trabajarla para obtener algún beneficio del cultivo de ella. Pero esa no es su principal fuente de ingresos, sino que trabajan como jornaleros (en el caso de los hombres) o en la enseñanza de tareas domésticas, crianza de animales, costura y bordado (en el caso de las mujeres). Dadas las circunstancias en las que viven estas familias, es habitual que más de la mitad de la población pobre tenga al menos un integrante que migre en búsqueda de oportunidades de manera estacional, por cortos periodos de tiempo. Con ese contexto, los resultados obtenidos muestran que no hay nivel de especialización en estas tareas puntuales que van a realizar por ser eventuales, a corto plazo o estacionales, y no lograr un nivel de promoción en sus lugares de trabajo. Si quisieran desarrollar sus actividades a tiempo completo en sus hogares de procedencia, en la superficie con la que cuentan para vivir y cultivar, también encuentran limitantes; la falta de irrigación o la estacionalidad en que pueden ser utilizadas, el tamaño pequeño de las superficies y la mala calidad en el cual pueden trabajar. Los resultados son desfavorables. Por último, la falta de bancarización en estos lugares, la baja capacidad de financiación bancarizada por no tener un nivel de ingresos altos ni garantías que los apoyen hace que el nivel de inversión sea bajo, limitando la posibilidad de emprender en negocios propios (Banerjee, Duflo, Op. Cit. pp. 152-162).

Una mención especial se le otorga a la infraestructura de los lugares pobres. El acceso a servicios considerados como “básicos”; electricidad, agua y

saneamiento, caminos, salud, etc., es muy diferente entre países y con resultados muy diversos. Hay lugares donde la pobreza es tan extrema que sus habitantes no pueden acceder a la electricidad o a un agua segura. La diferencia entre países está encabezada por las diferentes acciones que realizan los gobiernos (Banerjee, Duflo, Op. Cit. 159-161).

Los autores cierran este trabajo planteando los interrogantes que se fueron desprendiendo de cada uno de los estudios realizados mediante ECA, buscando mostrar de una manera más certera las razones por las cuales los pobres tienen determinadas formas de actuar ante los conflictos sociales y económicos que se les presentan (Banerjee, Duflo, Op. Cit. 161-165).

Economía pobre: un replanteamiento radical de la forma de luchar contra la pobreza mundial.

En este libro escrito por dos de los galardonados, Esther Duflo y Abhijit V. Banerjee, plantean los interrogantes sobre los que vienen trabajando desde la década del '90. Siguiendo su línea de trabajo basada en las ECA, desarrollan las realidades en las que viven los pobres en los países con una economía y sociedad pobre. Hacen hincapié en la forma de actuar de los gobiernos que enfrentan esta problemática y también de aquellos que envían ayudas económicas para afrontarla. Observan una deficiencia de las políticas que buscan aplicar: están dirigidas a los pobres, pero no están destinados realmente a ellos, ya que con frecuencia no cubren las necesidades reales que tienen, o no son aplicados de forma integral, incluyendo la explicación del buen uso o de los beneficios que les aportaría la propuesta. Todo esto queda enmarcado en lo abrumador que puede significar un problema de una magnitud tan grande que lo hace difícil de manejar. La propuesta que hacen los economistas es poder detectar pequeños problemas para solucionarlos de forma individual, avanzando hacia una solución mayor (Banerjee, Duflo, 2011, pp. 12-19).

Entonces, los autores plantean que, para entender la pobreza y poder crear políticas eficaces se requiere hacer un cambio de rumbo: entender a los pobres, analizar cómo viven e interpretar las decisiones que toman. Para ello desarrollaron evaluaciones aleatorias a lo largo de los años, a través de las cuales pudieron obtener los resultados comparativos entre grupos a los que les dan determinado tratamiento vs. grupos testigo o de control, en los que no tuvieron intervención.

Como resultado de estos estudios, pudieron concluir que acciones básicas pueden mejorar las vidas de las personas. Concretamente tomando como ejemplo el caso de acercar cloro a las fuentes de agua para que las personas la purifiquen luego de sacarla bajaba el nivel de diarrea y mortalidad en los menores. Otro ejemplo es el de brindar mosquiteros con insecticida para evitar la propagación de la malaria, que ayuda no sólo a las personas que los reciben, sino a toda la población que se beneficia de la baja tasa de contagios. Estas políticas, que pueden ser catalogadas como “simples” y de bajo costo, no estaban siendo utilizadas por la población por razones como; prejuicios, poca información, falta de confianza en el sistema médico, etc. Mostrarles estas alternativas hace que mejore su nivel de vida (Banerjee, Duflo, Op. Cit. pp. 15-93).

Llegando al final de su obra, un apartado especial lo dedican a la problemática crediticia que tienen los pobres. Las entidades financieras no encuentran ninguna razón para otorgar financiación a personas que, debido a su nivel de pobreza, probablemente no puedan hacerse cargo de sus deudas. Además, el tamaño de sus emprendimientos es pequeño y de baja rentabilidad. De otra manera, ellos no se encontrarían en un nivel de pobreza. En este contexto, tampoco existe motivación para que los pobres inviertan ya que el beneficio que obtendrían de su negocio no sería muy significativo (Banerjee, Duflo, Op. Cit. pp. 210-272).

Los autores cierran su publicación

con la certeza de que pequeñas acciones pueden dar como resultados grandes cambios (Banerjee, Duflo, Op. Cit. pp. 333).

Buena economía para tiempos difíciles

Además de los artículos y el libro mencionados antes, una obra recientemente publicada, muy significativa para su carrera profesional, es el libro *Good Economics for Hard Times* (2019), escrito junto a su marido A. Banerjee. Cabe destacar, que el libro fue escrito antes que les otorguen el Premio Nobel, y publicado posterior a dicha entrega.

El libro basa su análisis en explicar sobre los eventos económicos que sucedieron, están sucediendo y pueden suceder en un futuro cercano, como diferentes segmentos están interrelacionados, y la variación que uno implica en el otro, de manera positiva o negativa. La misma autora comenta, “la mayoría de los temas que son importantes hoy en día son fundamentalmente económicos [...] como el brexit, el comercio, inmigración, crecimiento económico, desigualdad y política social”, por lo tanto, propone un par de “lecciones económicas: los incentivos económicos están sobrevalorados, la economía es “pegajosa”, la dignidad importa”. En cuanto a economía “pegajosa” se refieren a una situación como la del estudio de caso comparativos de mercados laborales en el 2013 de Estados Unidos y China. El mismo mostró que la disminución del empleo total en las regiones de Estados Unidos se debe al aumento de la competencia china. Por lo que plantea “repensar la economía y las políticas económicas: penas de comercio, no asustarse de los impuestos, podemos pelear por el cambio climático, la resaca victoriana y devolver la dignidad en el centro de la protección social” (Duflo, Loree, 2019).

Robert Solow (2019), ganador del Premio Nobel de economía y profesor emérito de economía en el Instituto Tecnológico De Massachusetts afirmó lo siguiente:

Una de las cosas que hace que la economía sea interesante y difícil es la necesidad de equilibrar las nítidas generalidades de la teoría con la enorme variedad de desviaciones de los supuestos estándar: retrasos, rigideces, simple falta de atención, la tendencia incontenible de la sociedad a alterar lo que a veces se considera como base características del comportamiento económico. Banerjee y Duflo son maestros en este terreno. Han digerido cientos de experimentos de laboratorio, experimentos de campo, estudios estadísticos y observación común para encontrar regularidades e irregularidades que dan forma a patrones importantes de comportamiento económico y deben tenerse en cuenta cuando pensamos en cuestiones centrales del análisis de políticas. Lo hacen con una lógica simple y un lenguaje sencillo. Su libro es tan estimulante como parece. (Reseña de "Buena economía para tiempos difíciles", 2019)

Esta reseña refleja el efecto que podría tener la lectura del libro sobre ideales de políticas meso y microeconómicas, de todos los lectores, siendo el libro de fácil comprensión y aplicación para el estudio de la pobreza.

Aun así, como Solow muestra su opinión favorable hacia las investigaciones realizadas por la economista, existe también el caso de una crítica en desacuerdo con Duflo, como es el caso del ganador del Premio Nobel de Economía (2015), Angus Deaton. El mismo critica la aplicación por parte de los galardonados del 2019 de las ECA como herramienta principal de sus investigaciones para estudiar qué es lo que en realidad reduce la pobreza. La construcción de la misma se define como: "[...] partimos de la definición de un grupo de personas que tiene una característica que nos interesa y de un

programa. A este grupo se le toma una muestra. Luego, de esta muestra, se asigna aleatoriamente el grupo tratamiento (el que recibe el programa) y el grupo de control (el que no recibe el programa). Con esto se logra obtener grupos estadísticamente iguales" (Sánchez, 2021).

El profesor de Princeton (Deaton, A. S.) tiene varios comentarios acerca de dicha herramienta. En primer lugar, los laureados no tuvieron en cuenta el tamaño de la muestra que se utiliza, a veces muy chicas, lo que genera asimetrías y generan un rango de errores mayor, por lo tanto, pueden llegar a ser no representativas. Además, replicaron resultados obtenidos en diferentes entornos, sin tener en cuenta si las características de la sociedad que estaban analizando eran exactamente las mismas, sin realizar los ajustes necesarios en el ensayo. Sin embargo, lo que destaca Deaton que sí tuvieron en cuenta Duflo, Banerjee y Kremer, es considerar que la intervención de los ensayos podría funcionar de manera diferente a mayores escalas, siendo que solo había sido utilizado a pequeñas escalas locales, en escuelas, clínicas, hogares, etc (Deaton, Cartwright, 2018).

Se han realizado evaluaciones del impacto económico de programas sociales contra la pobreza, llevados a cabo por Esther Duflo en países con elevados índices de pobreza, donde predominan India, Kenia y Marruecos. Tales experimentos aleatorios se realizaban sobre aspectos de distintas índoles a analizar, así como: educación, vacunación, fertilizantes, redes anti-mosquito, y microcréditos y subvenciones, entre otros. "En estas investigaciones se identificaron pocos estudios en las intervenciones financieras, a pesar de que J-PAL presenta un elevado número de proyectos en esta área. [...] Se destaca que, las evaluaciones aleatorizadas de impacto derivan en resultados de gran relevancia para la implementación o no de un programa social, y es una de las vías de mayor importancia para generar políticas públicas basadas en la evidencia" (Cardona Arias,

2020).

Los hechos demuestran la importancia de los experimentos realizados por la ganadora del Nobel de Economía, como detalla Novales, A. en *“La evaluación de impacto de políticas y programas: el enfoque experimental”* (2020):

Los experimentos han tenido mucho impacto en instituciones multilaterales. La OMS (Organización Mundial de la Salud) recomienda actualmente medicinas antiparasitarias gratis a los más de 800 millones de niños en edad escolar que viven en áreas en las que más del 20% de ellos sufren algún tipo de infección parasitaria. La expansión de profesores de apoyo ha llegado a 5 millones de niños en India. Entre 2014 y 2016 se distribuyeron 582 millones de redes anti-mosquito (tratadas con insecticida) en todo el mundo. De ellas, un 75% se proporcionaron en campañas masivas de distribución gratuita, salvando así decenas de millones de vidas. (pp. 13)

Conclusiones

Se puede observar que el enfoque experimental del que fue pionera ha transformado la investigación en la economía del desarrollo, generando un cambio de paradigma en cuanto a cómo abordar la problemática de la pobreza, tratando de entenderla, para luego

buscar soluciones a determinados problemas, en vez de querer resolverla.

Los ECA son una herramienta más de las tantas que se utilizan para la investigación, pero la principal diferencia con las demás, es que con ella se puede abordar temas desde otra perspectiva y responder incógnitas que con otras herramientas el investigador se ve imposibilitado a hacerlo. La galardonada y su equipo de investigación han recibido críticas por parte de sus colegas, por la utilización de los ECA y su eficiencia, tanto positivas como negativas. El equipo se plantea pequeños objetivos que conducen a grandes cambios, en sus principales campos de acción: la salud y educación. Las áreas geográficas donde predominan sus trabajos son en zonas de profunda pobreza, como Kenia, Marruecos, India, etc.

Los trabajos que realizó Duflo llevan décadas de investigación ligado a la recopilación de datos para alcanzar resultados tanto cuantitativos como cualitativos. Como se ha desarrollado en el trabajo, la economista ha indagado en la problemática desde el año 2000 y lo continúa realizando en la actualidad.

Referencias Bibliográficas

- Abdul Latif Jameel Poverty Action Lab [J-PAL], 2003. Esther Duflo. <https://www.povertyactionlab.org/person/duflo?lang=es>.
- Banerjee, A. V., & Duflo, E. (2019). Good economics for hard times. PublicAffairs. pp. 83-84.
- Banerjee, A. V. y Duflo, E. - Poor Economics: A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty, 2011.
- Banerjee, A. V. y Duflo, E. - The Economic Lives of the Poor- Journal of Economic Perspectives—Volume 21, Number 1—Winter 2007— pp. 141-167.
- Boltvinik, J., Kliksberg, B., Largaespada, M., Montoya, D., Medina, C., & Sarmiento, L. (1998). Amartya Sen y la pobreza. La Jornada, 28, pp. 28-30.
- Cardona Arias, J. A. (2020). Evaluación del impacto económico de programas sociales contra la pobreza: una revisión de estudios aleatorizados en la obra de Esther Duflo. Revista Facultad Nacional de Salud Pública, 38. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-386X2020000200008

- Deaton, A., & Cartwright, N. (2018). Understanding and misunderstanding randomized controlled trials. *Social Science & Medicine*, 210, pp. 2-21.
- Duflo, E. - Facts - 2019. NobelPrize.org. Nobel Prize Outreach AB 2022. Mon. 9 May 2022. <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2019/duflo/biographical/>
- Duflo, E. - Perfil J-PAL. <https://www.povertyactionlab.org/es/person/duflo?lang=es> https://www.povertyactionlab.org/es/conocenos?q=es/conocenos&field_history_year_value_select=20&lang=es
- Duflo, E. - Perfil MIT. <http://economics.mit.edu/faculty/eduflo>
- Duflo, E. - Prize Lecture. NobelPrize.org. Nobel Prize Outreach AB 2022. Mon. 9 May 2022. <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/2019/duflo/lecture/>
- Duflo, E. & Loree, J. M. (2019). *Good Economics for Hard Times*. Hachette Book Group.
- Duflo, E. (2001). Schooling and Labor Market Consequences of School Construction in Indonesia: Evidence from an Unusual Policy Experiment. *American Economic Review*, 91 (4): pp. 795-813.
- Duflo, E., Hanna, R., & Ryan, S. P. (2012), Incentives Work: Getting Teachers to Come to School, *American Economic Review* 102 (4), pp. 1241-1278.
- Grupo Banco Mundial (2018). El número de personas extremadamente pobres sigue aumentando en África al sur del Sahara. <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/el-numero-de-personas-extremadamente-pobres-sigue-aumentando-en-africa-al-sur-del-sahara>.
- Macías, R. M. A. (2020). La orientación de la Economía tras los últimos premios Nobel (III). In *Anales de la Real Academia de Doctores* (Vol. 5, No. 2, pp. 207-227). Real Academia de Doctores de España.
- Macías, R. M. A. (2019). La orientación de la economía tras los últimos Premios Nobel (I). In *Anales de la Real Academia de Doctores* (Vol. 4, No. 3, pp. 176-177). Real Academia de Doctores de España.
- Massachusetts Institute of Technology [MIT], 2022. Esther Duflo. <http://economics.mit.edu/files/14455>.
- Miguel, E. & Kremer, M. (2004), Worms: Identifying Impacts on Education and Health in the Presence of Treatment Externalities, *Econometrica* 72, pp. 159-217
- Novales, A. (2020). La evaluación de impacto de políticas y programas: el enfoque experimental.
- Olken, B. A. *Scand. J. of Economics* (2020) 122(3), 853-878.
- Sánchez, C. (08 de febrero de 2019). Normas APA - 7ma (séptima) edición. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/>
- Sánchez, M. (2021). Críticas al enfoque experimental para aliviar la pobreza. Críticas. <https://juandemariana.org/ijm-actualidad/analisis-diario/criticas-al-enfoque-experimental-para-aliviar-la-pobreza/>
- Solow, R., (2019) Ganador del Premio Nobel y profesor emérito de economía, Instituto Tecnológico De Massachusetts [MIT]. <https://www.goodeconomicsforhardtimes.com/reviews>
- TED talk (febrero 2010). Esther Duflo: Experimentos sociales para luchar contra la pobreza. https://www.ted.com/talks/esther_duflo_social_experiments_to_fight_poverty.

