

Perspectivas teóricas sobre el crecimiento económico¹

Sánchez Agustín Leonel ²

Introducción

La historia mundial deja señales sobre el desempeño de las economías, donde se vinculan el eje político y las teorías imperantes de ese momento, con un mayor o menor protagonismo del Estado. Desde el intervencionismo absoluto al Estado mínimo, la aplicación de cada teoría económica fue cambiando según los problemas de la época, el sector identificado como motor de la economía, las crisis, las guerras y otros sucesos; pero se encuentra presente. Resulta de interés identificar las distintas corrientes de pensamiento económico y su aplicación a la realidad de los países, lo cual da origen a las políticas que afectan su crecimiento y desarrollo.

El presente ensayo analiza la cuestión del crecimiento económico en base a dos artículos argumentativos: **“Teorías del crecimiento endógeno: lectura desde los territorios de la periferia”** de Carlos Mattos (1999) y **“Patada a la escalera, la verdadera historia del libre comercio”** de Ha-Joon Chang (2003). Se exponen las propuestas y comentarios propios de cada autor, abarcando conceptos claves como la convergencia y el desarrollo.

1

Desarrollo

Presentación de los autores

Sobre Carlos Mattos:

Carlos Mattos es un reconocido economista de la región iberoamericana. De origen uruguayo, estudió arquitectura en Montevideo, realizó un postgrado en desarrollo económico y planificación, para luego ocupar cargos como investigador y coordinador de programas de planificación regional, financiados por distintos organismos como la CEPAL y los gobiernos de Chile y Uruguay, entre otros. Preside el comité científico de la Red Iberoamericana de investigación sobre globalización y territorio. Actualmente reside en Chile.

Durante la década de 1980, se interesó por la reconsideración de las teorías sobre el crecimiento. En el año 1993 percibió el despertar de las regiones chilenas como resultado de los impactos territoriales de la modernización capitalista en el país. Producto de ello, se interiorizó en cuestiones como las

1 El presente documento es fruto del trabajo final presentado en la asignatura optativa "CORRIENTES DEL PENSAMIENTO ECONÓMICO. Aportes para reflexionar sobre los grandes tópicos Macroeconómicos", dictada por la Lic. Silvina Dal Pont y la Dra. Marina Dossi. Contacto: dalpont@agro.uba.ar

2 Estudiante de Agronomía de la FAUBA. Contacto: alsanchez@agro.uba.ar

consecuencias de la concentración y movilidad territorial de la población, sus efectos sobre el desarrollo humano y el dilema entre dispersión o concentración como aspectos fundamentales de las políticas en América meridional. Los procesos de globalización y reestructuración económica dieron lugar a renovadas tendencias de localización productiva en Chile y otros países. Las políticas tradicionales de desarrollo regional llegaron a un callejón sin salida: no solo no disminuían las desigualdades, sino que, en ocasiones, éstas parecían incluso aumentar. Frente a los modelos tradicionales de desarrollo regional, apoyados en la inversión de capitales exteriores, aparecieron nuevos marcos teóricos que pusieron énfasis en el desarrollo endógeno. Como objetivo, Mattos se planteó el análisis de los problemas de crecimiento regional y de la convergencia/ divergencia a la luz de la evolución de los modelos formalizados de crecimiento.

En lo que a Modelos de Crecimiento Endógeno se refiere, Mattos identifica tres momentos en la historia económica: uno de influencias Keynesianas luego de la gran depresión de 1930, un modelo de corte neoclásico con el advenimiento de todo el poder del Estado en su territorio y uno más actual (desde el cual él se sitúa) donde se integran ambos, en el cual se destaca el carácter endógeno del crecimiento. Keynes, sobre la inversión, afirma que en plena concurrencia, el funcionamiento de las economías de mercado genera desequilibrios y desemboca casi inevitablemente en el desempleo y que es Estado el que debe asegurar los niveles de empleo, así como también suponía que el libre mercado beneficiaba a los territorios de más desarrollo. En ese contexto surgen las políticas de planificación territorial por parte del Estado para el desarrollo, donde utilizaba instrumentos como incentivos fiscales y financieros, subsidios, tarifas y precios diferenciados con controles de empresas públicas, para estimular el crecimiento económico. Lo que el autor resalta como “antigua política regional” (Cuadrado Roura, 1995).

Mattos (1999), al referirse al modelo neoclásico de crecimiento, hace alusión a la premisa básica de que *“el sistema tendera, a largo plazo, a acercarse al camino, al *steadystate* y a volver a él después de cualquier perturbación”*, que sustenta las predicciones del factor tecnológico, la autorregulación del mercado y procesos productivos ceñidos por rendimientos marginales decrecientes.

“En otras palabras, la política económica debería ser concebida como un medio para restablecer y asegurar el libre juego del mercado, de manera de que éste pudiese conducir hacia la previsible convergencia” (Mattos, 1999). A contramarcha de este enunciado, los años mostraron que el capital fluye entre países de grandes ingresos con una correlación positiva entre el crecimiento de largo plazo e inversión en maquinaria y equipo, que existe una gran relación entre desarrollo científico, tecnología y crecimiento del país de origen y que las inversiones en el sector se concentran en esos países.

Tomando en cuenta todos estos factores, se refiere a los Modelos de Crecimiento Endógeno (MCE), cuyo rasgo distintivo es su estructuración en torno a una función de producción, donde la tasa de crecimiento depende básicamente del stock de tres factores: Capital físico, Capital humano y Conocimientos (o progreso técnico), que pueden ser objeto de acumulación y, además, generar externalidades. No es novedoso, porque no discute las premisas básicas de la dinámica de crecimiento neoclásica, pero es más adecuado que el modelo neoclásico ortodoxo³ cuando acepta la

³ El modelo neoclásico fue desarrollado por Solow (1956), el cual toma a la tecnología y al capital como un factor exógeno que permite incrementar la productividad, estudia la dinámica a través de la acumulación de capital y la relación con la

competencia imperfecta y oligopólica, y con ello la divergencia económica que concentra capital físico, humano y de conocimiento. Los MCE reconocen que existen defectos en la coordinación entre los actores privados y que esto obstaculiza la obtención de un óptimo social, aunque su desarrollo se ve limitado en la aproximación a la realidad y sigue siendo un modelo que no considera los factores que están detrás de las fuentes de crecimiento, como el rol de las instituciones en la generación, la verificación de tecnologías, así como sus avances y cómo estas instituciones son las que establecen el medio donde operan las firmas que representan el factor tecnológico.

En el resumen del trabajo “How new is new growth theory? A different point of view”, se aclara que:

“Desde 1950, la mayoría de los modelos neoclásicos ha reconocido a los avances tecnológicos como la llave del cambio de productividad. Sin embargo, muchos de los modelos formales son mudos o incoherentes respecto a los recursos del avance tecnológico, es por esto que se desarrollaron una familia de nuevos modelos formales de crecimiento (MCE) con fuerte implicancia en la inversión con fines de lucro de empresas comerciales” (Nelson, 1997).

Volviendo a Mattos y cambiando el eje a *crecimiento desde abajo*, los países de la periferia se abocan por ser atractivos, no solo en ventajas comparativas, sino en otros aspectos como: calificaciones internacionales (riesgo país, cuyo propósito fundamental es justamente determinar la mayor o menor atracción para la inversión (Marois, 1990), red de comunicaciones, calificación de la fuerza de trabajo, calidad y densidad del tejido industrial, disponibilidad de modernas infraestructuras de transportes y existencia de mercados de capitales consolidados.

Frente a estas cuestiones, los Estados que quieren ser más atractivos para atraer mayor flujo de capitales, dan ventajas a empresas con subvenciones, terrenos gratuitos y exoneraciones fiscales aunque sus consecuencias resultan poco efectivas, ya que los montos de inversión que logran convocar son poco relevantes. Los propios MCE reconocen que ciertas habilidades y formas específicas de conocimiento sólo pueden adquirirse a través del tiempo, como resultado de la información que proporcionan los mercados y la experiencia acumulada en el propio proceso productivo algo que, en situaciones iniciales, marca cierto piso de crecimiento superior a otros.

Con augurios poco prometedores, Mattos indica que frente a un proceso de globalización de modernizaciones tecnológicas tangibles, el mercado laboral tiende a estratificarse en contextos desregulados y flexibilizados, en la que hay y habrá empleos de muy baja y muy alta productividad. *“En otras palabras, tanto los nuevos enfoques teóricos como la evidencia empírica disponible, indican que la convergencia interregional no aparece como una tendencia asociada a la propagación de una economía capitalista globalizada”* (Mattos, 1999) o bien no es totalmente certera.

Sobre Chang:

Ha Joon Chang es un economista heterodoxo, nacido en Corea del Sur, instruido en Cambridge. Especializado en la economía del desarrollo, se identifica como crítico del neoliberalismo, de la corriente institucionalista. En el texto *“Patada a la escalera: la verdadera historia del libre comercio”*, afirma que, desde el neoliberalismo, en la globalización se difunde la idea de que el libre comercio es

intensificación tecnológica (cuyo límite es dado por la tasa de interés del capital) necesaria para tener innovación, crucial para un paso a una función con mayor productividad.

el camino a la convergencia (en términos monetaristas) y del progreso mundial. Están en discusión las políticas intervencionistas porque generan abusos por los políticos.

Chang no niega los factores de ineficiencia de los gobiernos pero, a su vez, explica que la historia de los países que se toman como ejemplos de crecimiento económico, poco tienen de libre comercio, sino que más bien existió un intervencionismo tangible con promoción de la industria nacional mediante aranceles, subsidios e impuestos diferenciados.

El crecimiento que, a menudo, derivó en las crisis económicas de comienzos de los años ochenta expuso las limitaciones del intervencionismo y el proteccionismo de viejo cuño. La consecuencia ha sido que la mayor parte de los países en desarrollo se embarquen en reformas de sus políticas en sentido neoliberal. Más importante es, sin embargo, que antes de la primera guerra mundial el alcance de la intervención de los Estados era bastante limitado si se compara con estándares modernos. Los Estados tenían capacidades presupuestarias limitadas, dada la inexistencia de impuestos sobre la renta y el dominio de la doctrina del equilibrio presupuestario. También era limitado su fomento a la inversión, ya que los mismos eran propietarios o reguladores de escasas instituciones financieras o empresas industriales.

Una consecuencia, quizás paradójica, de las mencionadas limitaciones es que la protección arancelaria era en el siglo XIX mucho más importante como instrumento de política que en nuestra era. Prácticamente todos los países que hoy se consideran desarrollados, aplicaron activamente políticas comerciales intervencionistas dirigidas a promover las industrias nacientes durante el periodo de despegue. Manifiesta Chang (2003) al respecto: *“A pesar de que su ventaja tecnológica sobre otros países continuaba aumentando, Gran Bretaña siguió sus políticas de promoción industrial hasta mediados del siglo XIX.”* y continúa: *“El Gobierno sueco proporcionó becas y ayudas de estadia en el extranjero para estudios e investigación, invirtió en educación, ayudó al establecimiento de institutos de investigación tecnológica y dio financiación directa a la investigación industria”*.

Como antecedente teórico Chang cita a Friedrich List (1885): *“Una vez que se ha alcanzado la cima de la gloria, es una argucia muy común darle una patada a la escalera por la que se ha subido, privando así a otros de la posibilidad de subir detrás. Aquí está el secreto de la doctrina cosmopolítica de Adam Smith y de las tendencias cosmopolíticas de su gran contemporáneo William Pitt, así como de todos sus sucesores en las administraciones del gobierno británico. Para cualquier nación que, por medio de aranceles proteccionistas y restricciones a la navegación, haya elevado su poder industrial y su capacidad de transporte marítimo hasta tal grado de desarrollo que ninguna otra nación pueda sostener una libre competencia con ella, nada será más sabio que eliminar esa escalera por la que subió a las alturas y predicar a otras naciones los beneficios del libre comercio, declarando en tono penitente que siempre estuvo equivocada vagando en la senda de la perdición, mientras que ahora, por primera vez, ha descubierto la senda de la verdad”*

Luego, con los datos de hoy en día, arriba a las conclusiones de que entre los países desarrollados incluso hay una brecha de productividad, expresada sobre una impronta arancelaria de mayor o menor fuerza y que no se compara con lo que los mismos países tenían en el pasado. Que sean propagadores del libre comercio hace que: o lo hagan con malas intenciones o incluso buenas, creyéndose que así fue como llegaron al desarrollo.

Chang propone difundir historias de desarrollo de los países que hoy en día tienen niveles altos de crecimiento, cambiar las condiciones de política comercial del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial, sacando de ambos el enfoque neoliberal ortodoxo, cuyas indicaciones son el ajuste y la apertura económica indiscriminada y, además, que se lleven a cabo políticas más adecuadas al nivel de desarrollo actual, para crecer aún más, incluso junto a los países en desarrollo, ya que aumentarían las oportunidades de comercio y de inversión disponibles para los países desarrollados en estos últimos.

Conclusiones

Las teorías neoclásicas sobre el crecimiento asumen sus propios defectos intrínsecos y resaltan virtudes poco novedosas, pero encienden otras perspectivas para analizar las posibilidades de un país, que van más allá del valor artificial dado por las calificadoras de riesgo. Ambos autores, de una u otra manera, no obedecen a las utopías de la convergencia o el desarrollo sino más bien dedican parte de su trabajo a identificar sus fallas y consecuencias. Mattos define que en la historia son pocos los fervientes creyentes del desarrollo del libre comercio y que, sin embargo, es moneda corriente votar por las recetas neoliberales. Los cambios de paradigmas en ambos textos afirman que la riqueza ya no está ligada a una característica natural, sino que existe un manejo humano que puede apuntar a intereses cercanos. Resaltan que frente a eso, sin dejar de atender las señales que brinda el capital internacional sobre el país, a través de sus agencias de clasificación, es esencial el informarse y estar en la frontera de las innovaciones que permitan aprovechar la riqueza de cada país, que bien sirve como un primer escalón hacia un bienestar general y sustentable de la sociedad.

Bibliografía

Chang, Ha-Joon (2003), *Patada a la escalera: La verdadera historia del libre comercio*. Nueva York, Estados Unidos: Universidad de Cambridge

Cuadrado Roura, Juan Ramón (1995). *Planteamientos y teorías dominantes sobre el crecimiento regional en Europa en las cuatro últimas décadas*. Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile

List, F. (1885). *The National System of Political Economy*, trad. del original Alemán publicado en 1841 por Sampson Lloyd. Londres, Longmans, Green, and Company. Citado en Chang, Ha-Joon (2003), *Patada a la escalera: La verdadera historia del libre comercio*. Nueva York, Estados Unidos: Universidad de Cambridge

Marois, Bernard (1990). *“Le risque-pays” Paris, Francia*: Presses Universitaires de France Citado en Mattos, Carlos (1999), *Teorías del crecimiento endógeno: lectura desde los territorios de la periferia*. Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile

Mattos, Carlos (1999), *Teorías del crecimiento endógeno: lectura desde los territorios de la periferia*. Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile

Nelson, Richard (1997). *How new is new growth theory? A different point of view*. Londres, Reino Unido: Taylor & Francis Group Citado en Mattos, Carlos (1999), *Teorías del crecimiento endógeno: lectura desde los territorios de la periferia*. Santiago de Chile, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile