

ANEXO

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Nombre de la asignatura: Agroecosistemas Campesinos

Carácter de la asignatura: Optativa

Área: Área de Agroecología

Carrera: Licenciatura en Economía y Administración Agrarias

Período lectivo: 2025-2027

2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA

Duración: Cuatrimestral

Profesor responsable de la asignatura: Damián Vega

Equipo docente: Docentes del Área de Agroecología, Departamento de Métodos Cuantitativos y Sistemas de Información y Cátedras de Extensión y Sociología Rurales (Departamento de Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola), Fitopatología (Departamento de Producción Vegetal) y Manejo y Conservación de Suelos (Departamento de Ingeniería Agrícola y Uso de la Tierra).

Carga horaria para el estudiante: 64 horas - Cuatro (4) créditos. La mitad de los créditos corresponden a un viaje de estudio obligatorio de una semana de duración.

Correlativas requeridas: Introducción a los Sistemas Productivos regular y/o aprobada para cursar y/o aprobar.

Modalidad de enseñanza: Curso teórico práctico.

3. FUNDAMENTACIÓN

La agricultura campesina constituye un sector importante del sistema agropecuario de nuestro país. Existen algunos estudios que, si bien utilizan categorías de análisis diferentes, permiten cierta aproximación al peso cuantitativo de estas realidades. Según el trabajo de Obschatko *et al.* (2007) los pequeños productores representan en promedio el 66% de las explotaciones, e incluso en algunas provincias como Misiones, Jujuy, La Rioja, Santiago del Estero o Catamarca superan el 80%. Ocupan 23,5 millones ha (13,5% de la superficie agropecuaria) y aportan el 53% del total del empleo utilizado en este sector (Obschatko *et al.*, 2007). Si bien estos sistemas productivos comparten características con otros sistemas agropecuarios, también tienen aspectos que los diferencian y que deben ser tenidos en cuenta por los profesionales que trabajen con ellos. Tal vez la más relevante es que la unidad doméstica y la productiva están superpuestas, por lo que el trabajo familiar ocupa un rol fundamental en la dinámica del sistema productivo, así como en las lógicas con las cuales se toman decisiones.

En estos sistemas, la discusión acerca de las tecnologías “apropiadas” es un aspecto clave y de injerencia directa de los profesionales egresados de FAUBA. En las últimas décadas, se han promovido para estos productores, tecnologías basadas en el uso de maquinaria, combustibles, pesticidas y fertilizantes entre otros insumos, cuyo uso requiere de gran disponibilidad de capital y tierra e implica una mayor dependencia del mercado (Altieri, 2002). Muchas veces, las tecnologías resultan incompatibles con las racionalidades y necesidades de los territorios sobre los que se expanden, y por lo tanto no contribuyen al desarrollo sostenible (Sevilla Guzmán y Montiel, 2009).

En la FAUBA, existe un número creciente de estudiantes que proyectan su futuro laboral en relación con sistemas productivos campesinos. Esto ha sido promovido por pasantías que organiza el Centro de Estudiantes, así como las tesis de grado y prácticas pre-profesionales, el Programa de Voluntariado de la UBA, UBANEX, los Grupos de Estudio y Trabajo, entre otras. Estas actividades pusieron en evidencia la necesidad de acompañar la formación de los estudiantes en lo relativo a los agroecosistemas campesinos, dado que no se le dedica suficiente atención en la currícula a esta temática.

La Agroecología, como transdisciplina científica (Wezel *et al.*, 2009), se propone estudiar y contribuir a la autonomía y sustentabilidad de los sistemas productivos campesinos y reducir la dependencia tecnológica y económica de las familias, a través de un (re)diseño participativo de estos agroecosistemas (Altieri, 2002). Para ello, busca promover un aumento de los servicios ecológicos, valorando y rescatando los conocimientos locales de los agricultores de modo de promover un proceso de aprendizaje social interactivo (Shennan, 2008). Se parte de un enfoque sistémico-holístico de los agroecosistemas entendidos como sistemas socio-ecológicos (Salas-Zapata *et al.*, 2012), lo cual promueve una articulación de conocimientos específicos hacia modelos de aproximación sistémicos, que permitan pensar al mundo en términos de interconexión, relaciones y contexto. Esto es de particular importancia para el abordaje del estudio y la intervención en agroecosistemas campesinos.

4. OBJETIVOS

Objetivo general

Contribuir a la formación práctica de estudiantes sobre los sistemas productivos campesinos desde un enfoque agroecológico.

Objetivos específicos

Que los estudiantes:

- a) adquieran herramientas para interpretar los agroecosistemas campesinos desde un enfoque sistémico y holístico integrando contenidos curriculares de las carreras de FAUBA a través de un acercamiento a situaciones problemáticas concretas de estos sistemas
- b) conozcan procesos y tecnologías apropiadas para agroecosistemas campesinos
- c) desarrollen habilidades de relevamiento de información cuali- y cuantitativa en un contexto de trabajo grupal participativo e interdisciplinario
- d) se relacionen con distintos actores sociales tales como organizaciones sociales campesinas y profesionales de instituciones públicas y/o privadas
- e) reflexionen sobre situaciones problemáticas cotidianas, estructurales y coyunturales que se plantean en el manejo de sistemas productivos campesinos en un caso concreto, y aborden las alternativas para su resolución acompañados por profesionales de organizaciones locales y de la FAUBA
- f) obtengan una experiencia de trabajo en equipo interdisciplinario para el abordaje de situaciones problemáticas reales.

5. CONTENIDOS

Los contenidos están organizados en teóricos o conceptuales y aquellos particulares

del sitio donde se realice el viaje (caso de estudio). Asimismo, la materia incluirá un conjunto de contenidos transversales, que atraviesan cada uno de los contenidos específicos a desarrollar en el curso. Estos son: a) el abordaje del caso de estudio desde un enfoque de sistemas complejos, lo cual supone entender los agroecosistemas como sistemas que tienen dimensiones tanto biofísicas, como sociales, económicas y culturales; b) las interacciones entre fenómenos y variables, lo cual requiere de una integración de conocimientos (tanto de los aspectos biofísicos como sociales), c) el contexto socio-ambiental y sus efectos sobre la realidad que se estudia, d) la heterogeneidad que suponen los diferentes aspectos de la realidad.

Los contenidos específicos se desarrollan en un viaje de estudio y en clases previas y posteriores al viaje. En las clases previas se discute la importancia de la agricultura campesina en el país, su/s definición/es, características y principales problemáticas, y la relación de éstas con el modelo de agricultura industrial, se introducen las nociones de unidad doméstica y su integración con la unidad productiva, estrategias de ingresos y de reproducción de la familia, heterogeneidad del sector campesino (nivel de integración al mercado, de capitalización, de semi-proletarización o pobreza), la noción de agroecosistema, sus procesos ecológicos asociados, y el rol de la biodiversidad y el manejo del suelo en el (re)diseño de agroecosistemas campesinos sustentables, las nociones de tecnologías apropiadas y su relación con los procesos de des- o recampesinización. Se trabaja sobre los aspectos productivos, económicos, políticos, legales, ambientales, ecológicos y sociales de la región donde se realiza el viaje. Se desarrollan conceptos de ecología política y noción de territorios y actores sociales, que dan un marco conceptual para la comprensión del territorio a visitar. Aspectos vinculados al trabajo de campo en lo que respecta a la toma de datos y relevamiento de información y se discute la noción de diálogo de saberes y del rol del técnico de terreno. Se trabajan las herramientas metodológicas cualitativas y cuantitativas acordes a las actividades que se desarrollarán a campo. El viaje constará de tres instancias. En la primera se realizará a) una presentación de productores, técnicos, su organización social, estudiantes y docentes, y una introducción en el territorio visitado, que consiste en una breve caracterización y las problemáticas a cargo de los productores y técnicos locales, b) una puesta a punto de las metodologías de relevamiento de información y c) la organización logística del trabajo de campo. La segunda instancia consistirá en el trabajo de campo durante el cual los estudiantes relevarán información cuali- y cuantitativa durante una convivencia con las familias campesinas. La tercera instancia consistirá en una puesta en común del viaje entre productores, técnicos, estudiantes y docentes.

En las clases posteriores al viaje se realiza una síntesis de las problemáticas elaboradas a través del enfoque de marco lógico, que permite realizar un diagnóstico participativo de los problemas detectados y su organización en un "árbol de problemas", para luego arribar a un "árbol de soluciones" u objetivos, sobre los cuales se estructura un proyecto con sus actividades. Elaboración de informe de las actividades realizadas.

6. METODOLOGÍA DIDÁCTICA y FORMAS DE INTEGRACIÓN DE LA PRÁCTICA

El curso de cuatro créditos se organiza con actividades presenciales distribuidas en seis clases teórico-prácticas de cuatro horas de duración, lectura de bibliografía

obligatoria y trabajos prácticos en los que los docentes serán tutores; se incluyen un trabajo de campo (viaje de estudio) de cinco días de duración y la elaboración y exposición de un trabajo final (informe final) en interacción con los docentes. La lectura obligatoria de bibliografía será orientada por los docentes del curso a través de herramientas de educación a distancia (como foros de discusión). Dado que el curso está orientado principalmente a una formación práctica de los estudiantes, los contenidos teóricos serán desarrollados de tal forma que sirvan de marco para interpretar y reflexionar sobre el caso bajo estudio.

Las clases presenciales seguirán una metodología de exposición dialógica e incluirán instancias de talleres de discusión en base a la bibliografía y temática abordada. Dado que la asignatura está dirigida a estudiantes de diferentes carreras, los contenidos desarrollados en las clases previas permiten nivelar conocimientos y tener un “punto de partida” común en el grupo que realice el viaje. En las clases previas al viaje se invitará a docentes especialistas en las temáticas abordadas. El viaje de estudio se realizará a distintos territorios según la disponibilidad de las/os técnicas/os y productoras/es de recibir estudiantes y equipo docente.

7. FORMAS DE EVALUACIÓN Y APROBACIÓN DE LA ASIGNATURA

La evaluación de la asignatura se realizará en una instancia previa al viaje y una posterior. En la instancia previa, los estudiantes realizarán un trabajo práctico grupal con exposición oral de información primaria y búsqueda bibliográfica orientada por los docentes, en base al lugar específico donde se realice el viaje de estudio. Luego del viaje, los estudiantes realizarán un trabajo grupal, que consistirá en un informe técnico que sintetice la información recolectada durante el viaje y una discusión sobre la realidad visitada en base a los contenidos trabajados previo al viaje. Al finalizar el curso, se realizará una exposición oral del trabajo grupal.

En las dos exposiciones orales (en la previa al viaje y en la exposición del trabajo final) se realizarán preguntas individuales a los integrantes de cada grupo. De estas instancias surgirá la nota individual y la nota del trabajo grupal. Además, los estudiantes entregarán por escrito la versión final del trabajo. En caso de no alcanzar la aprobación del trabajo final, se ofrecerá una instancia de recuperación del trabajo.

Debido a las características de la asignatura, no se contempla la posibilidad de aprobarla en carácter de libre. El examen final consiste en la entrega de una nueva versión corregida del trabajo práctico escrito y su exposición oral.

Para aprobar el curso el estudiante deberá: a) acreditar el 75% de asistencia a las clases; b) acreditar la asistencia al viaje de estudio y a la totalidad de las actividades que se realicen; c) aprobar las dos instancias de evaluación: el trabajo práctico grupal con exposición oral (evaluación previa al viaje de estudio) y el trabajo final grupal de exposición oral (posterior al viaje de estudio).

La aprobación de la asignatura se alcanzará con una calificación final igual o superior a 4 (cuatro) puntos, equivalente al 60% de logro en las capacidades o competencias. El estudiante que no cumpla con los requisitos establecidos quedará en condición de “libre” como única condición alternativa.

8. BIBLIOGRAFÍA

8.1. Bibliografía obligatoria

La bibliografía obligatoria consiste en capítulos o fragmentos seleccionados, la cual además incluye aquella relacionada a la región a la que se viaja.

Cáceres, D. (2003). El campesinado contemporáneo. *La extensión rural en debate. Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur*, 173-197.

Gliessman, S.R. (2002). Capítulo 2. En: *Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible*. CATIE.

Rosset, P. M., & Martínez-Torres, M. E. (2012). Rural social movements and agroecology: context, theory, and process. *Ecology and society*, 17(3), 17. (versión en castellano)

Sevilla Guzmán, E. y Montiel, M. S. (2009). Del desarrollo rural a la agroecología. Hacia un cambio de paradigma. *Documentación social*, (155), 23-39.

Toledo, Víctor M. y Narciso Barrera-Bassols. (2008). La Memoria Biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Vol. 3. Icaria Editorial.

Tsakoumagkos, P. (1993). “*Sobre el campesinado en Argentina*”. En: *Sociología rural argentina. Estudios en torno al campesinado*. Centro Editor de América Latina.

8.2. Bibliografía complementaria

Altieri, M. A. (2002). Agroecology: the science of natural resource management for poor farmers in marginal environments. *Agriculture, ecosystems & environment*, 93(1), 1-24.

Altieri, M.A. (1987) *Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture*. Westview Press. Boulder, Co. 227 p.

Altieri, Miguel A. (2009) El estado del arte de la agroecología: Revisando avances y desafíos. *Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones*. Altieri, MA (ed). SOCLA (Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología). Medellín, Colombia. Pag. 69-94.

Balazote, A. y J.C. Radovich (1992). “*El concepto de grupo doméstico*”. En: *Antropología Económica. Volumen II*. CEAL.

Cáceres, D.; Silvetti, F.; Ferrer, G. y Soto, G. (2006). “*Y...vivimos de las cabras. Transformaciones sociales y tecnológicas de la capricultura*”. Editorial La Colmena. (Introducción: Campesinado y desarrollo: conceptualizaciones y complejidades. Capítulo I: El campesinado contemporáneo, y Cap. X: Capricultura y desarrollo local. Análisis y evaluación de dos experiencias en el Noroeste de Córdoba).

Chapin III, F. Stuart, et al. (2011) Capítulo I: The ecosystem Concept. En: Chapin III, F. Stuart, et al. *Principles of terrestrial ecosystem ecology*. Springer. Pp. 3-17.

Cittadini, R., Caballero, L., Moricz, M., & Maniella, F. (2010). *Economía social y agricultura familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención*. Buenos Aires: Ediciones INTA. Destefano, C.A.; Fernandez, P.; Perri, D.; Biggeri, M.E.; Gallardo, N.; Facio, F.; Nazábal, B.; Lopez del Valle, C.; Leibovich, T.; Mochi, L.; Fixman, C.; Grinstein, A.; Vega, D. (2020). Herramientas didácticas para la integración de las dimensiones política, socio-económica y ecológico-productiva en la asignatura

“Agroecosistemas Campesinos” (Facultad de Agronomía, Universidad de Buenos Aires). VIII Congreso Latinoamericano de Agroecología. Montevideo (Uruguay).

Durand, Patricia (2005). “Trayectoria del Movimiento Campesino de Santiago del Estero desde sus inicios hasta el 2002”. En *Trayectorias y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa*. Editorial La Colmena.

Durand, Patricia (2008). “Representar y no mandar: Dirigentes campesinos en Santiago del Estero, Argentina”. En *Revista Mundo Agrario*, ene./jun. 2008, vol.8, no.16.

Etchenique, Jorge (1999). *Tendencias y papel de la tecnología en la agricultura familiar del Cono Sur*. Serie Resúmenes Ejecutivos N° 11. Proyecto Global. PROCISUR-BID. Montevideo.

Ferrara, Francisco (2007). *Los de la tierra. De las Ligas Agrarias a los movimientos campesinos*. Editorial Tinta Limón.

Freire, P. (1977). *Pedagogía del oprimido*. México, Siglo XXI. 245 p.

García, R. (2006). *Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación*.

Hart, Robert D. (1980). *Agroecosistemas. Conceptos Básicos*. No. 1. Bib. Orton IICA/CATIE.

IAASTD. (2009). *Agriculture at a crossroads: evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología en el desarrollo agrícola (IAASTD)*.

Manzanal, Mabel (1993). “Estrategias de sobrevivencia de los pobres rurales”. Centro Editor de América Latina.

Obschatko, E., Foti, M.P., Román, M.E. (2007). *Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002*. 2^{da} Edición. PROINDER – SAGPyA / IICA - Argentina. 127 pp.

Ortiz, M., Borjas, B. 2008. *La Investigación Acción Participativa*. Espacio Abierto, Vol. 17, N° 4. Asociación Venezolana de Sociología. pp. 615-627.

Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, S. I., Lambin, E., et al. (2009). *Planetary boundaries: Exploring the safe operating space for humanity*. *Ecology & society*, 14(2).

Rosset, Peter M. (1998) *La crisis de la agricultura convencional, la sustitución de insumos y el enfoque agroecológico*. Food First. Institute for Food and Development Policy.

Salas-Zapata, W. A., Ríos-Osorio, L. A., & Álvarez del Castillo, J. (2012). *Marco conceptual para entender la sustentabilidad de los sistemas socioecológicos*. *Ecología Austral* 22:74-79.

Schiavoni, Gabriela (1993). “Agricultura familiar y diferenciación social en la frontera de Misiones”. En *Ruralia. Revista Argentina de Estudios Agrarios*. FLACSO. Editorial Miño y Dávila.

Shennan, C. (2008). *Biotic interactions, ecological knowledge and agriculture*. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*. 363. pp. 717–739.

Souza Casadinho, J. (2024). *Heterogeneidad, cambio y persistencia en las unidades familiares campesinas*. En: *Pensar la Extensión agropecuaria: la perspectiva sociológica*. Gallardo Araya, N. (Editora). Editorial FAUBA, Bs. As.

Vega, D.; Arqueros, María X.; Destefano, C.; Facio, F.; Fernandez, P., 2; Gallardo, N.; López del Valle, C.; Leibovich, T.; Mochi, L.; Monkes, J.; Nazábal, B.; Perri, D. (2018). “Agroecosistemas campesinos - Viajes vivenciales a realidades campesinas en el marco de una asignatura en la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires”. VII Congreso Internacional de Agroecología. Córdoba (España).

Vega, D.; Cotroneo, S.M.; Mochi, L.S.; Leibovich, T.; López del Valle, Ch.; Magliano,

P.; Venturelli, P.; Frank, F. y Jacobo, E. (2022) Preservación y rehabilitación del monte nativo en el Chaco Árido: el caso de la Asociación de Campesinos del Valle del Conlara (San Luis, Argentina). *Revista Agroecología*, 15.

Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D., & David, C. (2011). Agroecology as a science, a movement and a practice. In *Sustainable Agriculture Volume 2* (pp. 27-43). Springer Netherlands.



1821 Universidad de Buenos Aires

Anexo Resolución Consejo Directivo

Hoja Adicional de Firmas

Número:

Referencia: ANEXO - EX-2021-05370043 - Asignatura optativa Agroecosistemas
Campesinos - Licenciatura en Economía y Administración Agrarias

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 7 pagina/s.