

ANEXO

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Nombre de la asignatura: Taller de Trabajo Final

Carácter de la asignatura: Obligatoria

Área: Área de Educación Agropecuaria

Carrera: Agronomía

Año lectivo: A partir de 2023

2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA

Ubicación de la asignatura en el plan de estudio: 4to año

Duración: Bimestral

Docente responsable de la asignatura: Cadaviz, Natalia Cristina; Vugman
Laura

Equipo docente: Equipo interdisciplinario integrado por docentes de las Cátedras de: Agronegocios; Dasonomía; Genética; Microbiología Agrícola; Forrajicultura; Riego y Drenaje; Turismo Rural; Zoología Agrícola

Carga horaria para el estudiante: DIECISEIS (16) horas – UNO (1) crédito a acreditar con la realización de actividades virtuales sincrónicas y/o asincrónicas.

Correlativas requeridas: LA TOTALIDAD DE LAS ASIGNATURAS DE 1º A 3º AÑO APROBADAS (117 CRÉDITOS)

Modalidad de enseñanza: Taller

3. FUNDAMENTACIÓN

El Taller de Trabajo Final es una asignatura que atiende las actitudes e intereses de los estudiantes e implica un compromiso universitario con la formación en su futuro desempeño profesional. Orienta en la adquisición de conocimientos y habilidades iniciales, aunque indispensables para el abordaje del Trabajo Final de su carrera, que integrará los saberes adquiridos en las diversas asignaturas de la carrera. Este Taller brinda al estudiante un espacio curricular de actividades que facilitan el acercamiento y el análisis de las dos modalidades de trabajo final: investigación e integración profesional y también, las herramientas que les permitan definir tempranamente un área, un tema y un director de trabajo final dentro de la oferta de la Facultad.

4. OBJETIVOS

Que los estudiantes logren:

- Valorar la importancia del Trabajo Final como una instancia de integración personal de saberes adquiridos en la carrera.
- Analizar normativa vigente en relación con las dos (2) modalidades de trabajo final de grado (TFG): tesis de grado -investigación- o trabajo pre-profesional -intervención profesional-.
- Reflexionar sobre la importancia de la detección o identificación temprana del área -asignatura/departamento-, tema y del tipo de TFG, el alcance del TFG, el papel de los posibles directores, la oferta de líneas de trabajo de la Facultad, la forma de vincularse con los posibles directores de tesis.
- Ponderar la conveniencia de la modalidad pre-profesional o de intervención como eje del trabajo final, para aquellos estudiantes que se encuentran trabajando en el medio productivo o realizando pasantías o prácticas pre profesionales.
- Conocer la organización de las Cátedras/Departamentos/Institutos de

Investigación de la FAUBA -información contenida en la página web de Facultad- y sus líneas de investigación.

- Desarrollar habilidades de búsqueda de TFG en el Repositorio de la Facultad
- Analizar TFG de dicho repositorio.

5. CONTENIDOS

5.1. Contenidos mínimos – Resolución RESCS-2021-430-E-UBA-REC

Finalidad: Brindar la posibilidad de integración personal de saberes adquiridos en la carrera. Se trabaja con los estudiantes en el análisis de las dos modalidades: investigación o intervención profesional. En cuanto a la investigación como eje del trabajo final se trata de analizar incipientemente temas tales como: ¿Cuándo comenzar? Alcance del trabajo final. El papel de los directores. La escritura del trabajo. Importancia de su elaboración, aunque después no se haga una carrera de investigador/a. Oferta de líneas de trabajo. Por otro lado, en la intervención como eje del trabajo final se abordan actividades relacionadas con la profesión o que se alejan de la Facultad por cuestiones laborales. ¿Cuándo comenzar? El papel de los directores. Alcance del trabajo final. La escritura del trabajo. Algunos casos.

Contenidos: La investigación en las ciencias agronómicas. Distintos tipos de investigación. Tres itinerarios de un mismo proceso: (a) lógico-cronológico, (b) lógico-metodológico y (c) de comunicación escrita. Búsqueda bibliográfica, mecanismos y herramientas. Instancias lógicas del proceso: planteamiento del problema, formulación de hipótesis, validación y conclusiones. La “construcción” del problema. La racionalidad metodológica. Los antecedentes y los marcos teóricos. Objetivos. Hipótesis, variables e indicadores. El diseño de la investigación. Esquema IMRD. Distintas secciones. El título, abstract y palabras clave. La introducción, materiales y métodos, resultados, discusión, conclusiones y referencias. Pautas para el proyecto de intensificación y para el trabajo final La parálisis del escritor. Algunas recomendaciones generales sobre la escritura de cada sección. Bases de la expresión escrita y oral en ciencias agropecuarias.

5.2. Contenidos desarrollados

El trabajo final de integración de la carrera. Importancia del trabajo final (TFG). Sus tipos: trabajo de investigación y trabajo de intervención profesional. El proceso de gestión del trabajo; desde la elección del tema a la defensa. Normativa vigente. El director del TFG; importancia y funciones. Expectativas del rol. Papel del estudiante. Gestión del tiempo. ¿Cómo hacer para definir tempranamente un área para el trabajo final? Grandes áreas de la carrera: Ciencias básicas, básicas agronómicas y agronómicas aplicadas (líneas de las producciones, socioeconómica, recursos naturales, protección vegetal, manejo de equipamiento y diseño de espacios verdes, etc.). Exploración de los contenidos del plan de estudios. Oferta de líneas de trabajo en la facultad. El papel de la búsqueda de información en la biblioteca de la facultad; repositorio de tesis. Algunos casos recientes de ambos tipos de trabajos. Síndrome “todo menos tesis; TMT”

6. METODOLOGÍA DIDÁCTICA y FORMAS DE INTEGRACIÓN DE LA PRÁCTICA

El dictado del taller se organizará en grupos reducidos -máximo quince (15) estudiantes, propio de la metodología de Taller, y en encuentros semanales de

dos (2) horas de duración. Se prevén pequeñas presentaciones del equipo docente, con intervención activa de los estudiantes a través de un constante diálogo. También, se prevé la presencia e intervención de graduados recientes, estudiantes y directores de TFG que hayan gestionado, o lo estén haciendo, el proceso de elaboración del TFG. Estas actividades se llevarán a cabo en forma virtual sincrónica.

Además, se propondrán actividades de búsqueda de información en la página web de la Facultad y, particularmente, en el Repositorio de tesis. Estas actividades podrán ser abordadas en forma virtual sincrónica o asincrónica.

Se articula con la presentación y diálogo con el programa Agro-Psi para abordar las limitaciones emocionales que obstaculizan el normal desarrollo del proceso del trabajo final.

7. FORMAS DE EVALUACIÓN

La evaluación es un proceso continuo. Mediante la realización de trabajos prácticos que van aumentando el nivel de complejidad y buscan promover la comunicación escrita y oral de estudiantes avanzados de la carrera, así como también el trabajo colaborativo entre pares a través de trabajos grupales. Está evaluación culmina con la presentación de un informe final escrito que justifica la elección de un posible tema de trabajo final asociado a las actividades y asignaturas del plan de estudios de la Carrera. Los estudiantes deben definir el tipo de TFG: investigación o intervención profesional. Este informe cuenta con una retroalimentación oral y/o escrita por parte del docente que posibilite al estudiante la acreditación de la asignatura por promoción sin examen final.

La aprobación de la asignatura es con una nota no inferior a cuatro (4) puntos en el informe final escrito. Como requisito de asistencia para la acreditación, los estudiantes deben cumplir con un 75% de asistencia a clases. Quien no cumpla alguna de estas condiciones quedará libre. Dada la modalidad de taller del cursado, la asignatura no puede ser en esa condición.

8. BIBLIOGRAFÍA

8.1. Bibliografía obligatoria (disponible en el campus virtual de la materia)

- Jaurena, G., Hirschhorn, A. y Ramos, V. (2017). La gestión del proceso de investigación: El viaje y el camino. En Plencovich, M. C., Cordon, G. y Vugman, L. (2017). La investigación en las ciencias ambientales, pp. 115-125. Buenos Aires: EFA.

8.2. Bibliografía complementaria

- Day, R. (1996). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington:OPS.
- Doidge, Ch., Sara, R. y R. Parnell (2000). *The Crit. An Architecture Student's Handbook*. Oxford: Architectural Press.
- National Academy of Sciences (1997). Adviser, Teacher, Role Model, Friend: On Being a Mentor to Students in Science and Engineering. Wasgubgtib, D. C.:Institute of Medicine.
- Plencovich, M. C., Vugman, L. y Cordon, G. (coord.) (2017). La investigación en las ciencias ambientales. Buenos Aires: EFA. 441 pág.

Plencovich, M. C. (2000). La práctica profesionalizante. Una visión desde la coordinación universitaria. Buenos Aires:FAUBA.

- Ragins, B. R., y Kram, Kathy E. (2007). *The handbook of mentoring at work: Theory, research, and practice*. Thousand Oaks, Ca.:Sage.

- Swales, J. (1981). *Aspects of Article Introductions*. ASTON ESP, Research Reports N° 1. The Language Studies Unit. University of Aston, UK.



Anexo Resolución Consejo Directivo

Hoja Adicional de Firmas

1821 Universidad de Buenos Aires

Número:

Referencia: ANEXO - EX-2023-04863878 - Taller de Trabajo Final con modalidad virtual

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 4 pagina/s.