

ANEXO

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA

Nombre de la asignatura: Agroecosistemas Campesinos

Carácter de la asignatura: Electiva – Área de Libre Elección -

Cátedra/Área/Departamento: Área de Agroecología

Carrera: Agronomía

Año lectivo: A partir de 2023

2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA

Ubicación de la materia en el plan de estudio: A partir de 4° año

Duración: Cuatrimestral

Profesores responsables de la asignatura: Elizabeth Jacobo y Damián Vega.

Equipo docente: Docentes del Área de Agroecología, del Departamento de Métodos Cuantitativos y Sistemas de Información y Cátedras de Extensión y Sociología Rurales -Departamento de Economía, Desarrollo y Planeamiento Agrícola-, Fitopatología -Departamento de Producción Vegetal – y Manejo y Conservación de Suelos, Fertilidad y Fertilizantes – Departamento de Ingeniería Agrícola y Uso de la Tierra -.

Carga horaria para el estudiante: SESENTA y CUATRO (64) horas – CUATRO (4) créditos. VEINTICUATRO (24) horas = UNO y MEDIO (1,5) créditos presenciales y CUARENTA (40) horas = DOS y MEDIO (2,5) créditos correspondientes a UN (1) viaje obligatorio.

Correlativas requeridas:

Aprobadas:

Producción Vegetal y

Economía Agrícola.

Modalidad de enseñanza: Curso teórico-práctico.

3. FUNDAMENTACIÓN

La agricultura campesina constituye un sector importante del sistema agropecuario de nuestro país. Existen algunos estudios que, si bien utilizan categorías de análisis diferentes, permiten cierta aproximación al peso cuantitativo de estas realidades. Según el trabajo de Obschatko *et al.* (2007) los pequeños productores representan en promedio el 66% de las explotaciones, e incluso en algunas provincias como Misiones, Jujuy, La Rioja, Santiago del Estero o Catamarca superan el 80%. Ocupan 23,5 millones ha (13,5% de la superficie agropecuaria) y aportan el 53% del total del empleo utilizado en este sector (Obschatko *et al.*, 2007). Si bien estos sistemas productivos comparten características con otros sistemas agropecuarios, también tienen aspectos que los diferencian y que deben ser tenidos en cuenta por los profesionales que trabajen con ellos. Tal vez la más relevante es que la unidad doméstica y la productiva están superpuestas, por lo que el trabajo familiar ocupa un rol fundamental en la dinámica del sistema productivo, así como en las lógicas con las cuales se toman decisiones.

En estos sistemas, la discusión acerca de las tecnologías “apropiadas” es un aspecto clave y de injerencia directa de los profesionales egresados de la

Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires (FAUBA). En las últimas décadas, se han promovido para estos productores, tecnologías basadas en el uso de maquinaria, combustibles, pesticidas y fertilizantes entre otros insumos, cuyo uso requiere de gran disponibilidad de capital y tierra e implica una mayor dependencia del mercado (Altieri, 2002). Muchas veces, las tecnologías resultan incompatibles con las racionalidades y necesidades de los territorios sobre los que se expanden, y por lo tanto no contribuyen al desarrollo sostenible (Sevilla Guzmán y Montiel, 2009).

En la FAUBA, existe un número creciente de estudiantes que proyectan su futuro laboral en relación con sistemas productivos campesinos. Esto ha sido promovido por pasantías que organiza el Centro de Estudiantes, así como las tesis de grado y prácticas pre-profesionales, el Programa de Voluntariado de la UBA, UBANEX, los Grupos de Estudio y Trabajo, entre otras. Estas actividades pusieron en evidencia la necesidad de acompañar la formación de los estudiantes en lo relativo a los agroecosistemas campesinos, dado que no se le dedica suficiente atención en la currícula a esta temática.

La Agroecología, como transdisciplina científica (Wezel *et al.*, 2009), se propone estudiar y contribuir a la autonomía y sustentabilidad de los sistemas productivos campesinos y reducir la dependencia tecnológica y económica de las familias, a través de un (re)diseño participativo de estos agroecosistemas (Altieri, 2002). Para ello, busca promover un aumento de los servicios ecológicos, valorando y rescatando los conocimientos locales de los agricultores de modo de promover un proceso de aprendizaje social interactivo (Shennan, 2008). Se parte de un enfoque sistémico-holístico de los agroecosistemas entendidos como sistemas socio-ecológicos (Salas-Zapata *et al.*, 2012), lo cual promueve una articulación de conocimientos específicos hacia modelos de aproximación sistémicos, que permitan pensar al mundo en términos de interconexión, relaciones y contexto. Esto es de particular importancia para el abordaje del estudio y la intervención en agroecosistemas campesinos.

4. OBJETIVOS

Objetivo general

Contribuir a la formación práctica de estudiantes sobre los sistemas productivos campesinos desde un enfoque agroecológico.

Objetivos específicos

Que los estudiantes:

- a) adquieran herramientas para interpretar los agroecosistemas campesinos desde un enfoque sistémico y holístico integrando contenidos curriculares de la carrera de Agronomía a través de un acercamiento a situaciones problemáticas concretas de estos sistemas
- b) conozcan procesos y tecnologías apropiadas para agroecosistemas campesinos

- c) desarrollen habilidades de relevamiento de información cuali- y cuantitativa en un contexto de trabajo grupal participativo e interdisciplinario
- d) se relacionen con distintos actores sociales tales como organizaciones sociales campesinas y profesionales de instituciones públicas y/o privadas
- e) reflexionen sobre situaciones problemáticas cotidianas, estructurales y coyunturales que se plantean en el manejo de sistemas productivos campesinos en un caso concreto, y aborden las alternativas para su resolución acompañados por profesionales de organizaciones locales y de la FAUBA
- f) obtengan una experiencia de trabajo en equipo interdisciplinario para el abordaje de situaciones problemáticas reales.

5. CONTENIDOS

5.1. Contenidos mínimos – Resolución RESCS-2021-430-E-UBA-REC

Los contenidos están organizados en teóricos o conceptuales y aquellos particulares del sitio donde se realice el viaje (caso de estudio). Asimismo, la materia incluirá un conjunto de contenidos transversales, que atraviesan cada uno de los contenidos específicos a desarrollar en el curso. Estos son: a) el abordaje del caso de estudio desde un enfoque de sistemas complejos, lo cual supone entender los agroecosistemas como sistemas que tienen dimensiones tanto biofísicas, como sociales, económicas y culturales; b) las interacciones entre fenómenos y variables, lo cual requiere de una integración de conocimientos (tanto de los aspectos biofísicos como sociales), c) el contexto socio-ambiental y sus efectos sobre la realidad que se estudia, d) la heterogeneidad que suponen los diferentes aspectos de la realidad.

Los contenidos específicos se desarrollan en un viaje de estudio y en clases previas y posteriores al viaje. En las clases previas se discute la importancia de la agricultura campesina en el país, su/s definición/es, características y principales problemáticas, y la relación de éstas con el modelo de agricultura industrial, se introducen las nociones de unidad doméstica y su integración con la unidad productiva, estrategias de ingresos y de reproducción de la familia, heterogeneidad del sector campesino (nivel de integración al mercado, de capitalización, de semi-proletarización o pobreza), la noción de agroecosistema, sus procesos ecológicos asociados, y el rol de la biodiversidad y el manejo del suelo en el (re)diseño de agroecosistemas campesinos sustentables, las nociones de tecnologías apropiadas y su relación con los procesos de des- o recampesinización. Se trabaja sobre los aspectos productivos, económicos, políticos, legales, ambientales, ecológicos y sociales de la región donde se realiza el viaje. Se desarrollan conceptos de ecología política y noción de territorios y actores sociales, que dan un marco conceptual para la comprensión del territorio a visitar. Aspectos vinculados al trabajo de campo en lo que respecta a la toma de datos y relevamiento de información y se discute la noción de diálogo de saberes y del rol del técnico de terreno. Se trabajan las herramientas metodológicas cualitativas y cuantitativas acordes a las actividades que se desarrollarán a campo. El viaje constará de tres instancias. En la primera se realizará a) una presentación de productores, técnicos, su organización social, estudiantes y docentes, y una introducción en el territorio visitado, que consiste en una breve caracterización y las problemáticas a cargo de los productores y técnicos locales,

b) una puesta a punto de las metodologías de relevamiento de información y c) la organización logística del trabajo de campo. La segunda instancia consistirá en el trabajo de campo durante el cual los estudiantes relevarán información cuali- y cuantitativa durante una convivencia con las familias campesinas. La tercera instancia consistirá en una puesta en común del viaje entre productores, técnicos, estudiantes y docentes.

En las clases posteriores al viaje se realiza una síntesis de las problemáticas elaboradas a través del enfoque de marco lógico, que permite realizar un diagnóstico participativo de los problemas detectados y su organización en un "árbol de problemas", para luego arribar a un "árbol de soluciones" u objetivos, sobre los cuales se estructura un proyecto con sus actividades. Elaboración de informe de las actividades realizadas.

6. METODOLOGÍA DIDÁCTICA y FORMAS DE INTEGRACIÓN DE LA PRÁCTICA

El curso de cuatro créditos se organiza con actividades presenciales distribuidas en seis clases teórico-prácticas de cuatro horas de duración, lectura de bibliografía obligatoria y trabajos prácticos en los que los docentes serán tutores; se incluyen un trabajo de campo (**viaje de estudio**) de cinco días de duración y la elaboración y exposición de un trabajo final (**informe final**) en interacción con los docentes. La lectura obligatoria de bibliografía será orientada por los docentes del curso a través de herramientas de educación a distancia (como foros de discusión). Dado que el curso está orientado principalmente a una formación práctica de los estudiantes, los contenidos teóricos serán desarrollados de tal forma que sirvan de marco para interpretar y reflexionar sobre el caso bajo estudio.

Las **clases presenciales** seguirán una metodología de exposición dialógica e incluirán instancias de talleres de discusión en base a la bibliografía y temática abordada. Dado que la asignatura está dirigida a estudiantes de diferentes carreras, los contenidos desarrollados en las clases previas permiten nivelar conocimientos y tener un "punto de partida" común en el grupo que realice el viaje. En las clases previas al viaje se invitará a docentes especialistas en las temáticas abordadas. El **viaje de estudio** se realizará a distintos territorios según la disponibilidad de las/os técnicas/os y productoras/es de recibir estudiantes y equipo docente.

7. FORMAS DE EVALUACIÓN

La evaluación de la asignatura se realizará en una instancia previa al viaje y una posterior.

En la instancia previa, los estudiantes realizarán un trabajo práctico grupal con exposición oral de información primaria y búsqueda bibliográfica orientada por los docentes, en base al lugar específico donde se realice el viaje de estudio.

Luego del viaje, los estudiantes realizarán un trabajo grupal, que consistirá en un informe técnico que sintetice la información recolectada durante el viaje y una

discusión sobre la realidad visitada en base a los contenidos trabajados previo al viaje. Al finalizar el curso, se realizará una exposición oral del trabajo grupal.

En las dos exposiciones orales (en la previa al viaje y en la exposición del trabajo final) se realizarán preguntas individuales a los integrantes de cada grupo. De estas instancias surgirá la nota individual y la nota del trabajo grupal. Además, los estudiantes entregarán por escrito la versión final del trabajo. En caso de no alcanzar la aprobación del trabajo final, se ofrecerá una instancia de recuperación del trabajo.

Debido a las características de la asignatura, no se contempla la posibilidad de aprobarla en carácter de libre. El examen final regular consiste en la entrega de una nueva versión corregida del trabajo práctico escrito y su exposición oral.

CONDICIÓN DEL ALUMNO AL FINALIZAR EL CURSO

1. REGULAR:

- a) Haber cumplido con al menos el 75 % de la asistencia a las clases
- b) Haber alcanzado una nota igual o superior a 4 (cuatro) e inferior a 6 (seis) puntos en las evaluaciones parciales.
- c) Haber participado del 100% de las actividades del viaje de estudios.

2. PROMOCIÓN SIN EXAMEN FINAL:

- a) Haber cumplido con al menos el 75 % de la asistencia a las clases
- b) Haber alcanzado nota igual o superior a 6 (seis) puntos en las evaluaciones parciales.

Esta nota surge del promedio entre la evaluación individual y la del trabajo grupal.

En cada una de estas instancias el estudiante deberá alcanzar como mínimo 6 (seis) puntos.

- c) Haber participado del 100% de las actividades del viaje de estudios.

8. BIBLIOGRAFÍA

8.1 Bibliografía obligatoria

Altieri, M. A. (2002). Agroecology: the science of natural resource management for poor farmers in marginal environments. *Agriculture, ecosystems & environment*, 93(1), 1-24.

Cáceres, D. (2003). El campesinado contemporáneo. En: Thornton, R. y Cimadevilla, G. (eds.) *La extensión rural en debate: Concepciones, retrospectivas, cambios y estrategias para el Mercosur* (No. C20/2). Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Buenos Aires (Argentina). Pp 173-197.

Gliessman, S.R. (2002). Capítulo 2. En: *Agroecología: procesos ecológicos en agricultura sostenible*. CATIE. Pp. 17-24.

Rosset, P. M., & Martínez-Torres, M. E. (2012). Rural social movements and agroecology: context, theory, and process. *Ecology and society*, 17(3). 12 pp.

Sevilla Guzmán, E. y Montiel, M. S. (2009). Del desarrollo rural a la agroecología. Hacia un cambio de paradigma. *Documentación social*, (155), 23-39.

8.2 Bibliografía complementaria

Altieri, M.A. (1987) *Agroecology: The Scientific Basis of Alternative Agriculture*. Westview Press. Boulder, Co. 227 pp.

Altieri, Miguel A. (2009) "El estado del arte de la agroecología: Revisando avances y desafíos." En: Altieri, M.A. (Ed). *Vertientes del pensamiento agroecológico: fundamentos y aplicaciones*. SOCLA (Sociedad Científica Latinoamericana de Agroecología). Medellín, Colombia. Pp 69-94.

Balazote, A., Balverde.S. y Lewin, D. (2021) Un recorrido por los diferentes abordajes en torno a la "unidad doméstica", la "economía campesina", "economía doméstica", "modalidad doméstica de producción" o del "sector doméstico" en antropología económica. En: Petz, I., Scaglia, M.C., Hindi, G. (Comp.) *Antropología económica*. 1a ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras Universidad de Buenos Aires. Pp. 73-102.

Cáceres, D.; Silvetti, F.; Ferrer, G. y Soto, G. (2006). "Y...vivimos de las cabras. Transformaciones sociales y tecnológicas de la capricultura". Editorial La Colmena. 269 pp.

Chapin III, F. Stuart, et al. (2011) Capítulo I: The ecosystem Concept. En: Chapin III, F. Stuart, et al. *Principles of terrestrial ecosystem ecology*. Springer. Pp. 3-17.

Cittadini, R., Caballero, L., Moricz, M., & Maniella, F. (2010). Economía social y agricultura familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención. Buenos Aires: Ediciones INTA. 456 pp.

Durand, Patricia (2005). "Trayectoria del Movimiento Campesino de Santiago del Estero desde sus inicios hasta el 2002". En: *Trayectorias y contextos. Organizaciones rurales en la Argentina de los noventa*". Editorial La Colmena. Pp. 271-294.

Durand, Patricia (2008). "Representar y no mandar: Dirigentes campesinos en Santiago del Estero, Argentina". *Revista Mundo Agrario*, vol.8, no.16. 12 pp.

Etchenique, Jorge (1999). "Tendencias y papel de la tecnología en la agricultura familiar del Cono Sur". Serie Resúmenes Ejecutivos N° 11. Proyecto Global. PROCISUR-BID. Montevideo. 20 pp.

Ferrara, Francisco (2007). Los de la tierra. De las Ligas Agrarias a los movimientos campesinos. Editorial Tinta Limón. 448 pp.

Freire, P. 1977. Pedagogía del oprimido. México, Siglo XXI. 245 pp.

García, R. (2006). Sistemas complejos. Conceptos, método y fundamentación. 100 pp.

Grupo de trabajo metodológico de la Agencia Noruega para la Cooperación para el desarrollo (NORAD) (1992). Enfoque del Marco Lógico como herramienta para la planificación y gestión de proyectos orientados por objetivos. [en línea]. 2ª ed. Oslo: NORAD. 83 pp.

Hart, Robert D. (1985). Agroecosistemas. Conceptos Básicos. No. 1. Bib. Orton IICA/CATIE. 211 pp.

- IAASTD. (2009). *Agriculture at a crossroads: evaluación internacional del conocimiento, ciencia y tecnología en el desarrollo agrícola. Resumen de la evaluación mundial.* 43 pp.
- Manzanal, Mabel (1993). "Estrategias de sobrevivencia de los pobres rurales". Centro Editor de América Latina. 107 pp.
- Obschatko, E., Foti, M.P., Román, M.E. 2007. Los pequeños productores en la República Argentina. Importancia en la producción agropecuaria y en el empleo en base al Censo Nacional Agropecuario 2002. 2da Edición. PROINDER – SAGPyA / IICA - Argentina. 127 pp.
- Ortiz, M., Borjas, B. 2008. La Investigación Acción Participativa. En: *Espacio Abierto*, Vol. 17, Nº 4. Asociación Venezolana de Sociología. pp. 615-627.
- Rockström, J., Steffen, W., Noone, K., Persson, Å., Chapin, S. I., Lambin, E., et al. (2009). Planetary boundaries: Exploring the safe operating space for humanity. *Ecology & society*, 14(2). 32 pp.
- Salas-Zapata, W. A., Ríos-Osorio, L. A., & Álvarez del Castillo, J. (2012). Marco conceptual para entender la sustentabilidad de los sistemas socioecológicos. *Ecología Austral* 22: 74-79.
- Schiavoni, Gabriela (1993). "Agricultura familiar y diferenciación social en la frontera de Misiones". En: *Ruralia. Revista Argentina de Estudios Agrarios*. FLACSO. Editorial Miño y Dávila. Pp. 25-44.
- Shennan, C. (2008). Biotic interactions, ecological knowledge and agriculture. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*. 363. pp. 717–739.
- Toledo, Víctor M. y Narciso Barrera-Bassols. (2008). La Memoria Biocultural: la importancia ecológica de las sabidurías tradicionales. Vol. 3. Icaria Editorial. 207 pp.
- Posada, M.G. y Archetti, E.P. (1993). Sociología rural argentina. Estudios en torno al campesinado. Centro Editor de América Latina. 203 pp.
- Wezel, A., Bellon, S., Doré, T., Francis, C., Vallod, D., & David, C. (2009). Agroecology as a science, a movement and a practice. A review. *Agronomy for sustainable development*, 29, 503-515.



.UBA40[∞]
AÑOS DE
DEMOCRACIA

Anexo Resolución Consejo Directivo

Hoja Adicional de Firmas

Número:

Referencia: ANEXO - EX-2023-05367548 - Asignatura electiva Agroecosistemas
Campesinos

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 7 pagina/s.