

ANEXO

1. IDENTIFICACIÓN DE LA ASIGNATURA:

Nombre de la asignatura: DIDÁCTICA ESPECÍFICA

Carácter de la asignatura: Obligatoria

Área: Área de Educación Agropecuaria -Secretaría Académica

Carrera: Profesorado de Enseñanza Secundaria y Superior en Ciencias Ambientales

Ciclo lectivo: Desde 2023

2. CARACTERÍSTICAS DE LA ASIGNATURA

Ubicación de la materia en el Plan de Estudio: 3º

Año Duración: Cuatrimestral

Profesor responsable de la asignatura: Ing. Agr. MSc. Fabio A. Solari.

Docentes: Equipo docente del Área de Educación Agropecuaria.

Carga horaria para el estudiante: SESENTA y CUATRO (64) horas – CUATRO (4) créditos.

Correlatividades requeridas: Didáctica General Modalidad: Seminario con Taller Anexo

3. FUNDAMENTACIÓN

Esta Didáctica está destinada a futuros docentes cuyas prácticas pedagógico-didácticas se dan en el campo de las ciencias y tecnologías ambientales, biológicas y agrarias sustentables. A través de un encuadre epistemológico y curricular, se desarrolla un núcleo de temas relativos a una didáctica socio-constructivista técnica, profesional y científica para el nivel secundario y superior. Por tal motivo, el análisis didáctico tiene en cuenta el cruce entre las prácticas docentes disciplinarias y profesionales.

El programa está organizado en torno a (i) abordajes teóricos reflexivos; (ii) actividades de microenseñanza, de construcción y deconstrucción de situaciones didácticas; (iii) talleres de planificación, conducción, evaluación y trabajo grupal y (iv) ateneos clínicos con minicasos.

Esta asignatura aportará al desarrollo de las siguientes competencias de los profesores de ciencias ambientales:

- Planificar, conducir y evaluar procesos de enseñanza y de aprendizaje en torno a la educación ambiental, en los niveles de enseñanza secundaria y superior.
- Asesorar en todo lo referente a la metodología de la enseñanza de las ciencias ambientales.
- Intervenir en el desarrollo de materiales didácticos y propuestas innovadoras para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias ambientales.
- Brindar asesoramiento profesional y técnico en el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de programas, planes y proyectos de desarrollo curricular de las ciencias ambientales.
- Desempeñar tareas de gestión de las organizaciones relacionadas con la enseñanza de las ciencias en instituciones de nivel secundario y superior.
- Investigar en el desarrollo de metodologías innovadoras para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias ambientales.
- Diseñar, dirigir, participar y evaluar proyectos institucionales de educación ambiental.

- Elaborar e implementar acciones destinadas a la capacitación, de programas, planes y proyectos de desarrollo curricular de las ciencias ambientales.
- Elaborar e implementar acciones destinadas a la capacitación.

4. OBJETIVOS

- Reflexionar sobre los desafíos que implica la enseñanza de las ciencias y tecnologías ambientales en el nivel secundario y superior.
- Planificar, conducir y evaluar situaciones de aprendizaje relativas al campo de su especialidad teniendo en cuenta la naturaleza epistemológica de estos saberes y los diseños curriculares.
- Integrar nuevas modalidades interactivas de enseñanza interdisciplinaria y de metodologías participativas, así como el trabajo en entornos virtuales a fin de potenciar la acción educativa.
- Planificar un curso de su especialidad y una unidad didáctica para cualquiera de los niveles.
- Elaborar instrumentos de evaluación dentro de un curso de la especialidad.
- Brindar asesoramiento profesional y técnico en el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de programas, planes y proyectos de desarrollo curricular y de capacitación de las ciencias ambientales.

5. CONTENIDOS

Contenidos Mínimos - RESCS-2021-1121- E- UBA-RECLas

didácticas específicas como campos complejos. Una didáctica socio-constructivista de las ciencias relativas al ambiente. Las categorías didácticas y la temática ambiental. Las ciencias ambientales como problema de enseñanza en el nivel secundario y superior. Su planificación. La interdisciplinariedad de las ciencias ambientales y su enseñanza.

Articulación teoría-práctica. Metodologías específicas para su enseñanza. Estrategias didácticas específicas. La evaluación. Patologías de la evaluación. Evaluación de la complejidad. Instrumentos.

PROGRAMA ANALÍTICO

Módulo I: Componentes de una Didáctica Específica

Unidad I

Aproximaciones epistemológicas al conocimiento, ciencia y tecnología ambiental. Interdisciplinariedad, teoría, praxis y reflexión en-y-para la acción. Abordaje sistémico.

Estructura de las ciencias ambientales. El aprendizaje centrado en el estudiante.

Enseñanza

de conceptos, procedimientos y actitudes situados en las ciencias ambientales.

Deconstrucción de una clase. Planificación de segmentos. Planificación: categorías

didácticas. Minicases referidos a la planificación.

Unidad 2

Cultura de la enseñanza, cultura de la formación y cultura de la profesionalización: noción de saber, de formación y de competencia. Tensiones entre disciplinas y competencias en el curriculum. La didáctica especial en el planteo clásico de la didáctica. El modelo del tetraedro de Ferrández Arenaz. Reduccionismos didácticos.

Unidad 3

Didáctica socioconstructivista profesional y Didáctica científica. El paradigma sistémico y de la interdisciplinariedad. Retos de la interdisciplinariedad.

Unidad 4

La planificación en el ámbito universitario. Aspectos curriculares y didácticos. Las categorías didácticas clásicas. Componentes de la planificación. Enseñanza de conceptos, procedimientos y actitudes en las ciencias ambientales. Deconstrucción de una clase. Planificación de segmentos. Los objetivos del aprendizaje. Las actividades.

Unidad 5

La conducción del proceso de enseñanza. Repertorio de metodologías, técnicas y procedimientos que se adecuan al nivel secundario, al superior y a las ciencias ambientales, entre otros, el taller, el proyecto, el seminario, el debate, la controversia académica, el método del caso, el ABP, la resolución de problemas (problem solving), el ateneo. El aprendizaje basado en retos (Challenge-based learning).

Unidad 6

El proceso de evaluación en la enseñanza de las ciencias específicas en los niveles secundarios y superior. La evaluación como integrante del proceso de enseñanza y el de aprendizaje. La evaluación como sistema. Patologías de la evaluación. Instrumentos de evaluación. La evaluación de la complejidad. El trabajo grupal. Las TIC en la enseñanza universitaria. La evaluación de la praxis, de las competencias profesionales y de lo actitudinal.

Módulo II. Aula y praxis (con Taller Anexo)

Unidad 7

La construcción social de lo ambiental. Del paradigma de la simplificación disciplinaria a la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad. Diferencias epistemológicas entre una didáctica de lo ambiental y la didáctica de las ciencias naturales. Consecuencias didácticas del carácter epistemológico de las ciencias ambientales: abordaje de la complejidad, de la interdisciplinariedad, de lo sistémico, de lo integrado, de lo participativo, de lo colaborativo.

Unidad 8

La importancia de los contenidos en el campo de lo ambiental. Criterios de selección. Tipos de contenidos. Su enseñanza y evaluación. Lo actitudinal. Los ODS en el curriculum implícito y explícito de las instituciones. La cuestión ambiental como eje de la enseñanza.

¿Cómo se enseña lo ambiental? Enseñanza u otras formas de abordaje. Propuesta de trabajos elaboradas por los estudiantes para el nivel secundario y superior. Taller: Microenseñanza.

Unidad 9

Los viajes de estudio y la práctica en terreno. Dinámicas del trabajo grupal: el trabajo cooperativo. Criterios para la formación de grupos. Instrumentos de apoyo para el trabajo grupal. Metodologías participativas y técnicas didácticas para la enseñanza de lo ambiental. Incorporación de la educación ambiental no formal. El método de proyectos como herramienta fundamental de la educación ambiental formal educativo, formal social y no formal. Desarrollo de actividades relativas a lo ambiental en función de distintos factores: tamaño de la localización, contexto, aspectos geográficos, culturales, económicos y productivos. Distintas fases: (1) motivación/sensibilización; (2) investigación/conocimiento/ comprensión; (3) Reflexión crítica y (4) Comunicación.

Taller: Ateneos.

Unidad 10

Las competencias en el nivel secundario y superior. Las competencias como un saber hacer situado y síntesis de lo cognoscitivo, lo procedimental y lo actitudinal. La construcción de rúbricas para su evaluación. Taller: Clínicas didácticas.

Unidad 11

Un repertorio de técnicas didácticas vinculadas con lo ambiental. Posters, flyers, portales, plataformas, acción participativa y ciudadana. La interpretación geoambiental desde la geodiversidad. Taller: Algunas estrategias didácticas.

Unidad 12

El asesoramiento en la enseñanza de lo ambiental en el sistema educativo formal (nivel secundario y superior), social formal (acciones comunitarias locales y regionales) y no formal. Taller: El asesoramiento profesional y didáctico en el diseño, desarrollo, implementación y evaluación de programas, planes y proyectos de desarrollo curricular de las ciencias ambientales. Proyectos de capacitación

6. METODOLOGÍA DIDÁCTICA Y FORMAS DE INTEGRACIÓN DE LA PRÁCTICA

El abordaje metodológico de esta asignatura corresponde a la dinámica didáctica del Seminario. El Seminario es una metodología didáctica participativa centrada en las/los estudiantes. Como tal, supone que los participantes juegan un papel decisivo en la apropiación de contenidos significativos y en la organización del propio programa de estudio, asistido por presentaciones presenciales y virtuales de los profesores y elaboración de trabajos prácticos, planteo de problemas, consultas, búsqueda bibliográfica, experiencias orientadoras e intervención participativa en foros, utilizando para este intercambio en el campus digital de la facultad de manera asincrónica.

Asimismo, el Seminario poseerá un taller anexo, presencial, con espacios de reflexión sobre la acción y para la acción, que articula lo teórico y los procesos de reflexividad con la práctica. Está centrado en la producción intelectual de los participantes.

El equipo docente dará el encuadre general de las unidades y algunas herramientas de análisis y discusión, y pondrá en tensión algunos supuestos de las prácticas docentes.

Asimismo, coordinará las actividades del seminario y los talleres específicos de microenseñanza, de ateneos y de clínicas. En el taller, los alumnos trabajarán en pequeños grupos en actividades de microenseñanza y en la planificación, conducción y evaluación de unidades de trabajo didáctico. Los ateneos y clínicas presentarán problemas didácticos a

los que se atenderá grupalmente. Estas prácticas, así como las actividades de microenseñanza y de enseñanza en equipo se realizarán en los encuentros presenciales.

Al espacio de campus virtual, se subirán semanalmente actividades de lectura, visionado de videos, trabajos prácticos de interacción estudiantes-estudiantes y estudiantes-docentes de foros y recomendaciones breves o knowledge pills a cargo de los profesores. Estas actividades poseerán trabajos prácticos presenciales de integración de lo teórico con lo práctico.

7. MODALIDAD Y SISTEMA DE EVALUACIÓN

La asignatura tendrá una modalidad híbrida, con clases presenciales en los talleres y el desarrollo de las actividades a distancia.

Los estudiantes deben tener una asistencia igual o superior a 75 % de manera presencial y cumplir con todas las tareas estipuladas en la plataforma Moodle del Centro de Educación a Distancia de la FAUBA para los contenidos de los módulos a distancia.

La evaluación tendrá un carácter continuo a través de las siguientes instancias:

(1) Trabajos prácticos (individuales o grupales, orales o escritos) correspondientes a cada unidad. Se deben realizar y aprobar todos los TP.

(2) Dos parciales, uno de los cuales tendrá carácter integrador. Uno de ellos podrá recuperarse. La nota de cada parcial no podrá ser inferior a 4 puntos.

(3) Trabajo Final Integrador individual y escrito, cuya nota no podrá ser inferior a 4 puntos.

El trabajo final integrador (TFI) tendrá 2 partes. En una primera parte se realizará (I) la planificación de un curso de su especialidad para el nivel secundario o superior, con la construcción de dos instrumentos de evaluación (prueba objetiva o de ensayo, rúbrica, escala, lista de cotejo, etc.) su tabla de especificaciones y clave de corrección; y la confección de una unidad, que implicará hacer un zoom del programa, presentando una de las unidades con mayor detalle.

La segunda parte consistirá en la propuesta de un curso de capacitación en la enseñanza de lo ambiental que cada estudiante diseñará para el sistema formal social o no formal. Para ambas partes se utilizarán protocolos de planificación.

Se proveerán espacios de consulta para la realización del TFI desde el comienzo mismo del dictado de la asignatura, ya que la elaboración y monitoreo del TFI es transversal al desarrollo participativo del cuatrimestre.

Los estudiantes entregarán el TPI al culminar el cursado y para su aprobación el nivel de desempeño no deberá ser inferior a los 4 puntos en una escala 1-10.

CONDICIONES DEL ESTUDIANTE AL FINALIZAR EL CURSO

a) Promocionado:

- Tener al menos el 75% de asistencia a las clases y todos los trabajos prácticos.
- Aprobar los dos (2) parciales con una calificación igual o mayor a 6 puntos en cada uno de ellos. Quien haya reprobado un parcial no podrá promocionar.
- Aprobar el trabajo final integrador (TFI) individual y escrito de la asignatura con calificación igual o mayor a 6 seis puntos en una escala 0-10.

b) Regular:

- Acreditar al menos el 75% de asistencia a las clases.
- Haber aprobado todos los TP asignados.
- Aprobar cada uno de los parciales con nota menor a 6 (seis) y mayor a 4 (cuatro).
- Para la aprobación de la asignatura deberá presentar y aprobar con nota mayor a 4 (cuatro) en fecha de examen final, el trabajo final integrador (TFI) individual y escrito de la asignatura

8. BIBLIOGRAFÍA

OBLIGATORIA

Baccarini, H., Monterroso, E., Plencovich, M.C., & J. F. García (2021). Cómo elaborar un diseño de posgrado basado en competencias en el marco del aprendizaje centrado en el estudiante. El caso de la especialización GTEC. Comunicación personal.

Biggs, J. & C. Tang (2011). Teaching for Quality Learning at University. What the Student Does ,4th edition, London: McGraw Hill- Open University Press.

Plencovich, M. C; Ayala Torales, A. & Bocchicchio, A. M. (2000). "The Case Method Revisited. Towards an interdisciplinary approach to teaching and learning

processes in the agronomic sciences", Proceedings, 4th European Symposium on European Farming and Rural Systems Research and Extension into the Next Millennium, IFSA, Grecia, pp. 450- 456.

Plencovich, M.C. & Solari, F. (2012). Los talleres como modalidad participativa en la Didáctica universitaria. En Plencovich, M. C. & Pagano, E., Los talleres didácticos en el ámbito universitario, Buenos Aires: EFA:

Plencovich, M. C.; R.A. Golluscio, M.E. Gally & A. Rodríguez (2014). Incorporación de los aspectos ambientales en la universidad: el caso de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires, En Zubillaga, M.; Taboada, M. y Pascale, C. (Ed.), Suelos, Producción Agropecuaria y Cambio Climático, AACCS, Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca (MAGyP) e Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA).

Plencovich, M. C. & Rodríguez, A. (2012). Planificación y evaluación de los talleres.

En Plencovich, M.C. & Pagano, E. A. (coord), Los talleres didácticos en el ámbito universitario. La lección de agronomía. Buenos Aires, EFA (79-102).

Plencovich, M. C., Ayala Torales, A. y Bocchicchio, A. (2003). Interdisciplinarity and systemic approaches in agricultural sciences: bridging the gap between learning and intervention en Artur Cristovao y Luigi Omodei Zorini (ed.), IFSA Farming and Rural Systems Research and Extension Local Identities and Globalisation, Florence: Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione nel settore Agricolo e forestale, 605-616, ISBN 88-8295-043-3.

Schön, D.A. (1983), The Reflective Practitioner. How professionals think in Action, New York: Basic Books.

BIBLIOGRAFÍA DE CONSULTA

Aspeé, J. E.; González, J. A., Cavieres-Fernández, E. A. (2018). El Compromiso Estudiantil en Educación Superior como Agencia. Formación Universitaria, 11, 4. Disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v11n4/0718-5006-formuniv-11-04-00095.pdf>

Barbier, J.-M. (2006). Les voies nouvelles de la professionnalisation, en Lenoir, I., & N-H. Boullier-Dudot, Savoirs professionnelles et curriculum de formation. Les Presses de l'Université Laval : Quebec, C., pp. 67-82.

Bringuier, J. C. (1977). Conversaciones con Piaget. Barcelona: Editorial Gedisa.

Brown, R.W. (1995). "Autorating: Getting individual marks from team marks and enhancing teamwork."1995 Frontiers in Education Conference Proceedings, IEEE/ASEE, November1995.

De Wet. L. & S. Walker (2013). Student Perceptions of Problem-Based Learning: A Case Study of Undergraduate Applied Agrometeorology Hindawi Publishing, <http://dx.doi.org/10.1155/2013/982942>

Felder, R.M., & Brent, R. (1994). Cooperative learning in technical courses: Procedures,

pitfalls, and payoffs. ERIC Document Reproduction Service ED- 377038). View at

Felder, R.M., & Brent, R. (1996). "Navigating the bumpy road to student-centered instruction."College Teaching, 44(2),43-47. Disponible en .. Fernández, R. J., Pizarro, C. A., & Plencovich, M. C. ex-aequo (2017).

Sustentabilidad de los sistemas de producción agropecuaria: agenda y propuestas surgidas de un taller participativo. Agronomía & Ambiente. 37 (2) 139-167, 2.

González Ladron de Guevara, F. (2007). Aportes para una caracterización de las ciencias ambientales. In O. Sáenz (Ed.), *Las ciencias ambientales: una nueva área del conocimiento*. (pp. 25–35). RED COLOMBIANA DE FORMACIÓN AMBIENTAL.

Gosling, D. and Moon, J. (2002), *How to use learning outcomes and assessment criteria* (Third Edition) London. Disponible en <https://www.aecmusic.eu/userfiles/File/goslingmoon-learningoutcomesassessmentcriteria.pdf>

Guía Didáctica de la Educación Ambiental. <https://yoprofesor.org/2019/05/17/guiasdidacticas-de-educacion-ambiental-en-pdf/>

Guía de recursos educativos sobre el cambio climático. Disponible en ://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/recursos/miniportales-tematicos/guia_cambio_climaticoconisbn_tcm30-510802.pdf

Hammrich, P. L., & Blouch, K. K. (1998). A cooperative controversy lesson designed to reveal students' conceptions of the 'Nature of Science'. *The American Biology Teacher*, 60 (1), 50-51

Jacobs, G. M., & Goh, C. M. C. (2007). *Cooperative learning in the language classroom*. Singapore: SEAMEO Regional Language Centre.

Jacobs, G. M., Power, M. A., & Loh, W. I. (2002). *The teacher's sourcebook for cooperative learning: Practical techniques, basic principles, and frequently asked questions*. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.

Jacobs, G. M. (2010). *The Academic Controversy Technique: Towards Cooperative Debates*. Disponible en <http://eric.ed.gov/?q=cooperative+learning&ft=on&pg=3&id=ED510818>

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1995). *Creative controversy: Intellectual challenge in the classroom* (3rd ed.). Edina, MN: Interaction Book Company. (5th ed.).

Johnson, D.W., Johnson, R.T., & Smith, K.A. (1998). *Active learning: Cooperation in the college classroom* (2nd ed.). Edina, MN: Interaction Book Co.

Jonnaert, P. & Laurin, S. (2001). *Les didactiques des disciplines. Un débat contemporain*. Québec: Presses de l'Université du Québec.

Jonnaert, P. & Vander Borght, C. (2000). *Créer des conditions d'apprentissage*. Bruxelles,: De Boeck Université.

Kaufman, D.B., Felder, R.M., Fuller, H. (2000). "Accounting for individual effort in cooperative learning teams," *J. Engr. Education*, 89 (2), 133–140. View at.

Keeney-Kennicutt, W., Gunersel, A. B., & Simpson, N. (2008). *Overcoming Student Resistance to a Teaching Innovation [Electronic Version]*. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 2, from http://academics.georgiasouthern.edu/ijsotl/v2n1/articles/KeeneyKennicutt_Gunersel_Simpson/Article_Keeney-Kennicutt_Gunersel_Simpson.pdf

Latour, B. (2012). *Cogitamus: seis cartas sobre las humanidades científicas*. Paidós. <https://books.google.com.ar/books?id=I1A-MwEACAAJ>

Morin, E. (1983). *Interdisciplinariedad y ciencias sociales*. UNESCO/Tecnos.

- Knowles, M. (1984). *The Adult Learner: A Neglected Species* (3rd Ed.). Houston: Gulf Publishing.
- Kolb, D (1984). *Experiential Learning*, New York: Prentice Hall.
- Lattuca, L. (2001). *Creating interdisciplinarity: interdisciplinary research and teaching among college and university faculty*. Nashville: Vanderbilt University Press.
- Le Boterf, G. (1997). *De la compétence à la navigation professionnelle*. Paris: Les Éditions d'Organisation.
- Lenoir, I., & N-H. Boullier-Dudot, *Savoirs professionnelles et curriculum de formation*. Les Presses de l'Université Laval : Quebec, Ca
- Millis, B.J. (2000). "Managing—and motivating!—distance learning group activities." <www.tltgroup.org/gilbert/millis.htm>
- Millis, B.J. & Cottell, Jr., P.G. (1998). *Cooperative learning for higher education faculty*. Phoenix, AZ: Oryx Press.
- Leplat J. *Regards sur l'activité en situation de travail. Contribution à la psychologie ergonomique*. Paris, PUF, 1997.
- Maingain, Al.; Dufour, B. & G. Fourez (dir) (2002). *Approches didactiques de l'interdisciplinarité*, pp. 181-198.
- Maingain, A., Dufour, B. & G. Fourez (dir.) (2002). *Approches didactiques de l'interdisciplinarité*, pp. 181-198.
- Mazur, E. (1997). *Peer Instruction: A User's Manual*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- McCombs, B., & Whistler, J. S. (1997). *The Learner-Centered Classroom and Michaelson, L. K., Knight, A. B., & Fink, L. D. (2004). Team-Based Learning: A Transformative Use of Small Groups in College Teaching*. Sterling, VA: Stylus Publishing.
- Moon, J. (2004). *Some thoughts on learning outcomes – their roles and use in higher education in the UK*; Presentation slides from the 'Using Learning Outcomes' Conference, Edinburgh: <http://www.ehea.info/Uploads/Seminars/04070102Moon.pdf>
- Morán Oviedo, P. (2007). *Hacia una evaluación cualitativa en el aula*, *Revista Reencuentro. Análisis de problemas universitarios (Universidad Autónoma Metropolitana)*, núm. 48, abril, pp. 9-19, disponible en <http://reencuentro.xoc.uam.mx>
- Moreno Olivos, T. (2004). *Evaluación cualitativa del aprendizaje: enfoques y tendencias*, *Revista de la Educación Superior*, vol. XXXIII (3), núm. 131, julioseptiembre, México: ANUIES, pp. 93-110, disponible en http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/index.htm
- National Research Council. (1999). *How people learn: Brain, mind, experience, and school*. Washington, DC: National Academy Press.
- Pastré, P. *Apprendre à faire*. En Bourgeois, E. et Chapelle G. *Apprendre et faire apprendre*, PUF, 2006.
- Pastré, P. *L'analyse du travail en didactique professionnelle* In: *Revue française de pédagogie*. Volume 138, 2002. pp. 9-17.
- Pastré, Patrick Mayen et Gérard Vergnaud, «La didactique professionnelle», *Revue française de pédagogie [En ligne]*, 154 | janvier-mars 2006, mis en ligne le 01 mars 2010, consulté le 12 février 2013. URL : <http://rfp.revues.org/157>
- Plencovich, M.C. & Rodríguez, A. (2012). *¿Cómo se planifican los talleres?* En

- Plencovich, M.C. & Pagano, E., Los talleres didácticos en el ámbito universitario, pp. 79- 85. Buenos Aires: EFA.
- Plencovich, M.C., Rodríguez, A., Vugman, L. & Caillon, A. (2013). Dossier de la práctica profesional docente. Carrera docente de la FA-UBA. Buenos Aires: FA-UBA.
- Plencovich, M.C., Ayala Torales, A. & Bocchicchio, A. (2002). Interdisciplinarity and systemic approaches in agricultural sciences: bridging the gap between learning and intervention. Proceedings of the 5th IFSA European Symposium on Farming and Rural Systems Research and Extension. Local Identities and Globalisation, April 2002, Florence, Italy, pp. 605-615. Disponible en http://ifsa.boku.ac.at/cms/fileadmin/Proceeding2002/2002_WS05_10_Plencovich_9_h.pdf
- Plencovich, M.C. y Costantini, A. O. (2003). Avaliação interim do PPGA. Río de Janeiro: Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro, Brasil.
- Plencovich, M.C., Paruelo, J. M. & M. L.van Esso (2015). La pregunta en el ámbito de la docencia universitaria: reflexiones desde las ciencias agrarias y ambientales. *Revista Agronomía y Ambiente*, 35(2), pp. 141-151.
- Plencovich, M. C; Ayala Torales, A. & Bocchicchio, A. M. (2000). The Case Method Revisited. Towards an interdisciplinary approach to teaching and learning processes in the agronomic sciences, Proceedings, 4th European Symposium on European Farming and Rural Systems Research and Extension into the Next Millennium, IFSA, Grecia, pp. 450- 456.
- Plencovich, M. C., Vugman, L., & Cordon, G. (2017). La investigación en las ciencias ambientales. EFA.
- Plencovich, M. C., Vugman, L., Cordon, G., & Rodríguez, M. (2016). Las elusivas ciencias ambientales: aspectos epistemológicos y socio- históricos. *AMBIENS. Revista Iberoamericana Universitaria En Ambiente, Sociedad y Sustentabilidad*, 2(3), 100–124. <https://doi.org/10.22395/ambiens.v2n3a5>
- Ramsden, P. (1984) The context of learning, in F. Marton, D. Hounsell and N. Entwistle (Eds) *The Experience of Learning*. Edinburgh: Scottish Academic Press.
- Ramsden, P. (2003). *Learning to Teach in Higher Education*. London: Routledge.
- Ramsden, P., Beswick, D. & Bowden, J. (1986) Effects of learning skills on the first year university students' learning. *Human Learning*, 5, 151-164.
- Rey, B. (2006). Les compétences professionnelles et le curriculum: des réalités conciliables ?, en Lenoir, I., & N-H. Boullier-Dudot, *Savoirs professionnelles et curriculum de formation*. Les Presses de l'Université Laval : Quebec, Ca., pp. 83-207.
- Román, J.M., Musitu, G. & Pastor, E. (1980), *Métodos Activos para Enseñanzas Medias y Universitarias*. Madrid: Cincel.
- Reboratti, C. (2000). *Ambiente y sociedad. Conceptos y relaciones*. Planeta Argentina Ariel.
- Román, J. M.; Musitu, G. y Pastor, E. (1980). *Métodos Activos para Enseñanzas Medias y Universitarias*, Madrid: Cincel.
- Satorre, E. H. y M.C. Plencovich (2012). Capítulo 14, Grupos en Acción: un taller de posgrado, en Plencovich, María Cristina y Pagano, Eduardo A. (coord), *Los talleres didácticos en el ámbito universitario. La lección de agronomía*. Buenos Aires, EFA (239-249).
- Schön, D. A. (1983). *The Reflective Practitioner. How professionals think in Action*. New York: Basic Books.
- Sternberg, R. (2007). *Assessing what matters*. Review Educational Leadership

(Association for Supervision and Curriculum Development), diciembre-enero, pp. 20-26.

Smith, K. A., Sheppard, S. D., Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2005). Pedagogies of engagement: classroom-based practices. *Journal of Engineering Education*, 94(1), 1-16.

Stead, D. R. (2005). A review of the one-minute paper. *Active Learning in Higher Education*, 6(2), 118–131.

Surhone, L. M., Timpledon, M. T., & Marseken, S. F. (2010). *Tragedy of the Commons: Garrett Hardin, The Commons, Diner's Dilemma, Enlightened Self-Interest, Population Control, Inverse Commons, Common Heritage of Mankind*. Betascript Publishing.

https://books.google.com.ar/books?id=sl%5C_LQgAACAAJ

Tatar, E. & Oktay, M. (2008). Relative Evaluation System as an Obstacle to Cooperative Learning: The Views of Lecturers in a Science Education Department, *International Journal of Environmental and Science Education*, v3 n2 p67-73 Apr 2008 Tuckman, B.W.

(1965). "Developmental sequence in small groups," *Psychological Bulletin*, 63 (6), 384–399.

Turnhout, E., Hisschemöller, M., & Eijsackers, H. (2007). Ecological Indicators: Between the Two Fires of Science and Policy. *Ecological Indicators*, 7(2), 215–228.

Turnhout, E., Tuinstra, W., & Halffman, W. (2019). *Environmental Expertise*. Cambridge University Press.

<https://books.google.com.ar/books?id=A4aEDwAAQBAJ> Ui, J. (1983). Estudios de algunos problemas planteados por el medio ambiente. In E. Morin (Ed.), *Interdisciplinariedad y ciencias sociales* (pp. 321–339). Tecnos/UNESCO.

Svinivki, Marilla & McKeachie, Wilbert J. (2011). *McKeachie's Teaching Tips: Strategies, Research, and Theory for College and (13th University Teachers Edition*.

Zabalza, M.L.(1989), *Diseño y Desarrollo Curricular*, Madrid: Narcea.

Young, M. (2014). Disciplina versus habilidades, un análisis sociológico. En Stubrin, A. & N. Díaz (comp.) *Tensiones entre disciplinas y competencias en el curriculum universitario*.

Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral.
AV.



.UBA40[∞]
AÑOS DE
DEMOCRACIA

Anexo Resolución Consejo Directivo

Hoja Adicional de Firmas

Número:

Referencia: ANEXO - Asignatura obligatoria Didáctica Específica. - EX-2022-06126299

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 10 pagina/s.